



Warszawa, 22 kwietnia 2020 r.

DAZ.262.23.2020

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 17/20/US/P14) na wsparcie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w zakresie zadań realizowanych przez NCBR poprzez zakup eksperckich usług prawnych.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – Zamawiający informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści ogłoszenia o zamówieniu. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z wyjaśnieniem udzielanym przez Zamawiającego.

Pytanie 1:

„Proszę o informację czy kancelaria może załączyć polisę na 10 mln zł (do części 2 zamówienia) wraz oświadczeniem, że w razie wyboru do wykonania zamówienia zostanie ona powiększona do 20 mln zł?”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający uprzejmie informuje, że zgodnie z ust. 1 części XIII Ogłoszenia przedstawienie przez Wykonawcę Zamawiającemu polisy ubezpieczeniowej będzie wymagane dopiero po jego wyborze, przed podpisaniem umowy (zob. także treść oświadczeń w par. 2 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy o Świadczenie Usług Prawnych stanowiących załącznik nr 5 do Ogłoszenia). Na etapie składania oferty nie ma zatem potrzeby załączania polisy ubezpieczeniowej ani żadnych dodatkowych oświadczeń. W przypadku wyboru oferty Wykonawcy, przed zawarciem umowy, Zamawiający wezwie do przedstawienia stosownych dokumentów. Wówczas wymagane będzie posiadanie polisy ubezpieczeniowej o wartości wskazanej dla danej części w Ogłoszeniu.

Pytanie 2:

„W pkt. XIV Ogłoszenia (Kryteria oceny ofert) w pkt. 5 ppkt 2) 2.2. Podkryterium „Liczba publikacji prasowych, książkowych dot. kryteriów oceny ofert przez zespół wskazany w pkt XI.3.5” wskazuje się, iż Zamawiający przy ocenie tego podkryterium będzie brał pod uwagę „łącznie liczbę publikacji prasowych, książkowych z numerem ISBN dot. kryteriów oceny ofert, z wyłączeniem artykułów dot. opisu kryterium ceny, gwarancji oraz terminu wykonania zamówienia, których autorem albo współautorem była osoba z zespołu wskazanego w pkt XI.3.5) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.”

Uprzejmie prosimy o uściślenie, jak należy rozumieć zawarty w tym podkryterium termin „publikacji prasowych”. Czy Zamawiający będzie brał pod uwagę tylko wydawnictwa ciągłe z nadanym numerem ISSN?



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego

Czy Zamawiający będzie uwzględniał także wpisy (artykuły) na internetowym blogu? Czy, jeśli tak, to tylko takie, które zostały zarejestrowane i posiadają nr ISSN?

Czy Zamawiający dopuszcza ewentualnie uwzględnienie w tym kryterium liczby osób wchodzących w skład zespołu wskazany w pkt XI.3.5, które posiadają tytuł naukowy doktora nauk prawnych lub doktora habilitowanego nauk prawnych zamiast liczby publikacji prasowych i/lub książkowych?"

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że przy ocenie powyższego kryterium będzie brał pod uwagę również artykuły na internetowym blogu, jednak tylko takie, które zostały zarejestrowane i posiadają nr ISSN.

Pytanie 3:

„W pkt. XI Ogłoszenia (Warunki udziału w postępowaniu) w pkt. 5 lit. a) wymaga się, aby Wykonawca dysponował co najmniej jedną osobą z tytułem radcy prawnego lub adwokata która posiada, m.in., „doświadczenie w przygotowaniu i opiniowaniu dokumentacji zamówienia, w którym wartość umowy, w rozumieniu umowy między zamawiającym, a wykonawcą, wyniosła co najmniej 50 000 zł netto, a która to umowa trwała przez okres minimum 12 miesięcy”

Uprzejmie prosimy o uściślenie, jak należy rozumieć wymóg trwania umowy przez okres minimum 12 miesięcy. Czy Zamawiający rozumie przez to czas, na jaki została zawarta umowa? Czy, jeśli tak, to ten zakres czasowy obejmować ma tylko czas wykorzystany na „przygotowanie i opiniowanie dokumentacji zamówienia” czy także czas, w jakim Wykonawca świadczył usługi prawne na rzecz zamawiającego także po przygotowaniu dokumentacji, tj. np. w okresie realizacji umowy zawartej w wyniku tego postępowania? Czy może Zamawiający rozumie przez to czas, na jaki została zawarta umowa pomiędzy Wykonawcą a zamawiającym?

Zwracamy przy okazji uwagę, że, jakkolwiek przygotowanie dokumentacji zamówienia jest czasochłonne, to wymóg posiadania doświadczenia w sporządzaniu takiej dokumentacji przez 12 miesięcy lub zawarcia umowy z zamawiającym na okres 12 miesięcy na wykonanie takiej usługi wydaje się być dość wygórowany. Z reguły, nawet przy dużym skomplikowaniu zamówienia, czas potrzebny na przygotowanie takiej dokumentacji jest krótszy i nie ma konieczności zawierania umowy z zamawiającym na tak długi okres.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg trwania umowy przez okres minimum 12 miesięcy należy rozumieć jako czas na jaki została zawarta umowa, obejmująca przygotowanie i opiniowanie dokumentacji o udzielenie zamówień publicznych na rzecz Zamawiającego, tj. czas przygotowania dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowań, ich trwania jak i zakończenia. Podsumowując, winna również ona uwzględniać czas, w jakim Wykonawca świadczył usługi prawne na rzecz zamawiającego także po przygotowaniu dokumentacji.

Pytanie 4:

„Zwracamy się z prośbą o podanie szacunkowej wartości części 5) zamówienia (usługi w obszarze prawa zamówień publicznych).”

Odpowiedź na pytanie:

Szacunkowa wartość zamówienia dla części 5 wynosi 197 100,00 zł.

Pytanie 5:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie wartości zamówienia dla analogicznych usług, jak te wskazane dla części 5) zamówienia w Ogłoszeniu (usługi w obszarze prawa zamówień publicznych) w zakresie opisanym w Ogłoszeniu, świadczonych na rzecz NCBiR w poprzednich latach przez innych wykonawców. Prosimy także o podanie ustalonej dla takiego analogicznego zamówienia stawki za 1 (jedną) roboczogodzinę netto w jego wykonaniu.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że powyższe pytanie nie mieści się w zakresie wyjaśniania treści ogłoszenia. Dodatkowo informuję, że nie były świadczone na rzecz NCBR analogiczne usługi dla części 5 zamówienia.

Pytanie 6:

„Zwracam się z postulatem dotyczącym wyjaśnienia lub ewentualnej zmiany §1 ust. 7 pkt 1 oraz §4 wzoru umowy o zachowaniu poufności („NDA”), stanowiącej załącznik nr 7 do istotnych postanowień umowy („IPU”), stanowiących z kolei załącznik nr 5 do ogłoszenia w sprawie ww. zamówienia:

Zgodnie z §10 ust. 11 IPU: „Strony zawrą umowę o zachowaniu poufności, której wzór stanowi Załącznik nr 7 do Umowy.”

Zgodnie z §1 ust. 7 NDA: „W przypadku, gdy NCBR rozpocznie realizację projektu lub przedsięwzięcia Odbiorca, bez uprzedniej pisemnej zgody NCBR, nie może:

1) wykonywać pracy w ramach umowy o pracę lub świadczyć usług w na podstawie innego stosunku prawnego na rzecz oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR; (...)

4) działać w charakterze pełnomocnika lub w innym podobnym charakterze na rzecz oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR.”

Zgodnie zaś ze wskazanym §4 NDA:

„Umowa obowiązuje przez cały okres obowiązywania Umowy głównej, jak również przez okres 10 lat po jej wykonaniu albo wygaśnięciu lub po jej rozwiązaniu, odstąpieniu lub wypowiedzeniu.”

Zwracamy uprzejmie uwagę, że zrozumieliśmy celem NDA jest zachowanie w poufności informacji Zamawiającego jak również chronienie go przed ryzykiem konfliktu interesów. Jednak powyższe postanowienia ograniczają działalność Wykonawcy w sposób nieuzasadniony tymi celami, w zakresie nie mającym rzeczowego ani zwyczajowego związku ze świadczeniem usług prawnych, a także w sposób skrajnie

naruszający zasady równości stron. Zakładamy, że wskazane podstawa wskazanych zarzutów była przez Zamawiającego niezamierzona, stąd przedstawiamy uzasadnienie konieczności zmiany i jej propozycję. Trzeba mieć na uwadze, że zgodnie z raportem NCBR z 2017 r. w roku 2017 NCBR obsługiwał 3702 projekty. Zgodnie z raportem za 2018 r. NCBR zarządziło 1278 umowami. Choć nie są dostępne jeszcze dane za 2019 r. oraz dane za rok bieżący, to nie pozostawia wątpliwości, że NCBR finansuje projekty lub współpracuje w ramach przedsięwzięć z praktycznie wszystkimi uczelniami wyższymi w kraju, większością instytutów badawczych, instytutów PAN i instytutów Sieci Łukasiewicz, wieloma spółkami notowanymi w Warszawskim Indeksie Giełdowym, jednostkami samorządu terytorialnego, jednostkami sektora finansów publicznych oraz wieloma, wieloma innymi. Dodatkowo NCBR prowadzi dziesiątki postępowań zamówieniowych w trakcie każdego roku, w ramach których otrzymuje setki ofert od oferentów. Wymaga podkreślenia, że w wielu wypadkach są to bardzo złożone organizacje o znacznym zasięgu działania.

Proponowane przez Zamawiającego postanowienia mogłyby prowadzić bezpośrednio do tego, że np. wykonawca nie będzie mógł świadczyć usług (nie tylko: zawrzeć umowy, co oznacza również rozciągnięcie tego ograniczenia na usługi trwające – podkreślenie autora) na rzecz określonego klienta w zakresie obsługi jego sporu sądowego z pracownikiem oddziału w Rzeszowie lub w przedmiocie obsługi prawnej transakcji przejęcia spółki z branży oponiarskiej w Białymstoku, jeśli ten sam klient uzyskał od NCBR dofinansowanie dla realizacji projektu chemicznego w województwie Lubuskim (tj. stanie się wykonawcą projektu) lub jeśli złożył NCBR ofertę na świadczenie usług szkoleniowych w Warszawie (tj. stanie się oferentem).

Zwracamy uwagę, że klienci nie mają obowiązków informować wykonawców działających na rynku prawniczym o zakresie ich działalności niezwiązanym bezpośrednio ze świadczonymi usługami, co w podanym przykładzie by prowadziło do tego, że wykonawca nawet jeśli by nie tylko nie wiedział, ale nie mógł wiedzieć o tym, że jego klient jest beneficjentem projektu lub oferentem dla NCBR, to dokonywałby naruszenia NDA i to niezależnie od tego, że wskazana relacja pozostawałaby bez żadnego wpływu na potencjalny konflikt interesów. Co więcej wskazane ograniczenia trwałyby nie tylko przez czas trwania umowy, ale również przez bardzo długi okres 10 lat od zakończenia współpracy z NCBR.

W celu zachowania uzasadnionych interesów NCBR oraz w poszanowaniu uzasadnionych interesów wykonawców, a także dostosowania wskazanych postanowień do uwarunkowań rynkowych postulujemy wprowadzić następujące zmiany NDA:

§1 ust. 7 NDA: „W przypadku, gdy NCBR rozpocznie realizację projektu lub przedsięwzięcia, Odbiorca, bez uprzedniej pisemnej zgody NCBR, nie może w przypadku i w zakresie, w jakim dana czynność mogłaby mieć negatywny wpływ na bezstronność prowadzenia usług zleconych przez NCBR,:

1) wykonywać pracy w ramach umowy o pracę lub świadczyć usług w na podstawie innego stosunku prawnego na rzecz oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR,; (...)

4) działać w charakterze pełnomocnika lub w innym podobnym charakterze na rzecz oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR.”

§4 NDA:

„Umowa obowiązuje przez cały okres obowiązywania Umowy głównej, z zastrzeżeniem zdania kolejnego. Zobowiązanie do zachowania poufności wskazane w §1 ust. 1 obowiązuje przez cały okres obowiązywania

Umowy głównej jak również przez okres 10 lat po jej wykonaniu albo wygaśnięciu lub po jej rozwiązaniu, odstąpieniu lub wypowiedzeniu.””

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że wprowadza następujące modyfikacje do wzoru Umowy o zachowaniu poufności informacji (stanowiącego załącznik nr 7 do Istotnych Postanowień Umowy o Świadczenie Usług Prawnych będących załącznikiem nr 5 do Ogłoszenia):

„§1 ust. 7 wzoru Umowy o zachowaniu poufności informacji otrzymuje następujące brzmienie:

„7. W przypadku, gdy NCBR rozpocznie realizację projektu lub przedsięwzięcia Odbiorca, bez uprzedniej pisemnej zgody NCBR, nie może:

1) wykonywać pracy w ramach umowy o pracę lub świadczyć usług w na podstawie innego stosunku prawnego na rzecz oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR, w przypadku i w zakresie realizacji usług związanych z czynnościami podejmowanymi z NCBR lub w stosunku do NCBR (np. opracowywanie wniosków);

2) nabywać lub obejmować udziałów lub akcji w spółkach handlowych oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR, w przypadku i w zakresie, w jakim dana czynność mogłaby mieć negatywny wpływ na bezstronność prowadzenia usług zleconych przez NCBR;

3) obejmować stanowisk w organach zarządzających, nadzorujących lub kontrolujących w jakichkolwiek spółkach handlowych oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR, w przypadku i w zakresie, w jakim dana czynność mogłaby mieć negatywny wpływ na bezstronność prowadzenia usług zleconych przez NCBR;

4) działać w charakterze pełnomocnika lub w innym podobnym charakterze na rzecz oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR, w przypadku i w zakresie realizacji usług związanych z czynnościami podejmowanymi z NCBR lub w stosunku do NCBR (np. składanie wniosków).”

§ 4 wzoru Umowy o zachowaniu poufności informacji otrzymuje następujące brzmienie:

„Umowa obowiązuje przez cały okres obowiązywania Umowy głównej, jak również przez okres 1 roku po jej wykonaniu albo wygaśnięciu lub po jej rozwiązaniu, odstąpieniu lub wypowiedzeniu, z zastrzeżeniem zdania kolejnego. Zobowiązanie do zachowania poufności wskazane w §1 ust. 1 obowiązuje przez cały okres obowiązywania Umowy głównej, jak również przez okres 10 lat po jej wykonaniu albo wygaśnięciu lub po jej rozwiązaniu, odstąpieniu lub wypowiedzeniu.”

W załączeniu IPU uwzględniająca ww. zmiany.

Pytanie 7:

„Dotyczy warunku udziału w postępowaniu:

Dla Części 5 zamówienia Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia powinien wykazać się doświadczeniem w zakresie wykonania, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert,

a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, co najmniej 3 usług prawnych zakończonych lub trwających nadal, polegających na wsparciu prawnym przygotowania i przeprowadzenia postępowania rozumianego jako przygotowanie i opiniowanie dokumentacji przetargowej zamówienia publicznego. Przy czym 1 usługa polegała na umowie przygotowania i opiniowania dokumentacji przetargowej na czas minimum 12 miesięcy, której wartość wynosiła minimum 50 000 zł netto. 1 usługa = umowa, polegała na przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w trybach innych niż podstawowe z wyłączeniem trybu zapytania o cenę, 1 usługa=umowa polegała na przygotowaniu i przeprowadzeniu rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w postępowaniu o skomplikowanym charakterze. Skomplikowany charakter polega na przygotowaniu złożonych kryteriów oceny ofert¹ (kryterium termin dostawy i gwarancja nie są w rozumieniu zamawiającego skomplikowanymi kryteriami).

Czy wykonawca ma wykazać się 3 usługami, w tym:

- a) 1 usługa polegała na umowie przygotowania i opiniowania dokumentacji przetargowej na czas minimum 12 miesięcy, której wartość wynosiła minimum 50 000 zł netto;
- b) 1 usługa = umowa, polegała na przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w trybach innych niż podstawowe z wyłączeniem trybu zapytania o cenę,
- c) 1 usługa = umowa polegała na przygotowaniu i przeprowadzeniu rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w postępowaniu o skomplikowanym charakterze. Skomplikowany charakter polega na przygotowaniu złożonych kryteriów oceny ofert¹ (kryterium termin dostawy i gwarancja nie są w rozumieniu zamawiającego skomplikowanymi kryteriami).

Czy też mają to być 3 takie same usługi, z których każda (w ramach jednej usługi) obejmowała swym zakresem poniżej czynności:

1 usługa polegała na umowie przygotowania i opiniowania dokumentacji przetargowej na czas minimum 12 miesięcy, której wartość wynosiła minimum 50 000 zł netto. 1 usługa = umowa, polegała na przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w trybach innych niż podstawowe z wyłączeniem trybu zapytania o cenę, 1 usługa=umowa polegała na przygotowaniu i przeprowadzeniu rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w postępowaniu o skomplikowanym charakterze. Skomplikowany charakter polega na przygotowaniu złożonych kryteriów oceny ofert¹ (kryterium termin dostawy i gwarancja nie są w rozumieniu zamawiającego skomplikowanymi kryteriami).

Tak opisany warunek udziału w postępowaniu, pozwala na interpretację tego warunku na dwojaki sposób. Wnosimy o doprecyzowanie warunku udziału w postępowaniu, w zakresie części nr 5.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca w ramach warunku opisanego w pkt XI.2.5) Ogłoszenia winien wykazać co najmniej 3 różne usługi. Zamawiający zwraca uwagę, że w przytoczonym pkt b) i c) usługa jest równoznaczna z umową.

Pytanie 8:

„Dotyczy warunku udziału w postępowaniu, w zakresie części nr 5:

Co należy rozumieć pod pojęciem „1 usługa polegała na umowie przygotowania i opiniowania dokumentacji przetargowej na czas minimum 12 miesięcy, której wartość wynosiła minimum 50 000 zł netto.”?

Czy to ma być: przygotowanie i opiniowanie dokumentacji przetargowej, w której termin wykonania zamówienia wynosił co najmniej 12 miesięcy i wartość szacowana zamówienia wynosiła minimum 50.000,00 zł netto?

Czy też ma to być: przygotowanie i opiniowanie dokumentacji przetargowej, które (postępowanie) trwało minimum 12 miesięcy, a wartość usługi prawnej dotyczącej przygotowania i opiniowania dokumentacji przetargowej wynosiła minimum 50 000 zł netto.

Wnosimy o doprecyzowanie warunku udziału w postępowaniu, w zakresie części nr 5.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia, że pod pojęciem 1 usługi polegającej na umowie przygotowania i opiniowania dokumentacji przetargowej na czas minimum 12 miesięcy, której wartość wynosiła minimum 50 000 zł netto należy rozumieć usługę prawną na rzecz Zamawiającego, tj. czas przygotowania dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowań, ich trwania jak i zakończenia. Podsumowując, winna również ona uwzględniać czas, w jakim Wykonawca świadczył usługi prawne na rzecz zamawiającego także po przygotowaniu dokumentacji. Umowa na usługę prawną winna trwać minimum 12 miesięcy, a jej wartość winna wynosić minimum 50 000 zł netto.

Pytanie 9:

„W związku z ogłoszeniem o zamówieniu o sygn. 17/20/US/P14 prosimy o potwierdzenie, że usługi znajdujące się w wykazie usług powinny być podane tak jak w warunkach udziału w postępowaniu, a nie tak jak w tabeli w załączniku nr 7.5.- Wykaz Usług, gdzie w wierszu przeznaczonym na wpisanie przedmiotu danej usługi, zostały podane wszystkie wymagania wskazane w warunkach udziału w postępowaniu.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający uprzejmie informuje, że usługi dla części V zamówienia w wykazie powinny zostać wskazane zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu określonymi w Ogłoszeniu.

Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 7.5.

Pytanie 10:

„Zamawiający w treści rozdziału XIV ogłoszenia ustanowił pozacenowe kryteria oceny ofert odnoszące się między innymi do:

- wartości projektów (lub przypadków) będących przedmiotem doradztwa prawnego;
- wartości systemów wspierania projektów w reżimie pomocy publicznej;
- wartości transakcji w obszarze komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych;
- liczby usług w zakresie dochodzenia zwrotu środków na podstawie art. 207 ufp;
- liczby postępowań prowadzonych w innym trybie niż podstawowy.

Powyższe wyliczenie jest przykładowe, nie obejmuje wszystkich podobnych przypadków.

Zarazem Zamawiający nie ustanowił w treści dokumentacji przetargowej górnych limitów ocenianej wartości oraz liczby poszczególnych aktywności wykonawcy. W ocenie wykonawcy brak ustanowienia górnego limitu może prowadzić do zakłócenia konkurencyjności postępowania. Zwracamy uwagę na przykładowy pogląd orzecznictwa: „premiowanie większego doświadczenia musi mieć rozsądne granice, gdyż doświadczenie życiowe wskazuje, że powyżej pewnego poziomu wyznaczonego, czy to okresem czasu, czy liczbą projektów, nie dochodzi do zwiększenia praktycznych umiejętności istotnego dla jakości realizacji analogicznych zadań w przyszłości. Innymi słowy w każdym rodzaju ludzkiej działalności można wyznaczyć poziom, po którego osiągnięciu osoba niejako z czeladnika staje się mistrzem. Z tego powodu Izba uznała za zasadne i celowe wprowadzenie przez Zamawiającego górnego limitu dla każdego rodzaju wymaganego doświadczenia personelu...” (sygn. akt KIO 737/18). Innymi słowy, istnieje pewien próg doświadczenia który gwarantuje Zamawiającemu osiągnięcie celów ustanowione go kryterium.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie kryteriów oceny ofert.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie kryteriów, uznając za celowe i uzasadnione niewprowadzanie maksymalnych limitów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”, które ma największą wagę spośród wszystkich kryteriów i w ramach którego istotą jest wykazanie się jak największym doświadczeniem. Z drugiej strony wprowadzenie sztucznie ustalonych limitów w zakresie doświadczenia stawiałoby w niekorzystnej sytuacji podmioty, które dysponują bardzo dużym i pożądanym przez Zamawiającego doświadczeniem, ograniczając ocenę ich rzeczywistego doświadczenia poprzez wprowadzenie maksymalnej do uzyskania punktacji za doświadczenie danego rodzaju. Nawet znaczne przekroczenie ustalonych limitów nie pozwoliłoby na przyznanie im punktacji wyższej opartej na rzeczywiście posiadanym i wymiernym doświadczeniu. W związku z tym podmioty posiadające większe niż wynikające z limitu doświadczenie mogłyby twierdzić, że w ten sposób nie są równo traktowane. Wprowadzone kryteria przez Zamawiającego pozwalają uszeregować podmioty na podstawie rzeczywistego (wymiernego) doświadczenia bez sztucznie (subiektywnie) ustalanych poziomów doświadczenia maksymalnego.

Należy ponadto zaznaczyć, że przywołana w pytaniu teza z orzecznictwa odnosi się do warunków udziału w postępowaniu i Zamawiający zwraca uwagę, że w niniejszym postępowaniu warunki udziału w postępowaniu – zawarte w części XI Ogłoszenia – zostały opatrzone wyraźnymi limitami.

Pytanie 11:

„Zamawiający w treści opisu warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert zawęża podmiotowo zakres realizowanych usług do jednostek sektora finansów publicznych. W ocenie wykonawcy taki opis nie w każdym przypadku znajduje uzasadnienie i tym samym bezzasadnie ogranicza konkurencyjność postępowania. Krajowa Izba Odwoławcza w podobnych okolicznościach zauważa: „Nie znajduje podstaw dopuszczenie w licznych punktach specyfikacji możliwości wykazania usług zrealizowanych wyłącznie na rzecz jednostek sektora finansów publicznych – odmowa wykazywania doświadczenia w oparciu o umowy o przedmiocie adekwatnym do przedmiotu tego postępowania, które były zrealizowane na rzecz podmiotów prywatnych, nie będących jednostkami sektora finansów publicznych. Celem ustalania warunków udziału w postępowaniu winno być wyłonienie wykonawcy posiadającego określone kompetencje nabyte w ramach swojej działalności zawodowej, nie zaś takiego wykonawcy, który niezbędnej wiedzy i doświadczenia nabył przez wykonywanie umów wyłącznie na rzecz pewnej grupy zamawiających”. Sygn. akt KIO 1954/11.

Przykładowo nie ma znaczenia, czy posiadane doświadczenie w sprawie dochodzenia zwrotu środków na podstawie art. 207 ustawy o finansach publicznych dotyczy wyłączenie jednostek sektora finansów publicznych. Zdobyte doświadczenie przy doradztwie także innym podmiotom pozwala na należyte wykonanie niniejszego zamówienia. Podobnie w przypadku doświadczenia przy wspieraniu komercjalizacji i innych form transferu wyników badań naukowych i prac rozwojowych do gospodarki. Ponadto w naszej ocenie takim samym doświadczeniem w reprezentacji przed Krajową Izbą Odwoławczą dysponuje kancelaria wspierająca zarówno Zamawiającego przy przygotowaniu odpowiedzi na odwołanie, jak i kancelaria wspierająca wykonawcę przykładowo w przygotowaniu odwołania.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie dokumentacji przetargowej.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie dokumentacji postępowania. W odniesieniu do zadań wykonywanych przez Zamawiającego, w tym jako Instytucji Pośredniczącej dla Programów Operacyjnych, istotne jest, aby Wykonawca posiadał doświadczenie dot. dochodzenia zwrotu środków, z perspektywy organu, który wydaje decyzje zwrotowe. Ze względu na specyfikę tych postępowań, w tym ich związek np. z odpowiedzialnością za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, doświadczenie w zakresie doradztwa na rzecz podmiotów prywatnych będących stroną takich postępowań, nie jest dla Zamawiającego wystarczające. Z uwagi na brak rozbudowanego stanowiska doktryny z zakresu dziedzin zaliczanych do prawa publicznego w obszarze udzielania dofinansowania, nieprawidłowości finansowych oraz odzyskiwania środków publicznych, jak również orzecznictwa sądów administracyjnych w zakresie decyzji w przedmiocie zwrotu środków oraz decyzji przyznających ulgi w spłacie należności finansowych, z perspektywy Zamawiającego, na którym ciążyą liczne obowiązki w zakresie prowadzenia tego typu postępowań, doświadczenie w obsłudze podmiotów należących do sektora finansów publicznych, w szczególności przyznających środki publiczne na realizację projektów jest bardzo istotne. Specyfika tego

typu podmiotów powoduje, że związane są one w swoich działaniach z jednej strony swoimi ustawami ustrojowymi, rozporządzeniami wykonawczymi i wewnętrznymi procedurami, a z drugiej (w zależności od konkretnej czynności) m.in. ustawą o finansach publicznych, ustawą PZP, KPA czy też ustawą wdrożeniową. Powoduje to, że doradztwo na rzecz jednostki sektora finansów publicznych odbywa się w danym stanie faktycznym z uwzględnieniem innych aspektów i położeniem nacisku na inne akty prawne niż doradztwo w tym samym stanie faktycznym na rzecz podmiotu prywatnego. Ponadto, w ocenie Zamawiającego, skala działań i rozbudowana struktura NCBR uzasadnia poszukiwanie podmiotów mogących zapewnić obsługę prawną w zakresie ww. zagadnień na najwyższym poziomie. Poziom ten w ocenie Zamawiającego może zapewnić podmiot posiadający bogate doświadczenie w obsłudze podmiotów o statusie analogicznym jak NCBR. Z tego względu wymaganie doświadczenia w zakresie obsługi jednostek sektora finansów publicznych jest uzasadnione.

Pytanie 12:

„W treści ogłoszenia zamawiający opisał wymagania dotyczące posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej (OC) z tytułu prowadzenia działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Zamawiający między innymi nie dopuszcza franszyzy redukcyjnej w polisie. Niemniej zwracamy uwagę na to, iż przykładowo zgodnie z treścią art. 228 ustawy o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2002 r. nr 123 poz. 1059 ze zm.), radca prawny podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy świadczeniu pomocy prawnej, polegającej w szczególności na udzielaniu porad i konsultacji prawnych, sporządzaniu opinii prawnych, opracowywaniu projektów aktów prawnych oraz występowaniu przed urzędami i sądami w charakterze pełnomocnika lub obrońcy. Zgodnie z treścią Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej radców prawnych z dnia 11 grudnia 2003 r. (Dz.U. nr 217, poz. 2135) minimalna suma gwarancyjna ubezpieczenia OC, w odniesieniu do jednego zdarzenia, którego skutki są objęte umową ubezpieczenia, wynosi równowartość w złotych 50.000 euro. Analogiczne przepisy dotyczą osób wykonujących zawód adwokata. Tym samym umowy ubezpieczenia wykonawców usług prawnych zawierają co do zasady franszyzy redukcyjne uwzględniające brzmienie powyżej przywołanych przepisów.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie franszyzy redukcyjnej do kwoty 50.000 euro? Ponadto wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje przedłożenia wraz z ofertą kopii polisy, potwierdzenia zawarcia umowy oraz dowodu potwierdzającego opłacenie składki bądź raty składki (będą to dokumenty składane przed zawarciem umowy)?”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia, że zgodnie z pkt XIII.3. Ogłoszenia Zamawiający nie dopuszcza franszyzy redukcyjnej w polisie. Przedstawienie przez Wykonawcę Zamawiającemu polisy ubezpieczeniowej będzie wymagane dopiero po jego wyborze, przed podpisaniem umowy (zob. także treść oświadczeń w par. 2 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy o Świadczenie Usług Prawnych stanowiących załącznik nr 5 do Ogłoszenia). Na etapie składania oferty nie ma zatem potrzeby załączania polisy ubezpieczeniowej ani żadnych dodatkowych oświadczeń. W przypadku wyboru oferty Wykonawcy, przed zawarciem umowy,

Zamawiający wezwie do przedstawienia stosownych dokumentów. Wówczas wymagane będzie posiadanie polisy ubezpieczeniowej o wartości wskazanej dla danej części w Ogłoszeniu.

Pytanie 13:

„Czy wymóg zawarty w pkt XIII Ogłoszenia dotyczący polisy od odpowiedzialności cywilnej w określonej wysokości Wykonawca musi spełniać już w chwili składania oferty czy może uzyskać taką polisę po złożeniu oferty a przed ewentualnym podpisaniem umowy?”

Odpowiedź na pytanie:

Odpowiedź w pyt. nr 1.

Pytanie 14:

„W przypadku składania oferty przez konsorcjum czy Zamawiający dopuszcza zsumowanie wartości polis tak aby uzyskać wymaganą minimalną wartość np. dla części 1 każdy z wykonawców w ramach konsorcjum posiada polisę na 5 mln zł co łącznie da 10 mln zł?”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający traktuje wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (tu: konsorcjantów) na zasadach określonych w art. 23 ustawy PZP, w tym w ust. 3 tego artykułu. Oznacza to, że wszystkie warunki wskazane w Ogłoszeniu będą uważane za spełnione, jeśli spełniają je łącznie wszyscy wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (tu: w ramach konsorcjum). Zamawiający dopuszcza zatem możliwość sumowania wartości polis.

Pytanie 15:

„Zwracam się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytanie:

1. Czy dla uzyskania punktów w ramach kryterium „Doświadczenie zespołu wyznaczonego do realizacji zamówienia” dla części 5, oprócz wypełnienia w formularzu ofertowym informacji na temat:

Liczba prowadzonych łącznie postępowań w innym trybie niż podstawowy z wyłączeniem zapytania o cenę przez zespół wskazany w pkt XI.3.5) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert:

.....

Łączna liczba publikacji prasowych, książkowych z numerem ISBN dot. kryteriów oceny ofert, z wyłączeniem artykułów dot. opisu kryterium ceny, gwarancji oraz terminu wykonania zamówienia, których autorem albo współautorem była osoba z zespołu wskazanego w pkt XI.3.5) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.....

Czy zespół wskazany w pkt XI.3.5) ma doświadczenie w sporządzaniu odpowiedzi na odwołanie wniesione do KIO, a które to ostatecznie, zdecydowało o wygranej przed KIO, w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert: TAK/NIE

Zamawiający wymaga dołączenia szczegółowego wykazu potwierdzającego podane w formularzu informacje (ze wskazaniem szczegółowych informacji na temat przeprowadzonych postępowań oraz publikacji)?”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że wykonawca winien będzie załączyć do Formularza ofertowego wykaz sporządzony przez Wykonawcę i uwzględniający co najmniej:

Na potwierdzenie kryterium opisanego w pkt XIV.5.2)2.1. Ogłoszenia – numer i nazwę postępowania, a jeśli to możliwe link do strony internetowej, pod którą dostępna będzie dokumentacja.

Na potwierdzenie kryterium opisanego w pkt XIV.5.2)2.2. Ogłoszenia- tytuł publikacji, autora publikacji lub współautora publikacji, numer ISBN albo ISSN, datę publikacji, a jeśli to możliwe link do strony internetowej, pod którą dostępna będzie publikacja.

Uwaga, powyższe wykazy nie będą podlegały uzupełnieniu. Dane wskazane w formularzu ofertowym muszą odzwierciedlać informacje wskazane w wykazach.

W przypadku nie załączenia wykazów Zamawiający przyzna Wykonawcy 0 pkt w każdym podkryterium.

Na potwierdzenie kryterium opisanego w pkt XIV.5.2)2.3. Ogłoszenia wykonawca uzupełni wyłącznie formularz ofertowy i nie będzie przedkładał dodatkowych dokumentów.

Pytanie 16:

„W opisie warunków udziału w Postępowaniu, w zakresie dysponowania odpowiednim zespołem (część XI ust. 3, w zakresie części 5), którym ma dysponować Wykonawca, Zamawiający wskazał, że Wykonawca ma dysponować:

1) co najmniej jedną osobą z tytułem radcy prawnego lub adwokata, posiadającą aktualną wiedzę z zakresu prawa zamówień publicznych, kodeksu cywilnego, ustawy o finansach publicznych, aktów wykonawczych i ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Powyższa osoba musi posiadać, co najmniej pięcioletnie doświadczenie w doradzaniu podmiotom publicznym z ostatnich 10 lat oraz musi posiadać doświadczenie w reprezentacji przed KIO. Dodatkowo powyższa osoba musi mieć doświadczenie w przygotowaniu i opiniowaniu dokumentacji zamówienia, w którym wartość umowy, w rozumieniu umowy między zamawiającym, a wykonawcą, wyniosła co najmniej 50000 zł netto, a która to umowa trwała przez okres minimum 12 miesięcy, doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w trybach innych niż podstawowe z wyłączeniem zapytania o cenę oraz doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w postępowaniu o skomplikowanym charakterze. Skomplikowany charakter polega na przygotowaniu złożonych kryteriów oceny ofert (kryterium termin dostawy i gwarancja nie są w rozumieniu zamawiającego skomplikowanymi kryteriami).

2) dysponuje, co najmniej jedną osobą z tytułem magistra -specjalistę, posiadającą aktualną wiedzę z zakresu prawa zamówień publicznych, kodeksu cywilnego, ustawy o finansach publicznych, aktów wykonawczych i ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz co najmniej czteroletnie praktyczne doświadczenie, świadczone na rzecz podmiotu posiadającego status taki sam jak Zamawiający, w prowadzeniu postępowań o wartościach powyżej kwot określonych w przepisach

wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy P.z.p., jak i poniżej tych kwot, w różnych trybach udzielania zamówień, a także w postępowaniach wyłączonych ze stosowania ustawy P.z.p. Dodatkowo powyższa osoba musi mieć doświadczenie w przygotowaniu i opiniowaniu dokumentacji zamówienia, w którym wartość umowy, w rozumieniu umowy między zamawiającym, a wykonawcą, wyniosła co najmniej 50 000 zł netto, a która to umowa trwała przez okres minimum 12 miesięcy, doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w trybach innych niż podstawowe oraz doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w postępowaniu o skomplikowanym charakterze. Skomplikowany charakter polega na przygotowaniu złożonych kryteriów oceny ofert (kryterium termin dostawy i gwarancja nie są w rozumieniu zamawiającego skomplikowanymi kryteriami).

W ocenie Wykonawcy, tak sformułowane warunki udziału w Postępowaniu naruszają podstawowe zasady prawa zamówień publicznych, a w szczególności stoją w sprzeczności z dyspozycją art. 138o ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie mają charakteru przejrzystego, obiektywnego i niedyskryminacyjnego.

Przede wszystkim wymóg posiadania doświadczenia w prowadzeniu postępowań dla zamawiającego posiadającego taki sam status, jak Zamawiający, nie został przez Zamawiającego precyzyjnie określony. Poza tym, taki wymóg w sposób rażąco ogranicza możliwość przedstawienia ekspertów w obszarze zamówień publicznych, którzy co prawda posiadają znaczne doświadczenie i osiągnięcia, lecz nie obsługiwali podmiotów o statusie takim, jak Zamawiający.

Dodatkowo Wykonawca chciałby wyrazić swoją wątpliwość co do niedyskryminacyjnego charakteru tej części opisu spełniania warunku udziału w postępowaniu: „(...) przygotowanie dokumentacji przetargowej w trybach innych niż podstawowe oraz doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w postępowaniu o skomplikowanym charakterze. Skomplikowany charakter polega na przygotowaniu złożonych kryteriów oceny ofert (kryterium termin dostawy i gwarancja nie są w rozumieniu zamawiającego skomplikowanymi kryteriami)”. Chcielibyśmy podkreślić, że przygotowanie dokumentacji w postępowaniu prowadzonym w innym trybie, niż tryb podstawowe, wcale nie musi wymagać większej wiedzy czy umiejętności, biorąc chociażby pod uwagę fakt, że trybem pozapodstawowym jest tryb zamówienia z wolnej ręki, w którym potrzebna dokumentacja zredukowana jest do minimum. Po drugie, o stopniu skomplikowania postępowania przetargowego nie stanowią zastosowane kryteria oceny ofert, lecz opis przedmiotu zamówienia i klauzule umowy w sprawie zamówienia publicznego. Potwierdzeniem tego jest chociażby fakt, że Zamawiający nie uznał za kryteria skomplikowane jedynie kryterium gwarancji oraz terminu dostawy, zapominając o tak powszechnie stosowanych kryteriach, jak: samodzielna realizacja zamówienia, termin płatności, czy ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (pomijamy w tym miejscu ewentualne spory w doktrynie czy judykaturze dotyczące prawidłowości takich kryteriów). One również nie stanowią o skomplikowanym charakterze zamówienia, ponieważ - jak każde kryteria wymierne - sprowadzają ocenę oferty do oceny

zerojedynkowej, stopniowalnej lub wg wzoru arytmetycznego. Dopiero przy zastosowaniu kryteriów niewymiernych moglibyśmy mówić o jakimkolwiek poziomie komplikacji kryteriów oceny ofert, lecz nie postępowania o udzielenie zamówienia w całości.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający modyfikuje pkt XI.2.5) Ogłoszenia. Nowe brzmienie:

5) Dla Części 5 zamówienia Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia powinien wykazać się doświadczeniem w zakresie wykonania, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, co najmniej 3 usług prawnych zakończonych lub trwających nadal, polegających na wsparciu prawnym przygotowania i przeprowadzenia postępowania rozumianego jako przygotowanie i opiniowanie dokumentacji przetargowej zamówienia publicznego. Przy czym 1 usługa polegała na umowie przygotowania i opiniowania dokumentacji przetargowej na czas minimum 12 miesięcy, której wartość wynosiła minimum 50 000 zł netto. 1 usługa = umowa, polegała na przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w trybach innych niż podstawowe z wyłączeniem trybu zapytania o cenę **a także zamówienia z wolnej ręki**, 1 usługa=umowa polegała na przygotowaniu i przeprowadzeniu rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w postępowaniu o skomplikowanym charakterze. Skomplikowany charakter polega na przygotowaniu złożonych kryteriów oceny ofert¹ **i klauzulach umownych** (kryterium termin dostawy, gwarancja, **samodzielna realizacja zamówienia, termin płatności, czy ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę** nie są w rozumieniu zamawiającego skomplikowanymi kryteriami).

Zamawiający modyfikuje pkt XI.3.5) Ogłoszenia. Nowe brzmienie:

5) Dla Części 5 zamówienia Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia powinien wykazać, że:
a) dysponuje, co najmniej jedną osobą z tytułem radcy prawnego lub adwokata, posiadającą aktualną wiedzę z zakresu prawa zamówień publicznych, kodeksu cywilnego, ustawy o finansach publicznych, aktów wykonawczych i ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Powyższa osoba musi posiadać, co najmniej pięcioletnie doświadczenie w doradzaniu podmiotom publicznym z ostatnich 10 lat oraz musi posiadać doświadczenie w reprezentacji przed KIO. Dodatkowo powyższa osoba musi mieć doświadczenie w przygotowaniu i opiniowaniu dokumentacji zamówienia, w którym wartość umowy, w rozumieniu umowy między zamawiającym, a wykonawcą, wyniosła co najmniej 50 000 zł netto, a która to umowa trwała przez okres minimum 12 miesięcy, doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w trybach innych niż podstawowe z wyłączeniem zapytania o cenę **a także zamówienia z wolnej ręki**, oraz doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w postępowaniu o skomplikowanym charakterze. Skomplikowany charakter polega na

¹ Przykładowo postępowanie zamawiającego nr 18/16/PN, SIWZ zawierał skomplikowane kryteria link do siwz https://bip.ncbr.gov.pl/fileadmin/user_upload/import/files/20161122_siwz_bridge_vc_v.2.1_markup.pdf

przygotowaniu złożonych kryteriów oceny ofert i **klauzulach umownych** (kryterium termin dostawy, gwarancja, **samodzielna realizacja zamówienia, termin płatności, czy ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę** nie są w rozumieniu zamawiającego skomplikowanymi kryteriami).

b) dysponuje, co najmniej jedną osobą z tytułem magistra – specjalistę, posiadającą aktualną wiedzę z zakresu prawa zamówień publicznych, kodeksu cywilnego, ustawy o finansach publicznych, aktów wykonawczych i ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz co najmniej czteroletnie praktyczne doświadczenie, świadczone na rzecz **podmiotu posiadającego status taki sam jak Zamawiający – Zamawiającego**, w prowadzeniu postępowań o wartościach powyżej kwot określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy P.z.p., jak i poniżej tych kwot, w różnych trybach udzielania zamówień, a także w postępowaniach wyłączonych ze stosowania ustawy P.z.p. Dodatkowo powyższa osoba musi mieć doświadczenie w przygotowaniu i opiniowaniu dokumentacji zamówienia, w którym wartość umowy, w rozumieniu umowy między zamawiającym, a wykonawcą, wyniosła co najmniej 50 000 zł netto, a która to umowa trwała przez okres minimum 12 miesięcy, doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w trybach innych niż podstawowe **z wyłączeniem zapytania o cenę a także zamówienia z wolnej ręki** oraz doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu rozumianego jako przygotowanie dokumentacji przetargowej w postępowaniu o skomplikowanym charakterze. Skomplikowany charakter polega na przygotowaniu złożonych kryteriów oceny ofert i **klauzulach umownych** (kryterium termin dostawy, gwarancja, **samodzielna realizacja zamówienia, termin płatności, czy ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę** nie są w rozumieniu zamawiającego skomplikowanymi kryteriami).

Dla wykazania spełnienia wymogów zawartych w punktach a) – b) powyżej Wykonawca w „Wykazie kluczowych osób skierowanych do wykonania Zamówienia” powinien przedstawić informacje o kluczowych osobach skierowanych do wykonania Zamówienia, wskazujące kompetencje i doświadczenie wymagane w punktach a) – b) powyżej. Dla tej części zamówienia wymagane jest, aby Wykonawca przedstawił co najmniej 2 osoby posiadające powyższe kompetencje.

Zamawiający modyfikuje pkt XIV.5.2)2.1. Ogłoszenia. Nowe brzmienie:

2.1. Podkryterium „Liczba prowadzonych postępowań w innym trybie niż podstawowy przez zespół wskazany w pkt XI.3.5)” - waga 30% (30% = 30 pkt)

Zamawiający przy ocenie powyższego podkryterium będzie brał pod uwagę liczbę prowadzonych łącznie postępowań w innym trybie niż podstawowy z wyłączeniem zapytania o cenę **a także zamówienia z wolnej ręki** przez zespół wskazany w pkt XI.3.5) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Maksymalną liczbę punktów w tym podkryterium (30 pkt) otrzyma oferta Wykonawcy, który wskaże największą liczbę prowadzonych łącznie postępowań o udzielenia zamówienia publicznego w trybie innym niż podstawowy z wyłączeniem zapytania o cenę **a także zamówienia z wolnej ręki** przez zespół wskazany w pkt XI.3.5) natomiast pozostali Wykonawcy otrzymają odpowiednio mniejszą liczbę punktów obliczoną zgodnie z poniższym wzorem(...).



Zamawiający zaktualizował w powyższym zakresie formularz ofertowy oraz wykaz usług i osób dla części V zamówienia.

Zamawiający dodatkowo informuję o zmianie sposobu oceny kryterium opisanego w pkt XIV.5.2)2.3. Ogłoszenia. Nowe brzmienie:

2.3. Podkryterium „Doświadczenie przed KIO przez zespół wskazany w pkt XI.3.5)” - waga 15% (15% = 15 pkt)

Zamawiający przy ocenie powyższego podkryterium będzie brał pod uwagę liczbę odpowiedzi na odwołanie wniesione do KIO, a które to ostatecznie, zdecydowało o wygranej przed KIO, w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, sporządzonych przez zespół wskazany w pkt XI.3.5) Ogłoszenia.

0 pkt- otrzyma Wykonawca, którego zespół wskazany w pkt XI.3.5) Ogłoszenia nie będzie miał doświadczenia w sporządzaniu odpowiedzi na odwołanie wniesione do KIO, a które to ostatecznie, zdecydowało o wygranej przed KIO, w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

5 pkt – otrzyma Wykonawca, który wskaże do 5 odpowiedzi na odwołanie wniesione do KIO, a które to ostatecznie, zdecydowało o wygranej przed KIO, w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, sporządzonych przez zespół wskazany w pkt XI.3.5) Ogłoszenia.

10 pkt- otrzyma Wykonawca, który wskaże powyżej 5, a poniżej 10 odpowiedzi na odwołanie wniesione do KIO, a które to ostatecznie, zdecydowało o wygranej przed KIO, w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, sporządzonych przez zespół wskazany w pkt XI.3.5) Ogłoszenia.

15 pkt- otrzyma Wykonawca, który wskaże powyżej 10 odpowiedzi na odwołanie wniesione do KIO, a które to ostatecznie, zdecydowało o wygranej przed KIO, w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, sporządzonych przez zespół wskazany w pkt XI.3.5) Ogłoszenia.

Powyższe informacje Wykonawca powinien zawrzeć na formularzu ofertowym. Wykonawca, w tym kryterium może otrzymać maksymalnie 15 punktów.

Z uwagi na fakt, iż w wyniku powyższych wyjaśnień jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, termin składania ofert wskazany w Ogłoszeniu ulega zmianie.

Termin składania ofert w postępowaniu upływa dnia 27.04.2020 r. do godz. 11:00.

Termin otwarcia ofert 27.04.2020 r. o godz. 12:00

INFORMACJA DOTYCZĄCA OTWARCIA OFERT

Otwarcie ofert nastąpi w dniu, w którym upływa termin ich składania tj. 27.04.2020r. o godz. 12:00.



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego



Mając na uwadze stan epidemii wywołany przez COVID-19 i wynikające zaleceń Urzędu Zamówień Publicznych (<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/otwarciem-ofert-w-sytuacji-zagrozenia-epidemicznego>) dokonywanie otwarcia ofert online, tj. poprzez transmisję w czasie rzeczywistym, otwarcie ofert w celu zapewnienia jawności i bezpieczeństwa będzie transmitowane online w czasie rzeczywistym w dniu 27 kwietnia 2020 r. od godziny 11:58 (termin otwarcia to 12:00) pod adresem <https://youtu.be/ai297pEI4Ek>. W celu korzystania z transmisji „na żywo” konieczne jest dysponowanie przez Wykonawcę urządzeniem teleinformatycznym z dostępem do sieci Internet. Minimalne wymagania sprzętowo-aplikacyjne są następujące:

- najnowsza wersja przeglądarki Google Chrome, Firefox, Microsoft Edge lub Safari
- system operacyjny: Windows 7 lub nowszy, Mac OS X 10.7 lub nowszy, Ubuntu 10 lub nowszy
- połączenie internetowe o przepustowości co najmniej 1 Mb/s.

Pozostałe wymagania techniczne i organizacyjne korzystania z transmisji „na żywo” dostępne są w regulaminie YouTube dostępnym na stronie <https://www.youtube.com/t/terms>.

ZATWIERDZAM

Ewelina Żak

Dyrektor Biura

Dyrektora Centrum i Obsługi Prawnej