

Warszawa, dnia 20 grudnia 2019 r.

DAZ.263.14.2019

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU, POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA
OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zamówienia na usługi społeczne na (Nr 53/19/US) na usługę organizacji „Gali Lider” oraz działań jej towarzyszących, w związku z ogłoszeniem wyników konkursu w ramach programu LIDER (X edycja).

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz.1843) Zamawiający niniejszym zawiadamia o:

1. unieważnieniu czynności z dnia 17 grudnia 2019 roku, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty;
2. powtórzeniu czynności badania i oceny ofert poprzez objęcie badaniem kwot wskazanych w ofertach, w celu ponownego dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej;
3. dokonaniu ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz.1843) niniejszym zawiadamiam, że najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu złożył Wykonawca:

MADE IN WARSAW Maciej Konopka

ul. Sprawna 8A/62, 03-147 Warszawa

W cenie 312 420,00 zł. brutto za przedmiot zamówienia

Słownie trzysta dwanaście tysięcy czterysta dwadzieścia złotych 00/100

Uzasadnienie wyboru:

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne prowadzone jest zgodnie z art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz.1843) do dnia 12 grudnia 2019 r. do godz. 12:00 (tj. do terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu), złożono 8 ofert. Po upływie terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

Termin otwarcia ofert wyznaczono na 12 grudnia 2019 r. na godz. 13:00. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. zamówienia, tj. **398 520,00 zł brutto**.

Wykaz wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Wykaz wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Lp.	Oferecent	Cena brutto	Cena brutto waga 30%	Koncepcja aranżacji sceny waga 30% (rozwiązania technologiczne 20, oświetlenie 10)		Koncepcja aranżacji Auli waga 15% (funkcjonalność 8, oświetlenie 7)		Oryginalność i innowacyjność technik zastosowanych w prezentacji waga 15% (grafika, animacja, materiały filmowe)	Projekty drukowanych materiałów informacyjnych i promocyjnych (okładka broszury, zaproszenie, program) waga 10%	Łączna punktacja
1	KDK	375 000,00	17,14	13,33	6,67	8,00	4,67	12,50	10,00	72,30
2	ITBC	214 192,20	30,00	6,67	3,33	8,00	3,50	10,00	10,00	71,50
3	E4E	453 146,76	14,18	20,00	10,00	8,00	7,00	15,00	10,00	84,18
4	One Space	246 184,50	26,10	10,00	5,00	8,00	4,67	7,50	10,00	71,27
5	Spoco	382 728,23	16,79	6,67	3,33	8,00	2,33	5,00	10,00	52,12
6	Spectre	507 061,00	OFERTA ODRZUCONA							
7	Air Club	392 616,00	16,37	10,00	8,33	8,00	5,83	15,00	5,00	68,53
8	Made in Warsaw	312 420,00	20,57	16,67	10,00	8,00	7,00	15,00	10,00	87,23

Zamawiający zawiadamia, że umowa ws. przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu „Każdemu Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy PZP przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale VI ustawy PZP”.

W związku z powyższym przez Zamawiającego zostały dokonane następujące czynności:

1. Unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty,
2. Poprawienie omyłki pisarskiej i rachunkowych. Powtórzenie czynności badania i oceny ofert w celu ponownego wyboru dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz poprawienie omyłki pisarskiej i rachunkowych:

Zamawiający w dniu 20 grudnia dopatrył się oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych w złożonych ofertach. Zamawiający jest zobowiązany do weryfikacji tych informacji. W następstwie Zamawiający cofa Wybór najkorzystniejszej oferty.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011 zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 7 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (...).

ZATWIERDZAM

Agnieszka Szmit

Dyrektor Działu Komunikacji i Promocji