

Warszawa, dnia 28 października 2019 r.

DAZ-SZP.262.46.2019

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU, ODRZUCENIU OFERTY,
POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA OFERT I WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 38/19/PN) na **sukcesywną dostawę artykułów biurowych dla NCBR.**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53, 730.) Zamawiający niniejszym zawiadamia o:

1. unieważnieniu czynności z dnia 24 października 2019 roku, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty;
2. unieważnieniu czynności odrzucenia oferty złożonej przez Daks Sp. z o.o. ul. Karczkowska 19, 02-871 Warszawa;
3. powtórzeniu czynności badania i oceny ofert poprzez objęcie badaniem i oceną oferty złożonej przez Daks Sp. z o.o. ul. Karczkowska 19, 02-871 Warszawa, w celu ponownego dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej;
4. dokonaniu ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert przy uwzględnieniu pisma z dnia 24 października 2019 roku, Wykonawcy Daks Sp. z o.o. ul. Karczkowska 19, 02-871 Warszawa. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53, 730.) niniejszym zawiadamiam, że najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu złożył Wykonawca:

**Best – Art. Wspólnicy Spółki Cywilnej
Marlena i Krzysztof Przygoda
ul. Smugowa 23a
03-032 Warszawa**

W cenie 320.942,20 zł. Brutto za przedmiot zamówienia
Słownie trzysta dwadzieścia tysięcy dziewięćset czterdzieści dwa złote 20/100

Uzasadnienie wyboru:

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego do dnia 12 września 2019 r. godz. 12:00 (tj. do terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu nr 592211-N-2019, zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 02.09.2019 r.), złożono 4 oferty.

Termin otwarcia ofert wyznaczono na 12 września 2019 r. na godz. 13:00. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. zamówienia, tj. 380 074.92 zł brutto.

Podczas posiedzenia komisji przetargowej w dniu 28 października 2019 r. dokonano oceny ofert zgodnie z kryteriami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – cena oferty brutto - waga 100%.

Wykaz wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wraz z punktacją przyznaną ofertom:

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</i>	<i>Punkty za kryterium cena oferty brutto - waga 100%</i>	<i>Łączna liczba zdobytych punktów</i>
1	PAPIRUS Artykuły Piśmienne i Biurowe Robert Kuleta ul. Ułańska 5, 99-400 Łowicz	<i>Oferta odrzucona</i>	<i>Oferta odrzucona</i>
2.	BEST – ART s.c. ul. Smugowa 23A, 03-032 Warszawa	100	100 pkt
3.	OFFI-PAP Sp. z o. o. ul. Samogłoska 7, 01-980 Warszawa	<i>Oferta odrzucona</i>	<i>Oferta odrzucona</i>
4	Daks Sp. z o.o. ul. Karczunkowska 19, 02-871 Warszawa	87,63	87,63 pkt

W związku z powyższym przez Zamawiającego zostały dokonane następujące czynności:

1. Unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty,
2. Unieważnienie czynności odrzucenia oferty złożonej przez Daks Sp. z o.o. ul. Karczunkowska 19, 02-871 Warszawa,
3. Powtórzenie czynności badania i oceny ofert w celu ponownego wyboru dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 24 października otrzymał od Wykonawcy Daks Sp. z o.o. pismo wyjaśniające, stosownie do powyższego Zamawiający jest zobowiązany do weryfikacji tych informacji. W następstwie Zamawiający cofa odrzucenie oferty tego Wykonawcy.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn. akt Kio 159/11 z dnia 01 lutego 2011 zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 7 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (...).

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 uPzp umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

ZATWIERDZAM

Zbigniew Zieliński

Dyrektor

Działu Administracji i Zakupów