



Warszawa, 27 maja 2019 r.

DAZ-SZP.262.20.2019

**ZATWIERDZAM**

**Piotr Zerhau**

**Dyrektor**

**Dział Systemów Informatycznych**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW  
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 14/19/PN) na **dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53.), uprzejmie informuję, iż w dniu 17, 21 i 24 maja 2019 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ. Poniżej przedstawiam jego treść wraz z wyjaśnieniem udzielonym przez Zamawiającego.

**PYTANIE 1**

***„Dotyczy - Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 1 – Komputer przenośny PC 12-13,3 cala. Dla komputera przenośnego punkcie „Warunki Gwarancji”***

*Zamawiający wymaga:*

*„Okres gwarancji: min 3 lata (w trybie door-to-door) od daty podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego bez zastrzeżeń. Gwarancja realizowana od poniedziałku do piątku,*

w godz. 8:00-16:00, w siedzibie Zamawiającego, z reakcją na zgłoszenie w następnym dniu roboczym. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady w terminie 10 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady przez Zamawiającego.

W przypadku uszkodzenia dysku twardego w okresie gwarancji, **uszkodzony dysk pozostaje u Zamawiającego**, a w jego miejsce zostaje dostarczony nowy (bez dodatkowych kosztów)”

Gwarancja w trybie door-to-door jest wykonywana w ten sposób, że zepsuty sprzęt odbiera kurier, jest naprawiany w serwisie zewnętrznym, a po naprawie kurier przywozi naprawiony sprzęt. Jednak w drugim zdaniu Zamawiający wymaga, aby gwarancja była realizowana w siedzibie Zamawiającego, a więc w trybie On-site, a w dodatku wymaga pozostawienia uszkodzonych dysków twardych, czego kurier na pewno nie wykona. Z opisu wymagań wynika, iż serwis powinien być wykonywany w trybie On-Site na miejscu u Klienta, a nie Door-to-door czyli w serwisie gwaranta z odbiorem przez kuriera uszkodzonego sprzętu i powrotem sprzętu po naprawie pocztą kurierską na ten sam adres.

Proszę o wyjaśnienie, w jakim trybie dla komputerów przenośnych ma być wykonywany serwis: On-site na miejscu u Klienta czy Door-to-door w serwisie gwaranta z odsyłką kurierską door to door?”

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający odpowiednio modyfikuje zapisy:

- pkt 15.2.2. SIWZ „Kryterium „długość gwarancji” (wskaźnik oznaczony jako „G”) – Oferta/y z najwyższą ilością lat gwarancji on – site, uzyskają 10 pkt. W celu wyznaczenia najlepszej oferty należy użyć poniższego wzoru:

Długość gwarancji ocenianej oferty

$G = \frac{\text{Długość gwarancji ocenianej oferty}}{\text{Długość najdłuższej gwarancji spośród ocenianych ofert}} \times 10$

Długość najdłuższej gwarancji spośród ocenianych ofert.

**Punktacja nie obejmuje gwarancji na baterie, która powinna wynosić min. 3 lata.**

W niniejszym kryterium oferta może uzyskać maksymalnie 10 punktów”;

- w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt 1 Warunki Gwarancji „Okres gwarancji: min 3 lata (w trybie on -site) od daty podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego bez

zastrzeżeń. Gwarancja realizowana od poniedziałku do piątku, w godz. 8:00-16:00, w siedzibie Zamawiającego, z reakcją na zgłoszenie w następnym dniu roboczym. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady w terminie 10 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady przez Zamawiającego”.

## PYTANIE 2

*„Dotyczy: Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 1 – Komputer przenośny PC 12-13,3 cala. Dla komputera przenośnego punkcie „Warunki Gwarancji” Zamawiający wymaga: „Okres gwarancji: min 3 lata ....” Jednocześnie Zamawiający dodatkowo punktuje zwiększenie gwarancji powyżej 3 lata. W notebookach materiałem eksploatacyjnym jest bateria. Renomowani producenci notebooków udzielają maksymalnie 3 letniej gwarancji na baterię. W związku z powyższym pytamy, czy Zamawiający przyzna dodatkowe punkty za zwiększenie okresu gwarancji powyżej 3 lat dla urządzenia (notebooka) przy zachowaniu gwarancji dla baterii na poziomie 3 lat?”*

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający odpowiednio modyfikuje zapis pkt 15.2.2. SIWZ „Kryterium „długość gwarancji” (wskaźnik oznaczony jako „G”) – Oferta/y z najwyższą ilością lat gwarancji on – site, uzyskają 10 pkt. W celu wyznaczenia najlepszej oferty należy użyć poniższego wzoru:

Długość gwarancji ocenianej oferty

$G = \text{-----} \times 10$

Długość najdłuższej gwarancji spośród ocenianych ofert.

**Punktacja nie obejmuje gwarancji na baterie, która powinna wynosić min. 3 lata.**

W niniejszym kryterium oferta może uzyskać maksymalnie 10 punktów”.

Zamawiający informuje, że przyzna dodatkowe punkty za zwiększenie okresu gwarancji tylko dla urządzenia przy zachowaniu gwarancji dla baterii na poziomie minimum 3 lat.

### PYTANIE 3

*„Dotyczy: Wzoru umowy – załącznik nr 7. W par. 7 w pkt. 2 jest napisane: „Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w terminie dostawy, o którym mowa w § 1 ust. 6 Umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5 ust. 1 Umowy” Kara w wysokości 1% wartości brutto za każdy dzień opóźnienia w dostawie, przy tej ilości sprzętu, jest niewspółmiernie wysoka i może dochodzić do kilku tysięcy złotych dziennie. Tak wysoki czynnik umacniania dyscypliny inwestycyjnej wobec Wykonawcy w tym wypadku staje się czynnikiem cenotwórczym, niekorzystnym dla Zamawiającego bowiem kara stanowiąca 1% liczona od całości – czyli części gwarantowanej oraz opcjonalnej stanowi zbyt duże ryzyko wykonania umowy szczególnie w sytuacji, gdzie firma Intel od ponad pół roku ma poważne problemy z produkcją procesorów ósmej generacji i zapowiada zakończenie tych problemów dopiero na wrzesień 2019. Rozumiemy, że Zamawiający musi dysponować czynnikiem dyscyplinującym i jednocześnie Wykonawca składając ofertę winien być pewny wykonania dostawy w terminie niemniej pewne ryzyko szczególnie przy problemach firmy Intel występuje i Wykonawca musi uwzględnić w cenie ryzyko tak wysokiej kary umownej. Nadto proszę zwrócić uwagę, że opóźnienie w dostawie 10 dniowe równe jest karze za zerwanie kontraktu zapisane w umowie co dobitnie świadczy iż kara jest przewartościowana. Przy tej przewidywanej przez nas wartości zamówienia przeważnie kary za opóźnienie terminu dostawy w większości przetargów organizowanych przez podobnej renomy instytucje co instytucja Zamawiającego wacha się w granicy 0,1 - 0,2% za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Nadto przy braku pewności w momencie podpisywania umowy jak duże zamówienie będzie realizowane w ramach opcji, powinno się kary umowne dla części gwarantowanej i dla części opcjonalnej rozdzielić. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o zmianę w par 7 pkt. 2 umowy na: Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w terminie dostawy, o którym mowa w § 1 ust. 6 Umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto wskazanego w par. 5 ust. 2 pkt.1 umowy dla zamówienia gwarantowanego oraz w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto wskazanego w par. 5 ust. 2 pkt. 2 niniejszej umowy dla zamówienia objętego prawem opcji”.*

## **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary oraz odpowiednio modyfikuje treść wzoru umowy poprzez dodanie zapisu § 7 ust. 2 Umowy.

„Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w terminie dostawy, o którym mowa w § 1 ust. 6 Umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5 ust. 1 Umowy”.

## **PYTANIE 4**

*„Do SIWZ. W pkt. 7.2. SIWZ jest napisane: „7.2. Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu składa dotyczące ich oświadczenia, o którym mowa w pkt 7.1 SIWZ” . Chodzi tutaj o JEDZ. Sprawa dotyczy serwisu gwarancyjnego sprzętu, który z natury rzeczy wykonuje serwis producenta lub serwis przez niego autoryzowany i trudno jest jednoznacznie określić która konkretnie firma go wykonuje. W cenie oferowanego sprzętu jest zawarty serwis gwarancyjny producenta według wymagań SIWZ. W związku z powyższym pytamy:*

*a. Czy serwis gwarancyjny wykonywany przez serwis producenta sprzętu lub autoryzowany, należy traktować, jako czynności powierzone podwykonawcy w przypadku gdy wykonawca nie polega na zasobach i zdolnościach podwykonawcy i czy należy to uwidocznić w pkt. 7 oferty?*

*b. Jeżeli tak to czy dla serwisu gwarancyjnego wykonywanego przez serwis producenta lub autoryzowany Zamawiający zrezygnuje z wymogu złożenia, zgodnie z pkt. 7.2 SIWZ, oświadczenia JEDZ dla firmy serwisującej i przez nią wypełnionego, co w przypadku niektórych serwisów producenckich i autoryzowanych jest trudne do osiągnięcia, a wręcz niemożliwe?”*

## ODPOWIEDŹ

Wykonawca, który zgodnie z art. 36a ustawy PZP, zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, z którym posiada umowę zgodnie z art. 2 ust. 9b), winien postąpić zgodnie z pkt 7.3. SIWZ.

Jeżeli Wykonawca nie polega na zasobach i zdolnościach podwykonawcy, nie musi składać dokumentów innych podmiotów nie biorących udziału w postępowaniu.

## PYTANIE 5

*„Do SIWZ oraz Projektu Umowy. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zgodnie z par. 18 SIWZ jest dopuszczone w formie m.in. gwarancji ubezpieczeniowych. W takiej gwarancji wyodrębnia się część na wykonanie dostawy sprzętu oraz część na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady stanowiącą 30% jej części. Jednak w gwarancji ubezpieczeniowej muszą być określone konkretne daty i kwoty. Wiadomo jest, że gwarancja ubezpieczeniowa dla dostawy biegnie od daty podpisania umowy do daty zakończenia dostaw określonych w umowie + 30 dni i ma być dostarczona przed podpisaniem umowy. W tym przypadku będzie wiadoma data zakończenia dostawy zamówienia gwarantowanego przy podpisaniu umowy, natomiast nie będzie znana data rozpoczęcia i zakończenia dostawy zamówienia objętego prawem opcji. Zamawiający jednocześnie wymaga wniesienia gwarancji należytego wykonania umowy od kwoty całkowitej (zamówienie gwarantowane + opcja) mimo, iż nie wiadomo w jakim zakresie kwotowym i kiedy będzie zamówienie opcjonalne. W związku z powyższym, dla możliwości wystawienia gwarancji ubezpieczeniowej, proponujemy przed podpisaniem umowy o wniesienie gwarancji dla części zamówienia gwarantowanego od kwoty z par. 5 ust. 2 pkt 1 umowy, natomiast przed złożeniem pierwszego zamówienia przez Zamawiającego dot. prawa opcji – wniesienie gwarancji dla części zamówienia dot. prawa opcji od kwoty z par. 5 ust. 2 pkt.2 biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający ciągle będzie dysponował zabezpieczeniem roszczeń z tytułu rękojmi za wady stanowiącą 30% części podstawowej?*

*W przeciwnym razie bez określenia końcowego terminu dostaw nie jest możliwe wystawienie gwarancji ubezpieczeniowej należytego wykonania umowy”.*

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający odpowiednio modyfikuje zapisy:

1. Pkt 18.1. SIWZ

”Zamawiający żąda od Wykonawcy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które służy na pokrycie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w wysokości **5%** ceny całkowitej brutto podanej w ofercie, z zastrzeżeniem że **30%** wysokości zabezpieczenia będzie pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy. Zabezpieczenie może zostać wniesione w podziale na dwie części tj. pierwsza część zabezpieczenia dotycząca zamówienia gwarantowanego oraz druga część zabezpieczenia dotyczą prawa opcji, pod warunkiem wniesienia ich przed podpisaniem Umowy z Wykonawcą”.

2. Pkt 18.6. SIWZ

- a) „Część pierwszą zabezpieczenia dotyczącą zamówienia gwarantowanego, Zamawiający **70%** wysokości zabezpieczenia zwróci w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego, za należyte wykonane tj. od daty podpisania protokołu odbioru. Pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy (30%), przewidzianego na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.
- b) Część drugą zabezpieczenia dotyczącą zamówienia objętego prawem opcji, Zamawiający **70%** wysokości zabezpieczenia zwróci w terminie 30 dni od dnia dostarczenia zamówienia objętego prawem opcji i uznania przez Zamawiającego, za należyte wykonane tj. od daty podpisania protokołu odbioru. Pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy (30%), przewidzianego na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady (licząc od daty podpisania protokołu odbioru).
- c) W przypadku braku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, w terminie o którym mowa w par. 1 ust. 5 wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ,



Zamawiający zwróci Wykonawcy całą część zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2 powyżej, w terminie 30 dni licząc od dnia następującego po okresie określonym powyżej.

Okres rękojmi za wady został rozszerzony na mocy art. 558 § 1 Kodeksu cywilnego i wygasa wraz z upływem okresu gwarancji”.

3. § 10 wzoru Umowy:

1) „Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy:

d) część pierwsza zabezpieczenia dotycząca zamówienia gwarantowanego w kwocie:  
..... zł (słownie: ..... ) w formie.....

e) część druga zabezpieczenia dotycząca zamówienia objętego prawem opcji w kwocie:  
..... zł (słownie: ..... ) w formie.....

2) W trakcie realizacji Umowy Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na zasadach określonych w art. 149 PZP. Zmiana formy zabezpieczenia musi być dokonana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.

3) Zamawiający zabezpieczenie będzie zwracał w częściach:

a) Część pierwszą zabezpieczenia dotycząca zamówienia gwarantowanego, Zamawiający **70%** wysokości zabezpieczenia zwróci w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego, za należyte wykonane tj. od daty podpisania protokołu odbioru. Pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy (30%), przewidzianego na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

b) Część drugą zabezpieczenia dotycząca zamówienia objętego prawem opcji, Zamawiający **70%** wysokości zabezpieczenia zwróci w terminie 30 dni od dnia dostarczenia zamówienia objętego prawem opcji i uznania przez Zamawiającego, za należyte wykonane tj. od daty podpisania protokołu odbioru. Pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy (30%), przewidzianego na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady (licząc od daty podpisania protokołu odbioru).



4) W przypadku braku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, w terminie o którym mowa w par. 1 ust. 5 Umowy, Zamawiający zwróci Wykonawcy całą część zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2 powyżej, w terminie 30 dni licząc od dnia następującego po okresie określonym powyżej”.

#### **PYTANIE 6**

*„Dotyczy: Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 1 – Komputer przenośny PC 12-13,3 cala. Dla komputera przenośnego punkcie „Akcesoria” – stacja dokująca: Zamawiający wymaga m.in.: „d) 2 niezależne porty video cyfrowe, pełnowymiarowe HDMI i inny port wideo wyposażone w odpowiednie konwertery do HDMI na przewodzie o długości min. 9 cm”. Chyba jest to błąd pisarki, gdyż naszym zdaniem powinno być: „d) 2 niezależne porty video cyfrowe, pełnowymiarowe HDMI lub inny porty wideo wyposażony w odpowiedni konwerter do HDMI na przewodzie o długości min. 9 cm”. Prosimy o wykładnię prawidłowego brzmienia wymagania”.*

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyjaśnia, że powinny być 3 porty video w tym minimum 2 porty video cyfrowe z pełnowymiarowym HDMI. Zamawiający dopuszcza złącza DisplayPort (pełnowymiarowe), należy wtedy dostarczyć odpowiedni konwerter z DP do pełnowymiarowego HDMI na przewodzie o długości min. 9 cm .

#### **PYTANIE 7**

*„Dotyczy: Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 1 – Komputer przenośny PC 12-13,3 cala. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga systemu operacyjnego, dla wymagań których Wykonawcy mogą zaoferować system firmy Microsoft – Windows 10 Pro 64. Jednocześnie firma Microsoft dla systemów operacyjnych wprowadziła nowy produkt dla edukacji Windows 10 Pro 64 NatAcademic powszechnie określaną, jako K12 i znacznie rozszerzyła możliwość użytkowania tego produktu nie tylko przez uczniów w celach edukacyjnych ale również przez instytucje związane z edukacją również w celach*

*obsługi ich działalności statutowej Narodowe Centrum Badań i Rozwoju jest agencją wykonawczą w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, ze zm.), powołaną do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa. NCBiR podlega Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Zadania NCBiR reguluje Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2010 r. Dziennik Ustaw Nr 178 toteż istnieje prawdopodobieństwo, że Zamawiający może skorzystać z licencji Windows 10 Pro 64 NatAcademic powszechnie określanych jako K12. Zgodnie z powyższym pytamy, czy Zamawiający podlega możliwości korzystania z licencji Microsoft typu edukacyjnego i w związku z tym czy przyjmie, jako spełnianie wymagań SIWZ licencji Systemu operacyjnego Windows 10 Pro 64 NatAcademic powszechnie określanych, jako K12, czy też wymaga bezwzględnie licencji komercyjnej Windows 10 Pro 64?”*

## **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający jako .gov.pl nie może korzystać z licencji NatAcademi, ponieważ dedykowana jest dla szkół z sektora K12- szkoły podstawowe i średnie. Prosimy o dostarczenie licencji w wersji edukacyjnej.

## **PYTANIE 8**

**„Dotyczy: Treści SIWZ - 15. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT 15.2.5. Kryterium „funkcjonalność BIOS” (wskaźnik oznaczony jako „F”) – Zamawiający precyzuje: Funkcja BIOS automatycznie nanosząca zmiany konfiguracji, musi nanosić i posiadać informacje o pojemności pamięci, informacje o obsadzeniu slotów pamięci, dysku twardym a w szczególności jego pojemność (informacje oraz funkcjonalność realizowana przez sam BIOS, nie dopuszcza się stosowania oprogramowania pomocniczego a w szczególności systemu diagnostycznego). – 5 pkt**

*Według naszej wiedzy tak dokładnie opisaną funkcjonalność spełnia tylko jeden producent, który wprowadził zmiany w BIOS typu UEFI i wprowadził w BIOS elementy systemu diagnostycznego, co nie jest wartością dodaną wobec innych producentów realizujących funkcjonalność nieco inaczej ale reklamowanie swojego rozwiązania powoduje przewagę tego producenta w przetargach publicznych bez uzasadnionych korzyści dla Zamawiającego. Zgodnie z powyższym pytamy, Czy Zamawiający uzna spełnianie tych funkcjonalności i przyzna 5 pkt dla rozwiązania innych producentów spełniającego powyższe zgodnie z niżej podanym opisem: Funkcja BIOS automatycznie nanosząca zmiany konfiguracji, musi nanosić i posiadać informacje o pojemności pamięci, informacje o obsadzeniu slotów pamięci, dysku twardym podaniem numeru produktu jednoznacznie identyfikującego ten dysk. Informacja o pojemności możliwa jest po uruchomieniu z poziomu BIOS zakładki diagnostycznej, która sprawdza pojemność dysku. Zakładka diagnostyczna posiada pełną funkcjonalność w przypadku braku dysku, uszkodzenia dysku, utraty boot sektora i sformatowaniu dysku twardego”.*

## **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyjaśnia, iż kryterium dotyczy dodatkowej funkcjonalności a nie minimalnej specyfikacji oraz informuje, że uzna spełnianie tych funkcjonalności.

## **PYTANIE 9**

***Dotyczy: Treści SIWZ - 15. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT 15.2.5. Kryterium „funkcjonalność BIOS” (wskaźnik oznaczony jako „F”) – Zamawiający precyzuje: Funkcjonalność w BIOS informująca o stanie naładowania baterii w %, informacji o żywotności baterii oraz jednocześnie informację o podpiętym zasilaczu w szczególności o jego mocy (informacje oraz funkcjonalność realizowana przez sam BIOS, nie dopuszcza się stosowania oprogramowania pomocniczego a w szczególności systemu diagnostycznego). – 5 pkt.***

*Według naszej wiedzy tak dokładnie opisaną funkcjonalność spełnia tylko jeden producent, który wprowadził zmiany w BIOS typu UEFI i wprowadził w BIOS elementy systemu diagnostycznego, co nie jest wartością dodaną wobec innych producentów realizujących funkcjonalność nieco inaczej ale reklamowanie swojego rozwiązania powoduje przewagę tego producenta w przetargach publicznych bez uzasadnionych korzyści dla Zamawiającego. Zgodnie z powyższym pytamy, Czy Zamawiający uzna spełnianie tych funkcjonalności i przyzna 5 pkt dla rozwiązania innych producentów spełniającego powyższe zgodnie z niżej podanym opisem: Funkcjonalność diagnostyczna wywoływana z poziomu BIOS informująca o stanie naładowania baterii w %, z podaniem informacji o stanie baterii, jej wieku, temperaturze, pojemności nominalnej i pojemności pozostałej wraz z informacją o tym czy podłączony jest aktualnie zasilacz, z pełną funkcjonalnością w przypadku braku dysku, uszkodzenia dysku, utraty boot sektora i sformatowaniu dysku twardego”.*

## **ODPOWIEDŹ**

Odpowiedź w pytaniu 8

## **PYTANIE 10**

**„Do Załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia i „Formularza Cenowego” – załącznik nr 2 do SIWZ. W Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w pkt. nr 1 – Konfiguracja minimalna – w pozycji – System operacyjny – jest wymagany co najmniej Microsoft Windows 10 Pro PL 64 bit. Natomiast w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w pozycji nr 3 jest napisane – „Dostawa licencji oprogramowania: Microsoft Windows 10 Pro PL 64bit” - razem 300 szt. W Formularzu Cenowym umieszczono dwie tabele cenowe: jedna dla Komputera przenośnego i Akcesoriów, druga dla Microsoft Windows 10 Pro PL 64 bit.**

*Proszę o informacje:*

- 1. Czy system operacyjny wyszczególniony w konfiguracji komputera przenośnego w tabeli pkt. 1 Załącznika nr 1 do SIWZ jest tym samym systemem operacyjnym co wymieniony w pkt. 3 Załącznika nr 1 do SIWZ, czy Zamawiający wymaga zainstalowanego*

*w komputerze przenośnym systemu operacyjnego i dodatkowo oferty na 300 innych licencji systemu operacyjnego Windows?*

- 2. Czy system operacyjny ma być preinstalowany na komputerach przenośnych przez producenta;*
- 3. Czy w pierwszej tabeli Formularza Cenowego w pkt. 1 należy umieścić cenę notebooka bez ceny systemu operacyjnego zainstalowanego na nim, a osobno cenę systemu operacyjnego w tabeli drugiej i czy tak będzie to potem fakturowane?*
- 4. Każda z tabel jest podsumowana osobno z opisem: „Razem wartość oferty”, którą teoretycznie należy wpisać na pierwszej stronie oferty (w domyśle po zsumowaniu).  
Czy nie powinna być jedna tabela, gdzie trzecią pozycją będzie system Windows?”*

## **ODPOWIEDŹ**

1. Zamawiający wymaga 1 licencji na system komputerowy do 1 notebooka, który na już być zainstalowana na sprzęcie.
2. Nie, jeżeli na komputerze znajdują się już system operacyjny spełniający wymagania.
3. W pierwszej tabeli Formularza Cenowego należy umieścić cenę za sprzęt bez ceny systemu operacyjnego zainstalowanego. Cenę samego systemu należy umieścić w drugiej tabeli. Zamawiający wymaga by faktura była zgodna z Formularzem cenowym.
4. Zamawiający wymaga by na pierwszej stronie Formularza oferty była łączna cena z obu tabel Formularza cenowego.

## **PYTANIE 11**

### **„Do SIWZ**

- 1. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie „Dokument z zachowaniem postaci elektronicznej”. a. Czy jest to dokument wytworzony na komputerze i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym? b. Czy może to być skan dokumentu podpisanego ręcznie zapisany w PDF z kwalifikowanym podpisem elektronicznym?*
- 2. Czy oświadczenia i dokumenty z pkt. 7.6 i 7.7 SIWZ mogą być złożone, jako skany dokumentów podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym?*

3. *W jakiej formie ma być przekazane w terminie 3 dni oświadczenie z pkt. 7.7 SIWZ?*

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wymaga, aby wszystkie dokumenty przekazywane w toku postępowaniu były zgodne z § 4 i 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów.

W pkt 8.1. SIWZ jest podana informacja o komunikacji między Zamawiającym a Wykonawcami i w ten sposób należy przekazać oświadczenie z pkt 7.7. SIWZ.

### **PYTANIE 11**

***„Dotyczy: Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 1 – Komputer przenośny PC 12-13,3 cala, załącznika nr.3 – Formularz cenowy – po zmianach oraz treści odpowiedzi Zamawiającego z dnia 20.05.2019r.”***

*W odpowiedzi na pytanie 1 w dniu 20.05.2019 Zamawiający napisał:*

*Zamawiający wymaga, by cena za sprzęt komputerowy była podana w tabeli nr 1 poz. 1, natomiast cena za oprogramowanie była podana w tabeli nr 2 poz. 1. Podając w odpowiednich tabelach ceny za sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie nie mamy sytuacji by wyceniana jedna pozycja w formularzu ofertowym zawierała różne stawki VAT.*

*i jednocześnie*

*Komputery dostarczone powinny być z zainstalowanym systemem Windows 10 PRO lub równoważnym. Zamawiający wymaga dostarczenia 1 szt. Systemu Windows na 1 szt.*

*Sytuacja prawna dotycząca odwróconego obciążenia podatkiem VAT dotyczy komputerów przenośnych, gdzie Wykonawca potwierdza cenę ze stawką 0/0 i tak też może to być jedynie fakturowane. Ten sam mechanizm odwrotnego obciążenia podatkiem VAT ze stawką 0/0 można zastosować do opcji i akcesoriów oraz do systemu operacyjnego jedynie jeżeli są one w komplecie z komputerem przenośnym i są fakturowane, jako jedna pozycja. Rozbicie powyższych na 3 pozycje jak w formularzu cenowym powoduje, że Wykonawca musi dla komputera przenośnego Tabela nr.1. pozycja nr.1 zastosować odwrócone obciążenie*



podatkiem VAT ze stawką 0/o, natomiast dla pozycji nr.2 musi zastosować standardową stawkę VAT 23%. Podobnie dla systemu operacyjnego, tabela nr. 2 poz. 1. Wykonawca musi zastosować standardową stawkę podatku 23%, gdyż system ten będzie fakturowany w osobnej pozycji pomimo, że od producenta zakupi ten system w komplecie z komputerem przenośnym z odwróconym obciążeniem podatkiem VAT.

Zgodnie z powyższym pytamy, czy nie byłoby korzystniej, gdyby Zamawiający wymagając zainstalowanego systemu operacyjnego, wymagałby ceny za komputer przenośny łącznie z systemem operacyjnym, rezygnując z Tabeli nr. 2 formularza cenowego?

## **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający informuje, że nie łączymy tabel w formularzu cenowy, zostaje dwie osobne tabele z rozbiem na cenę sprzętu i osobno cenę oprogramowania.

## **PYTANIE 12**

**„Dotyczy: Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 1 – Komputer przenośny PC 12-13,3 cala, załącznika nr 3 – Formularz cenowy – po zmianach oraz treści odpowiedzi Zamawiającego z dnia 20.05.2019 r.”**

*W odpowiedzi na pytanie 1 w dniu 20.05.2019 Zamawiający napisał:*

*Zamawiający wymaga, by cena za sprzęt komputerowy była podana w tabeli nr 1 poz. 1, natomiast cena za oprogramowanie była podana w tabeli nr 2 poz. 1. Podając w odpowiednich tabelach ceny za sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie nie mamy sytuacji by wyceniana jedna pozycja w formularzu ofertowym zawierała różne stawki VAT. i jednocześnie*

*Komputery dostarczone powinny być z zainstalowanym systemem Windows 10 PRO lub równoważnym. Zamawiający wymaga dostarczenia 1 szt. Systemu Windows na 1 szt.*

*Sytuacja prawna dotycząca odwróconego obciążenia podatkiem VAT dotyczy komputerów przenośnych, gdzie Wykonawca potwierdza cenę ze stawką 0/o i tak też może to być jedynie fakturowane. Ten sam mechanizm odwrotnego obciążenia podatkiem VAT ze stawką 0/o można zastosować do opcji i akcesoriów oraz do systemu operacyjnego jedynie jeżeli są*



one w komplecie z komputerem przenośnym i są fakturowane, jako jedna pozycja. Rozbicie powyższych na 3 pozycje jak w formularzu cenowym powoduje, że Wykonawca musi dla komputera przenośnego Tabela nr.1. pozycja nr.1 zastosować odwrócone obciążenie podatkiem VAT ze stawką 0/o, natomiast dla pozycji nr.2 musi zastosować standardową stawkę VAT 23%. Podobnie dla systemu operacyjnego, tabela nr. 2 poz. 1. Wykonawca musi zastosować standardową stawkę podatku 23%, gdyż system ten będzie fakturowany w osobnej pozycji pomimo, że od producenta zakupi ten system w komplecie z komputerem przenośnym z odwróconym obciążeniem podatkiem VAT.

Zgodnie z powyższym pytamy, czy nie byłoby korzystniej, gdyby Zamawiający wymagając zainstalowanego systemu operacyjnego, wymagałby ceny za komputer przenośny łącznie z systemem operacyjnym, rezygnując z Tabeli nr. 2 formularza cenowego?

## **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający informuje, że nie łączymy tabel w formularzu cenowy, zostają dwie osobne tabele z rozbiem na cenę sprzętu i osobno cenę oprogramowania.

## **PYTANIE 13**

„W załączeniu przesyłam pytanie dot. postępowania na „Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju” sprawa nr 14/19/PN” Prosimy o modyfikację formularza cenowego w taki sposób, aby pozycja cenowa- **Komputer przenośny PC 12 – 13,3 cala (zgodnie z punktem 2 SOPZ, bez podpunktu 15 – Akcesoria)** obejmowała również oprogramowanie Windows, ponieważ komputer przenośny objęty jest odwróconym podatkiem, a jest to kompleksowa dostawa traktowana jako całość (komputer przenośny z zainstalowanym oprogramowaniem Windows). Odrębna wycena spowoduje „sztuczne” wyodrębnienie VAT, a z uwagi na zestaw stawka podatku VAT jest odwrócona. W przypadku rozdzielenia zestawu musiałby podlegać on odrębnej wycenie w formularzu, a jest on dostarczany przez producenta z fabrycznie preinstalowanym oprogramowaniem systemowym i z tego powodu nie może być odrębnie wyceniony, bowiem wyodrębnienie z punktu widzenia podatkowego byłoby czynnością sztuczną i nieuzasadnioną i skutkuje



*zastosowaniem stawki podstawowej na samo oprogramowanie, co wg. nas nie jest chyba celem Zamawiającego, skoro przedmiotem zamówienia jest kompletny zestaw, tj. komputer wraz z oprogramowaniem systemowym. Ponadto dostawca sprzętu nie jest w stanie wyodrębnić osobnej pozycji cenowej na system operacyjny, ponieważ zgodnie z warunkami licencyjnymi systemu operacyjnego, jest on nierozdzielnie przywiązany do sprzętu, zatem jedyną możliwością na rozdzielenie systemu operacyjnego od sprzętu jest zakup komputera przenośnego bez preinstalowanego systemu operacyjnego. W takiej sytuacji należy zakupić licencje systemu operacyjnego oddzielnie”.*

## **ODPOWIEDŹ**

Odpowiedź w pytaniu 12

Z uwagi na fakt, iż w wyniku powyższych wyjaśnień nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, termin określony w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia o zamówieniu z 26 kwietnia 2019 roku nie ulega zmianie, tj. **termin składania ofert: do dnia 04.06.2019 r. do godz. 12:30, termin otwarcia ofert: 04.06.2019 r. o godz. 13:30. w Sali nr 107.**



**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	97430.253221.185671
Nazwa dokumentu	14 19 PN odpowiedzi na pytania 27 05 2019.pdf
Tytuł dokumentu	14 19 PN odpowiedzi na pytania 27 05 2019.doc
Sygnatura dokumentu	DAZ-SZP.262.20.2019
Data dokumentu	2019-05-27 13:51:32
Skrót dokumentu	B1C9F6F27648C7CD695C2F2BCAE03362AD2 9B15D
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2019-05-27 13:51:19
Podpisane przez	Piotr Marcin Zerhau dyrektor działu
	EZD 3.71.481.481.12387
Data wydruku:	2019-05-27 14:11:32
Autor wydruku:	Marczak Marzena Starszy specjalista