

Warszawa, 19 lipca 2019 r.

DAZ-SZP.262.16.2019

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 12/19/PN) pn. **Badanie ewaluacyjne w zakresie Oceny wpływu realizacji wybranych działań IV osi POIR oraz programów KE na rozwój jednostek naukowych, pobudzenie współpracy i komercjalizacji oraz rozwój kadr B+R a także na umiędzynarodowienie nauki polskiej i możliwości budowania partnerstw międzynarodowych w celu aplikowania do Programu Ramowego UE.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej: ustawa Pzp, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści SIWZ:

Pytanie 1:

Zamawiający wskazuje w SOPZ w części dotyczącej minimum metodologicznego dla Modułów I i II, że w ramach analizy danych zastanych należy wziąć pod uwagę m.in. dokumentację projektów, które otrzymały wsparcie finansowe w ramach IV OP PO IR.

W jaki sposób dokumentacja projektów zostanie udostępniona wykonawcy (w siedzibie NCBR czy elektronicznie)? Jeśli elektronicznie, to czy dokumenty te będą w formie skanów, czy edytowalnych pdf/Word?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektów zostanie udostępniona wykonawcy elektronicznie w formie edytowalnych pdf-ów.

Pytanie 2:

Zamawiający wskazuje w SOPZ w części dotyczącej minimum metodologicznego dla Modułu I, że w ramach ewaluacji należy przeprowadzić badanie ankietowe wśród wnioskodawców IV OP PO IR.

Czy Zamawiający udostępni wykonawcy bazę kontaktową wnioskodawców (mail, telefon), w tym wnioskodawców nieskutecznych? Czy baza wnioskodawców nieskutecznych jest kompletna (zawiera dane kontaktowe wszystkich wnioskodawców nieskutecznych)?

Czy minimalny poziom zwrotu wypełnionych ankiet (response rate) należy liczyć od populacji projektów czy od populacji członków konsorcjów?

00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 47a | tel.: +48 22 39 07 401 | sekretariat@ncbr.gov.pl

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że udostępni bazę kontaktową wnioskodawców (mail, telefon), w tym wnioskodawców nieskutecznych. Baza wnioskodawców nieskutecznych jest kompletna (zawiera dane kontaktowe wszystkich wnioskodawców nieskutecznych). Minimalny poziom zwrotu wypełnionych ankiet należy liczyć od populacji członków konsorcjów (70% dla kierowników- liderów projektów, 70% dla członków konsorcjów).

Pytanie 3:

Zamawiający wskazuje w SOPZ w części dotyczącej minimum metodologicznego dla Modułu I, że w ramach ewaluacji należy przeprowadzić minimum 5 zogniskowanych wywiadów grupowych. Jednocześnie wskazuje, że wywiady powinny być realizowane w różnych miastach. Czy każdy wywiad powinien być zrealizowany w innym mieście?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że wywiady powinny być realizowane w tych miastach, w których adekwatnie do Działania/Poddziałania (4.1.1, 4.1.2, 4.1.4, 4.3 i 4.4.) będzie wytypowanych najwięcej uczestników zogniskowanego wywiadu grupowego. Zgodnie z zapisem OPZ (str.12) „wywiady powinny być w miarę możliwości realizowane w różnych miastach”. To gdzie będzie realizowany wywiad i czy każdy w innym mieście uzależnione jest przede wszystkim od lokalizacji większości uczestników każdego z ogniskowanego wywiadu grupowego (preferowany jest ośrodek najbliższy dla większości respondentów wywiadu).

Pytanie 4:

Zamawiający wskazuje w SOPZ w części dotyczącej minimum metodologicznego dla Modułu III, że w ramach analizy danych zastanych należy wziąć pod uwagę m.in. dokumentację projektów międzynarodowych finansowych z KE, które otrzymały wsparcie finansowe.

Czy dokumentacja tych projektów zostanie udostępniona przez Zamawiającego? Jeśli tak, w jaki sposób (elektronicznie, na miejscu)? Jeśli elektronicznie, to czy dokumenty te będą w formie skanów, czy edytowalnych pdf/Word?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że dokumentacja tych projektów zostanie udostępniona przez Zamawiającego. Dla beneficjentów zostanie udostępniona dokumentacja w formie skanów. Dla nie skutecznych wnioskodawców z uwagi na zakres czasowy i liczbę programów/konkursów dokumentacja (wnioski) mogą występować w różnej formie (od wersji papierowej do edytowalnych pdf-ów).

Pytanie 5:

Zamawiający wskazuje w SOPZ w części dotyczącej minimum metodologicznego dla Modułu III, że w ramach ewaluacji należy przeprowadzić badanie ankietowe wśród wnioskodawców.

Czy Zamawiający udostępni wykonawcy bazę kontaktową wnioskodawców (mail, telefon), w tym wnioskodawców nieskutecznych? Czy baza wnioskodawców nieskutecznych jest kompletna (zawiera dane kontaktowe wszystkich wnioskodawców nieskutecznych)?

Czy badaniem należy objąć wyłącznie polskich wnioskodawców (członków konsorcjów)? Jeśli nie, czy baza kontaktowa zagranicznych wnioskodawców zostanie udostępniona przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że udostępni wykonawcy bazę kontaktową wnioskodawców skutecznych z danymi kontaktowymi kierowników projektów. Zamawiający nie posiada bazy kontaktowej do nieskutecznych wnioskodawców, co wiąże się z koniecznością pozyskania tych danych z papierowej wersji wniosków. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na niewielką skalę wnioskodawców nieskutecznych programów międzynarodowych.

Badaniem należy objąć wyłącznie polskich wnioskodawców.

Pytanie 6:

Zamawiający wskazuje w SOPZ w części dotyczącej minimum metodologicznego dla Modułu III, że w ramach badania ankietowego wśród wnioskodawców należy osiągnąć konkretne poziomy zwrotu ankiet dla poszczególnych działań/poddziałań.

Co Zamawiający ma na myśli stosując pojęcia „działanie” i „poddziałanie”?

Czy minimalny poziom zwrotu wypełnionych ankiet (response rate) należy liczyć od populacji projektów czy od populacji członków konsorcjów?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający stosując pojęcie „działanie” i „poddziałanie” ma na myśli programy międzynarodowe wskazane w Tab.2 (str. 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia).

Minimalny poziom zwrotu wypełnionych ankiet należy liczyć od populacji projektów.

Pytanie 7:

Zamawiający oczekuje od wykonawcy prezentacji wyników i wniosków z badania w ramach modułu III na konferencji międzynarodowej w dniu 24 października 2019 roku (tj. 13 tygodni od daty składania ofert - 23.07.2019 r.). W SOPZ przewidziano, że realizacja Modułu III rozpocznie się po zakończeniu desk research w ramach Modułu II (Raport metodologiczny z Modułu II zawierający wnioski z desk research powstanie do 5 tygodni od dnia zawarcia umowy). Zgodnie z Harmonogramem projekt raportu końcowego dla Modułu III ma powstać do 16 tygodni od dnia zawarcia umowy. Mając powyższe na uwadze, nie jest możliwe spełnienie oczekiwania Zamawiającego dotyczącego tego, że wykonawca powinien zakończyć realizację prac badawczych przed terminem prezentacji.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby podczas konferencji zostały zaprezentowane wstępne wyniki badań oparte na zakończonych do czasu konferencji pracach badawczych?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość, aby podczas konferencji zostały zaprezentowane wstępne wyniki badań oparte na zakończonych do czasu konferencji pracach badawczych.

Pytanie 8:

Ze względu na krótki termin realizacji zamówienia i jego zakres zamierzamy w realizacji badania skorzystać z usług doświadczonego podwykonawcy. Podwykonawca będzie zaangażowany we współrealizację merytorycznych zadań (realizacja badań, przygotowanie raportów). W Formularzu ofertowym wskażemy nazwę podwykonawcy oraz zakres zadań, które zostały przewidziane. Jednocześnie nie będziemy wykorzystywać zasobów podwykonawcy na potrzeby spełniania warunków udziału w zamówieniu (zarówno w zakresie usług, jak i zespołu badawczego) - 5.1 SIWZ.

Czy w związku z powyższym jesteśmy zobowiązani do złożenia dokumentów potwierdzających dysponowanie zasobami podwykonawcy - 7.1.4 SIWZ?

Odpowiedź na pytanie:

Stosownie do art. 36b ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 25a ust. 5 pkt 2 ustawy Pzp zobowiązany jest zweryfikować podwykonawców w odniesieniu do braku istnienia wobec nich podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, zobowiązany jest na etapie złożenia oferty podać firmy tych podwykonawców, wraz ze wskazaniem części zamówienia, których wykonanie zamierza im powierzyć, oraz złożyć oświadczenie tego podwykonawcy o braku wobec nich podstaw do wykluczenia. Jeżeli Wykonawca nie polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów nie jest zobowiązany do złożenia dokumentów o których mowa w punktach 7.1.4.1, 7.1.4.2., 7.1.5. SIWZ.

Pytanie 9:

Zamawiający w dniu 11.07.2019 r. zamieścił na stronie internetowej wyjaśnienia do SIWZ. W odpowiedzi na pytanie 1. Zamawiający przedstawił tabelę w zakresie liczby złożonych wniosków dla wszystkich Działań/Programów objętych zakresem badania. Na czerwono zaznaczone zostały cztery Programy, które nie są programami KE (KONNECT Joint Call, ERA NET SEA-EU-NET Pilot Joint Call, V4 Japonia, V4-KOREA).

W związku z tym prosimy o informację, czy te cztery wskazane Programy należy również uwzględnić w zakresie przedmiotowego badania?

Odpowiedź na pytanie:

00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 47a | tel.: +48 22 39 07 401 | sekretariat@ncbr.gov.pl

Zamawiający informuje, że cztery wskazane Programy również należy uwzględnić w zakresie przedmiotowego badania.

Pytanie 10:

Zgodnie z OPZ Zamawiający ma przeprowadzić wywiady grupowe z wnioskodawcami/beneficjentami i partnerami poszczególnych działań POIR. Z tak sformułowanego zapisu wynika, że Zamawiający nie stawia znaku równości między pojęciem beneficjenta a pojęciem partnera. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy ankieta wśród skutecznych wnioskodawców ma być przeprowadzona jedynie wśród beneficjenta będącego liderem projektu czy również wśród konsorcjantów. Ma to niebagatelne znaczenie z punktu widzenia budżetu badania. Jeżeli ankieta miałaby zostać przeprowadzona również wśród konsorcjantów to czy Zamawiający udostępni do nich dane kontaktowe i czy wtedy wymóg 70% response rate obowiązywałby zarówno dla grupy beneficjentów jak i grupy konsorcjantów?

Zamawiający pisze ponadto a ankietyzacji w populacji skutecznych Wnioskodawców/ostatecznych odbiorców wsparcia. Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „ostateczny odbiorca” oraz przekazanie danych na temat wielkości tej populacji ponieważ bez niej ustalenie budżetu projektu nie jest możliwe.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że ankieta wśród skutecznych wnioskodawców ma być przeprowadzona zarówno wśród beneficjentów będących liderem projektu, jak i wśród konsorcjantów. Tak, Zamawiający udostępni dane kontaktowe konsorcjantów. Tak, wymóg 70% response rate obowiązuje zarówno dla beneficjentów (liderów projektów), jak i grupy konsorcjantów. Ostateczny odbiorca oznacza beneficjenta rozumianego jako lider projektu lub konsorcjant. Innymi słowy zarówno lider projektu, jak i konsorcjant jest traktowany jako ostateczny odbiorca wsparcia. Poniżej została załączona tabela z wielkością populacji dla badania ankietowego dla Modułu I badania¹

Działania/Poddziałania	Liderzy	Konsorcjanci	Suma
4.1.1	26	39	65
4.1.2	63	96	159
4.1.4	113	188	301
4.3	14	0	14
4.4	228	36	264

Zamawiający informuje, iż w wyniku powyższych wyjaśnień nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, wobec czego termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Agnieszka Tokaj - Krzewska
Zastępca Dyrektora Działu Strategii

¹ Stan na 16 lipca 2019