



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

**ZATWIERDZAM**

**Maciej Martyniuk**

**Dyrektor Działu Rozwoju Innowacyjnych Metod Zarządzania Programami**

Warszawa, 3 października 2018 r.

**Informacja z zebrania Wykonawców w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie partnerstwa innowacyjnego (NR 44/17/PI) na opracowanie i dostawę typoszeregu innowacyjnych pojazdów bezemisyjnego transportu publicznego, które odbyło się 30 sierpnia 2018 r. (czwartek) w godz. 12.00-16.30 w Warszawie.**

Niniejszy dokument zawiera pytania przesłane przez Wykonawców przed zebraniem w terminie określonym w zaproszeniu na zebranie, jak również pytania zadane w trakcie zebrania. Zaprezentowane odpowiedzi Zamawiający traktuje jako projekt odpowiedzi. Odpowiedzi ostateczne zostały opublikowane w odrębnym dokumencie na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

<b>Pytanie nr 1 - Finansowe</b> .....	8
<b>Pytanie nr 2 - Harmonogram</b> .....	8
<b>Pytanie nr 3 - Techniczne</b> .....	8
<b>Pytanie nr 4 - Finansowe</b> .....	8
<b>Pytanie nr 5 - Harmonogram</b> .....	8
<b>Pytanie nr 6A - Finansowe</b> .....	9
<b>Pytanie nr 6B - Finansowe</b> .....	9
<b>Pytanie nr 6C - Finansowe</b> .....	9
<b>Pytanie nr 7 - Finansowe</b> .....	10
<b>Pytanie nr 8 - Formalne</b> .....	10
<b>Pytanie nr 9 - Formalne</b> .....	10
<b>Pytanie nr 10 - Harmonogram</b> .....	10
<b>Pytanie nr 11A - Formalne</b> .....	11
<b>Pytanie nr 11B - Testy</b> .....	11
<b>Pytanie nr 12 - Testy</b> .....	11
<b>Pytanie nr 13 - Techniczne</b> .....	12
<b>Pytanie nr 14 - Formalne</b> .....	12
<b>Pytanie nr 15 - Formalne</b> .....	12
<b>Pytanie nr 16 - Formalne</b> .....	13
<b>Pytanie nr 17 - Techniczne</b> .....	13
<b>Pytanie nr 18 - Harmonogram</b> .....	13
<b>Pytanie nr 19 - Finansowe</b> .....	13
<b>Pytanie nr 20 - Formalne</b> .....	14
<b>Pytanie nr 21 - Formalne</b> .....	14
<b>Pytanie nr 22 - Formalne</b> .....	15
<b>Pytanie nr 23 - Techniczne</b> .....	15
<b>Pytanie nr 24 - Formalne</b> .....	15
<b>Pytanie nr 25 - Formalne</b> .....	16
<b>Pytanie nr 26 - Formalne</b> .....	16
<b>Pytanie nr 27 - Formalne</b> .....	16
<b>Pytanie nr 28 - Infrastruktura</b> .....	17
<b>Pytanie nr 29 - Formalne</b> .....	18
<b>Pytanie nr 30 - Formalne</b> .....	18
<b>Pytanie nr 31 - Formalne</b> .....	18
<b>Pytanie nr 32 - Formalne</b> .....	19

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

<b>Pytanie nr 33 - Harmonogram</b> .....	19
<b>Pytanie nr 34 - Formalne</b> .....	19
<b>Pytanie nr 35 - Techniczne</b> .....	19
<b>Pytanie nr 36 - Formalne</b> .....	20
<b>Pytanie nr 37 - Techniczne</b> .....	20
<b>Pytanie nr 38 - Formalne</b> .....	20
<b>Pytanie nr 39 - Formalne</b> .....	21
<b>Pytanie nr 40 - Formalne</b> .....	21
<b>Pytanie nr 41 - Formalne</b> .....	21
<b>Pytanie nr 42 - Testy</b> .....	21
<b>Pytanie nr 43 - Formalne</b> .....	22
<b>Pytanie nr 44 - Formalne</b> .....	22
<b>Pytanie nr 45 - Formalne</b> .....	22
<b>Pytanie nr 46 - Formalne</b> .....	23
<b>Pytanie nr 47 - Formalne</b> .....	24
<b>Pytanie nr 48 - Formalne</b> .....	24
<b>Pytanie nr 49 - Formalne</b> .....	24
<b>Pytanie nr 50 - Formalne</b> .....	24
<b>Pytanie nr 51 - Testy</b> .....	25
<b>Pytanie nr 52 - Formalne</b> .....	25
<b>Pytanie nr 53 - Formalne</b> .....	25
<b>Pytanie nr 54 - Harmonogram</b> .....	26
<b>Pytanie nr 55 - Techniczne</b> .....	26
<b>Pytanie nr 56 - Formalne</b> .....	26
<b>Pytanie nr 57 - Formalne</b> .....	26
<b>Pytanie nr 58 - Techniczne</b> .....	27
<b>Pytanie nr 59 - Techniczne</b> .....	27
<b>Pytanie nr 60 - Techniczne</b> .....	28
<b>Pytanie nr 61 - Techniczne</b> .....	28
<b>Pytanie nr 62 - Techniczne</b> .....	28
<b>Pytanie nr 63 - Techniczne</b> .....	28
<b>Pytanie nr 64 - Gwarancja</b> .....	29
<b>Pytanie nr 65 - Techniczne</b> .....	29
<b>Pytanie nr 66 - Techniczne</b> .....	29
<b>Pytanie nr 67 - Techniczne</b> .....	30

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

<b>Pytanie nr 68 - Techniczne</b> .....	30
<b>Pytanie nr 69 - Techniczne</b> .....	31
<b>Pytanie nr 70 - Techniczne</b> .....	31
<b>Pytanie nr 71 - Techniczne</b> .....	31
<b>Pytanie nr 72 - Techniczne</b> .....	31
<b>Pytanie nr 73 - Techniczne</b> .....	32
<b>Pytanie nr 74 - Techniczne</b> .....	32
<b>Pytanie nr 75 - Testy</b> .....	32
<b>Pytanie nr 76 - Techniczne</b> .....	33
<b>Pytanie nr 77 - Techniczne</b> .....	33
<b>Pytanie nr 78 - Finansowe</b> .....	34
<b>Pytanie nr 79 - Techniczne</b> .....	34
<b>Pytanie nr 80 - Gwarancja</b> .....	34
<b>Pytanie nr 81 - Gwarancja</b> .....	34
<b>Pytanie nr 82 - Techniczne</b> .....	35
<b>Pytanie nr 83 - Techniczne</b> .....	35
<b>Pytanie nr 84 - Gwarancja</b> .....	35
<b>Pytanie nr 85 - Testy</b> .....	35
<b>Pytanie nr 86 - Gwarancja</b> .....	36
<b>Pytanie nr 87 - Techniczne</b> .....	36
<b>Pytanie nr 88 - Techniczne</b> .....	36
<b>Pytanie nr 89 - Techniczne</b> .....	36
<b>Pytanie nr 90 - Techniczne</b> .....	36
<b>Pytanie nr 91 - Techniczne</b> .....	37
<b>Pytanie nr 92 - Techniczne</b> .....	37
<b>Pytanie nr 93 - Testy</b> .....	37
<b>Pytanie nr 94 - Techniczne</b> .....	37
<b>Pytanie nr 95 - Techniczne</b> .....	37
<b>Pytanie nr 96 - Techniczne</b> .....	38
<b>Pytanie nr 97 - Techniczne</b> .....	38
<b>Pytanie nr 98 - Techniczne</b> .....	38
<b>Pytanie nr 99 - Techniczne</b> .....	38
<b>Pytanie nr 100 - Techniczne</b> .....	39
<b>Pytanie nr 101 - Gwarancja</b> .....	39
<b>Pytanie nr 102 - Gwarancja</b> .....	39

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

<b>Pytanie nr 103 - Techniczne</b> .....	39
<b>Pytanie nr 104 - Techniczne</b> .....	39
<b>Pytanie nr 105 - Techniczne</b> .....	40
<b>Pytanie nr 106 - Techniczne</b> .....	40
<b>Pytanie nr 107 - Techniczne</b> .....	40
<b>Pytanie nr 108 - Infrastruktura</b> .....	40
<b>Pytanie nr 109 - Infrastruktura</b> .....	41
<b>Pytanie nr 110 - Techniczne</b> .....	41
<b>Pytanie nr 111 - Techniczne</b> .....	41
<b>Pytanie nr 112 - Techniczne</b> .....	42
<b>Pytanie nr 113 - Techniczne</b> .....	42
<b>Pytanie nr 114 - Techniczne</b> .....	42
<b>Pytanie nr 115 - Techniczne</b> .....	42
<b>Pytanie nr 116 - Techniczne</b> .....	42
<b>Pytanie nr 117 - Techniczne</b> .....	43
<b>Pytanie nr 118 - Techniczne</b> .....	43
<b>Pytanie nr 119 - Techniczne</b> .....	43
<b>Pytanie nr 120 - Techniczne</b> .....	43
<b>Pytanie nr 121A - Techniczne</b> .....	44
<b>Pytanie nr 121B - Techniczne</b> .....	44
<b>Pytanie nr 121C - Techniczne</b> .....	44
<b>Pytanie nr 122 - Techniczne</b> .....	45
<b>Pytanie nr 123 - Testy</b> .....	45
<b>Pytanie nr 124 - Gwarancja</b> .....	45
<b>Pytanie nr 125 - Techniczne</b> .....	46
<b>Pytanie nr 126 - Techniczne</b> .....	46
<b>Pytanie nr 127 - Techniczne</b> .....	46
<b>Pytanie nr 128 - Techniczne</b> .....	47
<b>Pytanie nr 129 - Techniczne</b> .....	47
<b>Pytanie nr 130 - Techniczne</b> .....	47
<b>Pytanie nr 131 - Techniczne</b> .....	47
<b>Pytanie nr 132 - Techniczne</b> .....	48
<b>Pytanie nr 133 - Techniczne</b> .....	48
<b>Pytanie nr 134 - Formalne</b> .....	48
<b>Pytanie nr 135 - Infrastruktura</b> .....	48

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

<b>Pytanie nr 136 - Infrastruktura</b> .....	49
<b>Pytanie nr 137 - Formalne</b> .....	49
<b>Pytanie nr 138 - Techniczne</b> .....	49
<b>Pytanie nr 139 - Techniczne</b> .....	49
<b>Pytanie nr 140 - Techniczne</b> .....	50
<b>Pytanie nr 141 - Infrastruktura</b> .....	50
<b>Pytanie nr 142 - Techniczne</b> .....	50
<b>Pytanie nr 143 - Techniczne</b> .....	50
<b>Pytanie nr 144 - Infrastruktura</b> .....	50
<b>Pytanie nr 145 - Techniczne</b> .....	51
<b>Pytanie nr 146 - Techniczne</b> .....	51
<b>Pytanie nr 147A - Techniczne</b> .....	51
<b>Pytanie nr 147B - Techniczne</b> .....	52
<b>Pytanie nr 148 - Techniczne</b> .....	52
<b>Pytanie nr 149 - Techniczne</b> .....	52
<b>Pytanie nr 150 - Techniczne</b> .....	53
<b>Pytanie nr 151 - Techniczne</b> .....	53
<b>Pytanie nr 152 - Techniczne</b> .....	53
<b>Pytanie nr 153 - Formalne</b> .....	53
<b>Pytanie nr 154 - Harmonogram</b> .....	54
<b>Pytanie nr 155 - Formalne</b> .....	54
<b>Pytanie nr 156 - Infrastruktura</b> .....	54
<b>Pytanie nr 157 - Formalne</b> .....	55
<b>Pytanie nr 158 - Finansowe</b> .....	55
<b>Pytanie nr 159 - Harmonogram</b> .....	55
<b>Pytanie nr 160 - Finansowe</b> .....	56
<b>Pytanie nr 161 - Finansowe</b> .....	56
<b>Pytanie nr 162 - Techniczne</b> .....	56
<b>Pytanie nr 163 - Formalne</b> .....	57
<b>Pytanie nr 164 - Formalne</b> .....	57
<b>Pytanie nr 165 - Dostawy</b> .....	57
<b>Pytanie nr 166 - Dostawy</b> .....	58
<b>Pytanie nr 167 - Techniczne</b> .....	58
<b>Pytanie nr 168 - Gwarancja</b> .....	58
<b>Pytanie nr 169 - Formalne</b> .....	59

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

<b>Pytanie nr 170 - Dostawy</b> .....	59
<b>Pytanie nr 171 - Formalne</b> .....	59
<b>Pytanie nr 172 - Formalne</b> .....	60
<b>Pytanie nr 173 - Formalne</b> .....	60
<b>Pytanie nr 174 - Finansowe</b> .....	60
<b>Pytanie nr 175 - Finansowe</b> .....	60
<b>Pytanie nr 176 - Harmonogram</b> .....	62
<b>Pytanie nr 177 - Testy</b> .....	62
<b>Pytanie nr 178 - Finansowe</b> .....	62
<b>Pytanie nr 179 - Formalne</b> .....	63
<b>Pytanie nr 180 - Formalne</b> .....	63
<b>Pytanie nr 181 - Formalne</b> .....	63
<b>Pytanie nr 182 - Finansowe</b> .....	63
<b>Pytanie nr 183 - Harmonogram</b> .....	64
<b>Pytanie nr 184 - Finansowe</b> .....	64
<b>Pytanie nr 185 - Finansowe</b> .....	64
<b>Pytanie nr 186 - Formalne</b> .....	64
<b>Pytanie nr 187 - Finansowe</b> .....	65
<b>Pytanie nr 188 - Finansowe</b> .....	65
<b>Pytanie nr 189 - Formalne</b> .....	65
<b>Pytanie nr 190 - Techniczne</b> .....	66
<b>Pytanie nr 191 - Finansowe</b> .....	66
<b>Pytanie nr 192 - Formalne</b> .....	66
<b>Pytanie nr 193 - Techniczne</b> .....	67
<b>Pytanie nr 194 - Finansowe</b> .....	67
<b>Pytanie nr 195 - Formalne</b> .....	67
<b>Pytanie nr 196 - Techniczne</b> .....	68
<b>Pytanie nr 197 - Techniczne</b> .....	68
<b>Pytanie nr 198 - Formalne</b> .....	68
<b>Pytanie nr 199 - Formalne</b> .....	68



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

### **Pytanie nr 1 - Finansowe**

Treść pytania: Analiza kosztów wykonania projektów (podobnych do tych, przewidzianych we zamówieniu) pokazuje, że istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że kwota przeznaczona na ten etap będzie niewystarczająca. Czy przewidują Państwo zwiększenie tej kwoty?

Odpowiedź: Po przeprowadzeniu negocjacji dopuszczamy zmianę alokacji środków w poszczególnych etapach. Zamawiający podejmie decyzję dotyczącą wysokości limitów w poszczególnych etapach fazy B+R po zapoznaniu się z treścią ofert wstępnych oraz przeprowadzeniu negocjacji przy zastrzeżeniu, że budżet na fazę B+R jest ograniczony.

### **Pytanie nr 2 - Harmonogram**

Treść pytania: Doświadczenie wyniesione z realizacji innych projektów pokazuje, że termin na wykonanie projektu i prototypu jest zbyt krótki. Czy przewidują Państwo wydłużenie okresów przewidzianych na realizację tych zadań?

Odpowiedź: Zamawiający przewidział realizację programu do 31.12.2023. Termin ten nie podlega negocjacji. Harmonogram będzie podlegał negocjacji z wyłączeniem ww. terminu.

### **Pytanie nr 3 - Techniczne**

Treść pytania: W warunkach zamówienia zapisano, że autobus powinien być nowy. Czy autobus może być w części zmontowany z elementów gotowych, zakupionych, a rozbudowany o wymagane funkcjonalności i innowacyjne rozwiązania? Czy będzie wtedy traktowany jako nowy?

Odpowiedź: Wymóg nowości dotyczy Pojazdów dostarczanych w ramach Umowy wdrożeniowej. Wymóg nowości dotyczy Pojazdów jako całości, Zamawiający nie wyklucza możliwości złożenia Pojazdu z elementów gotowych i nieużywanych oraz rozbudowane o innowacyjności. Z drugiej strony w przypadku, jeśli dostarczone Pojazdy będą faktycznie stanowić przebudowane Pojazdy, do których jedynie zostaną dodane nowe funkcjonalności (np. Wykonawca posiada na magazynie pojazdy wyprodukowane przed dwoma latami, w których dokona jedynie przeróbek w celu dostosowania do wymogów technicznych OPZ), to Zamawiający przyjmie, że taki pojazd nie spełnia wymogu nowości.

### **Pytanie nr 4 - Finansowe**

Treść pytania: Na jakie prace mogą być przeznaczone środki z Etapu U i Etapu II Fazy 1?

Odpowiedź: W odróżnieniu od konkursów ogłaszanych przez NCBR tutaj nie ma katalogu kosztów kwalifikowanych. Za podaną cenę wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia wyników przewidzianych na danym etapie.

### **Pytanie nr 5 - Harmonogram**

Treść pytania: W związku z dużą liczbą obecnie toczących się postępowań przetargowych na rynku europejskim, oraz koniecznością bardzo precyzyjnego przeanalizowania dokumentacji przetargowej w celu zgłoszenia w ofercie wstępnej zakresu negocjowania dokumentu, dokonania odpowiednich analiz





Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

technicznych i produkcyjnych zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania oferty wstępnej na dzień 17 października 2018 r.

Odpowiedź: Nie przewidujemy przedłużania terminu składania ofert wstępnych.

#### **Pytanie nr 6A - Finansowe**

Treść pytania: SIWZ 18.8. W przypadku zaoferowania cen wyższych niż limity określone w pkt 18.4 i 18.5, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. Postanowienie niniejszego punktu nie dotyczy ofert wstępnych. SIWZ 9.3. Oferty wstępne: 1) muszą być zgodne z treścią niniejszej SIWZ oraz Załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia; 2.1 Czy jeżeli Wykonawca uważa, że przedstawione ceny w punktach 18.4 i 18.5 SIWZ są zbyt niskie w stosunku do rzeczywistych nakładów za wykonanie przedmiotu zamówienia (przykład: podane do publicznej wiadomości ceny w przetargach na dostawę autobusów elektrycznych bez innowacji wymaganych w SIWZ), może w ofercie wstępnej wpisać ceny wg uznania/rynkowe?

Odpowiedź: Punkt 18.8 pozostaje w mocy. W ofercie wstępnej ceny oferowane mogą przekraczać podane limity.

#### **Pytanie nr 6B - Finansowe**

Treść pytania: 2.3 Czy Zamawiający przewiduje możliwość negocjowania cen przewidzianych w punkcie 18 SIWZ – opis sposobu obliczania ceny?

Odpowiedź: Limity cen, o których mowa w rozdziale 18 SIWZ oraz w punkcie D Informacji ogólnej dla Wykonawców zamieszczonej w OPZ, mogą podlegać zmianom po przeprowadzeniu negocjacji.

#### **Pytanie nr 6C - Finansowe**

Treść pytania: 2.4 Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający określa limity cen w fazie B+R oraz w fazie wdrożeniowej

Odpowiedź: Ceny pojazdów 10m i 12m zostały wycenione na podstawie postępowań o udzielenie zamówień publicznych na autobusy elektryczne przeprowadzanych przez polskich organizatorów lub operatorów transportu publicznego w latach 2014-2017. Co dotyczy ceny pojazdu 18m – w ramach postępowania chcemy wprowadzić innowację polegającą na modułowości, która będzie miała przełożenie na standaryzację i w dłuższym horyzoncie prowadziła do większej efektywności kosztowej. Podane limity cen odnoszą się do pojazdów opisanych w OPZ. Na podstawie cen rynkowych z uwzględnieniem charakteru partnerstwa innowacyjnego polegającego na zakupie innowacyjnego produktu pod warunkiem, że odpowiada poziomom wydajności i maksymalnym kosztom uzgodnionym między zamawiającym a wykonawcą lub wykonawcami. Ponadto NCBR przeznacza środki na proces B+R. W ramach postępowania chcemy wykorzystać efekt skali wynikający z opracowania i zakupu typoszeregu pojazdów, który będzie miał przełożenie na standaryzację i w dłuższym horyzoncie prowadził do większej efektywności kosztowej. Nie wykluczamy zmiany limitów cen po przeprowadzeniu negocjacji. Oferta wstępna nie podlega odrzuceniu z powodu przekroczenia podanych limitów cen.

*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

### **Pytanie nr 7 - Finansowe**

Treść pytania: Zamawiający w punkcie 19 SIWZ oraz w załączniku nr 5 do SIWZ opisuje kryteria oceny ofert. Prosimy o potwierdzenie, że kryteria dotyczą oferty składanej w terminie 1 grudnia 2018 r., a nie oferty wstępnej składanej w dniu 13 września 2018 r.

Odpowiedź: Potwierdzamy. Oferta wstępna nie będzie podlegała ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert.

### **Pytanie nr 8 - Formalne**

Treść pytania: Zamawiający w punkcie 20.4 SIWZ pisze: 20.4. Przed podpisaniem Umowy B+R Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania Umowy B+R w zakresie realizacji Fazy B+R, w wysokości określonej w pkt. Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. SIWZ. Prosimy o wpisanie punktu, który Zamawiający miał na myśli.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zapisy w punkcie 20.4 SIWZ odwołują się do punktu 22.1 SIWZ. Pkt 20.4. został wskazany w SIWZ omyłkowo i zostanie przez Zamawiającego usunięty.

### **Pytanie nr 9 - Formalne**

Treść pytania: Zamawiający w punkcie 17.1 SIWZ pisze: 17.1. Okres związania Wykonawców złożoną ofertą wynosić będzie 90 dni licząc od dnia upływu terminu składania ofert. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe zapisy nie dotyczą oferty wstępnej a odnoszą się do oferty składanej w dniu 1 grudnia 2018r. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca może zrezygnować z dalszego udziału w postępowaniu bez ponoszenia konsekwencji przed złożeniem oferty składanej na dzień 1 grudnia 2018r.

Odpowiedź: Termin związania dotyczy oferty [ostatecznej]. W nawiązaniu do drugiej części pytania wskazujemy, że Wykonawca nie ma obowiązku składania oferty wstępnej, co będzie skutkowało niedopuszczeniem go do negocjacji oraz wykluczeniem z postępowania (art. 73e ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 58 ust. 1, art. 24 ust. 12 PZP, jak również nie ma obowiązku składania oferty [ostatecznej]). Jednocześnie zwracamy uwagę Wykonawców, że na obecnym etapie podejmowanie przez Wykonawców (biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia) jakichkolwiek ustaleń względem tego postępowania o udzielenie zamówienia lub realizacji zamówienia może stanowić naruszenie prawa, wiążące się z sankcjami wynikającymi zarówno z PZP, prawa karnego, prawa ochrony konkurencji oraz prawa cywilnego.

### **Pytanie nr 10 - Harmonogram**

Treść pytania: Pytanie dotyczy formularza oferty wstępnej, Tabela C.1 Negocjacje w zakresie dokumentacji przetargowej. Pod tabelą C.1 Zamawiający pisze: propozycje dotyczące brzmienia postanowień będących przedmiotem negocjacji, powinny w celu usprawnienia rozmów zostać przedstawione przez Wykonawcę. W razie braku przedstawienia propozycji co do brzmienia postanowienia, Zamawiający zastrzegają sobie prawo pominięcia w rozmowach postanowienia nieobjętego propozycją Wykonawców. Jeżeli Wykonawca zgłasza wolę negocjowania całego dokumentu, czy powinien wypełnić pola ze wskazaniem punktu/rozdziału/paragrafu dokumentu,

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

którego dotyczy propozycja negocjacji? Jeżeli tak, w związku z czasem jaki jest potrzebny na dokonanie szczegółowej analizy dokumentów wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert wstępnych na dzień 17 października 2018 r.

Odpowiedź: Jeśli Wykonawca zgłasza wolę negocjowania całego dokumentu, powinien zaznaczyć odpowiednie pole przy słowie „TAK” w ofercie wstępnej w części C. Propozycje negocjacyjne powinny być jednak konkretnie wskazane w ofercie wstępnej. Niewskazanie propozycji negocjacyjnych w ofercie wstępnej uprawnia Zamawiającego do nieprzewodzenia w tym zakresie negocjacji. W tym zakresie wykonawca może nie być uprawniony do zgłaszania propozycji negocjacyjnych w czasie negocjacji.

#### **Pytanie nr 11A - Formalne**

Treść pytania: Dotyczy formularza oferty wstępnej Tabeli C.2 Negocjacje w zakresie procedury testowania. 7.1 Prosimy o podanie jakich danych Zamawiający oczekuje w kolumnie „Propozycja procedury testowej”? 7.2 W jakim celu będą stosowane przez Zamawiającego procedury testowe? Prosimy o potwierdzenie, że jeśli Wykonawca nie oferuje innowacji fakultatywnej np. pompy ciepła, nie wypełnia odpowiedniego wiersza w kolumnie „Propozycja procedury testowej”.

Odpowiedź: Wykonawca ma możliwość (ale nie obowiązek) wskazania w Tabeli C.2 propozycji procedur, z których Zamawiający będzie mógł skorzystać do opracowania procedur testowania pojazdów w zakresie fakultatywnych cech innowacyjnych. Prosimy o wskazanie elementów takich jak: warunki przeprowadzenia testu, przygotowanie pojazdu, sposób przebiegu (czynności), wielkości mierzone i sposób pomiaru (urządzenia). Możliwe jest także wskazanie istniejącej już procedury (prosimy w takim wypadku o jej załączenie).

#### **Pytanie nr 11B - Testy**

Treść pytania: Dotyczy formularza oferty wstępnej Tabeli C.2 Negocjacje w zakresie procedury testowania. 7.2 W jakim celu będą stosowane przez Zamawiającego procedury testowe? Prosimy o potwierdzenie, że jeśli Wykonawca nie oferuje innowacji fakultatywnej np. pompy ciepła, nie wypełnia odpowiedniego wiersza w kolumnie „Propozycja procedury testowej”.

Odpowiedź: Zamawiający będzie mógł wykorzystać wskazane procedury lub ich elementy przy opracowaniu procedur testowania fakultatywnych cech innowacyjnych opracowanych pojazdów. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca wskaże propozycje procedury dla zadeklarowanej przez siebie innowacji fakultatywnej, ale nie jest to wymagane. Możliwe i akceptowane będą sytuacje, w których Wykonawca: (i) wskaże propozycje procedur dla wszystkich podanych w Tabeli C.2 funkcjonalności pojazdu niezależnie od tego czy zadeklaruje dane innowacje np. pompa ciepła, (ii) wskaże propozycje procedur tylko dla niektórych wskazanych w Tabeli C.2 funkcjonalności pojazdu, (iii) nie wskaże żadnej propozycji procedury niezależnie od tego czy zadeklaruje bądź nie jakąkolwiek innowację fakultatywną.

#### **Pytanie nr 12 - Testy**

Treść pytania: Dotyczy formularza oferty wstępnej Tabeli C.3 Negocjacje w zakresie standaryzacji komponentów. Jakiego rodzaju danych Zamawiający wymaga do podania w kolumnie propozycja zestandaryzowania?



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: Tabela C.3 Negocjacje w zakresie standaryzacji komponentów - przykładowo parametry fizyczne: wymiar, długość, szerokość, wysokość, masa, moc, sposoby komunikacji, zgodność z normami lub standardami.

#### **Pytanie nr 13 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy formularza oferty wstępnej Tabeli C.4 Negocjacje w zakresie kompletacji pojazdów. Jakiego rodzaju danych Zamawiający wymaga w kolumnie „Propozycja zestandaryzowania pomiędzy miastami”? Czy Zamawiający wymaga podania producenta np. kasownika lub automatu biletowego, który będzie współpracował u wszystkich Zamawiających? Każdy z Zamawiających dysponuje indywidualnym systemem informacji i obsługi pasażerów, tym samym nie jest możliwe stworzenie jednego uniwersalnego rozwiązania, które zastąpi wszystkie opisane w katalogu wyposażenia dodatkowego poszczególne elementy?

Odpowiedź: W załączniku nr 1 do OPZ są elementy kompletacji. Jeśli wykonawca widzi możliwość ich ujednoczenia – prosimy o podanie takiej informacji w ofercie wstępnej.

#### **Pytanie nr 14 - Formalne**

Treść pytania: Zamawiający w punkcie 4 SIWZ opisuje podstawy wykluczenia oraz warunki udziału w postępowaniu. W punkcie 4.4 SIWZ Zamawiający pisze: W celu wykazania braku podstaw wykluczenia Wykonawca przedstawi na wezwanie Zamawiającego następujące oświadczenia i dokumenty (...) ważne przed upływem terminu (...) składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (...) W punkcie 4.15 SIWZ Zamawiający pisze: W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu z pkt 4.10.2 lit. b i c Wykonawca przedstawi na wezwanie Zamawiającego wykaz osób. Zamawiający wymaga zawarcia w wykazie informacji wymaganych zgodnie z tym wzorem. Zamawiający dokonał już selekcji wykonawców dopuszczonych do udziału w postępowaniu, czego wynikiem jest zaproszenie do składania ofert wstępnych. Czy Zamawiający ponownie będzie żądał przedstawienia dokumentów wymaganych na etapie dopuszczenia do udziału w postępowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił wskazane informacje w SIWZ ze względu na wymagania formalne PZP.

#### **Pytanie nr 15 - Formalne**

Treść pytania: Zamawiający w sprostowaniu ogłoszenia z dnia 6 marca 2018 r. pisze: Do Fazy wdrożeniowej zostanie dopuszczonych do 3 partnerów, których dokładna liczba zostanie dookreślona w ostatecznej SIWZ. Zamawiający w punkcie 5.2 SIWZ pisze: Do Fazy Wdrożeniowej zostanie dopuszczony jeden partner, na warunkach określonych w Umowie B+R. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający może zmienić zapisy SIWZ i dopuścić do Fazy Wdrożeniowej do 3 Partnerów, którzy uzyskają największą liczbę punktów? Szacowana maksymalna liczba dostarczanych autobusów może przekroczyć ponad 1000 sztuk, co z kolei może być zbyt dużym obciążeniem produkcyjnym dla jednego wykonawcy, w przewidzianym w harmonogramie czasie.

*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 16 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w kryteriach oceny ofert wymienionych w załączniku nr 5 do SIWZ, przyzna punkty jeśli ta sama osoba zostanie wykazana w kilku zespołach np. w zespole Personel Wykonawcy – udział w opracowaniu innowacyjnego pojazdu kat. M oraz w zespole Personel Wykonawcy – udział w opracowaniu oprogramowania do jazdy autonomicznej.

Odpowiedź: Punkty zostaną przyznane niezależnie dla tej samej osoby jeśli wykazuje się kwalifikacjami lub doświadczeniem wskazanym w kryteriach oceny ofert. Przykładowo, jeśli ta sama osoba brała udział w opracowaniu innowacyjnego pojazdu kat. M oraz brała udział w opracowaniu oprogramowania do jazdy autonomicznej otrzyma punkty niezależnie za spełnienie obu kryteriów. Jednocześnie żadna z osób wchodzących w skład zespołu ds. nadzoru realizacji projektu nie może wchodzić w skład zespołu ds. konstrukcji i projektowania i vice versa.

#### **Pytanie nr 17 - Techniczne**

Treść pytania: Pytanie dotyczy formularza oferty wstępnej, Tabela O.4 Cena poszczególnych elementów katalogu wyposażenia dodatkowego. Czy Wykonawca jest zobowiązany do podania cen dla wszystkich wierszy wyszczególnionych w tabeli?

Odpowiedź: Nie, nie jest.

#### **Pytanie nr 18 - Harmonogram**

Treść pytania: Z uwagi na duży materiał dokumentacyjny ogłoszony w dniu 13/08/2018 r. zarówno pod względem objętości jak i bardzo szerokiego spektrum zagadnień oraz powiązanie ofert z czynnikami zewnętrznymi, np. uzgodnienia podwykonawstwa, czy zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu złożenia oferty wstępnej do dnia 31 października 2018 r.?

Odpowiedź: Nie przewidujemy przedłużania terminu składania ofert wstępnych.

#### **Pytanie nr 19 - Finansowe**

Treść pytania: 1. Dotyczy: punkt 18.5. Limity cen Pojazdów w Fазie Wdrożeniowej: 1) Cena Pojazdu 10m nie może przekroczyć 1 800 000 PLN netto; 2) Cena Pojazdu 12m nie może przekroczyć 2 000 000 PLN netto; 3) Cena Pojazdu 18m nie może przekroczyć 2 200 000 PLN netto Pytania: Czy podane limity dotyczą odnoszą się tylko do pojazdu elektrycznego? Według danych pochodzących z ogłoszonych w ostatnich kilkunastu miesiącach postępowaniach przetargowych cena autobusu 18 m jest około 50% wyższa niż cena autobusu 12m. Wynika to z dodatkowych kosztów budowy takiego pojazdu niezależnie od jego napędu. W związku z tym wnosimy o podwyższenie ceny dla autobusu 18m.

*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

Odpowiedź: Podane limity cen odnoszą się do pojazdów opisanych w OPZ. Limity cen ustalone na podstawie cen rynkowych z uwzględnieniem charakteru partnerstwa innowacyjnego polegającego na zakupie innowacyjnego produktu pod warunkiem, że odpowiada poziomom wydajności i maksymalnym kosztom uzgodnionym między zamawiającym a wykonawcą lub wykonawcami. Ponadto NCBR przeznacza środki na proces B+R. W ramach postępowania chcemy wykorzystać efekt skali wynikający z opracowania i zakupu typoszeregu pojazdów, który będzie miał przełożenie na standaryzację i w dłuższym horyzoncie prowadził do większej efektywności kosztowej. Nie wykluczamy zmiany limitów cen po przeprowadzeniu negocjacji. Oferta wstępna nie podlega odrzuceniu z powodu przekroczenia podanych limitów cen.

### **Pytanie nr 20 - Formalne**

Treść pytania: 18.7. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany limitów określonych w pkt 18.5 w wyniku negocjacji. 18.8. W przypadku zaoferowania cen wyższych niż limity określone w pkt 18.4 i 18.5, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. Postanowienie niniejszego punktu nie dotyczy ofert wstępnych. Pytanie: Czy Zamawiający poda i w jakim terminie limity cenowe po ewentualnej zmianie?

Odpowiedź: Ostateczne (ewentualnie zmienione w stosunku do obecnego brzmienia SIWZ) limity zostaną podane w SIWZ po zakończeniu negocjacji.

### **Pytanie nr 21 - Formalne**

Treść pytania: Dotyczy: SIWZ pkt 5.2 Pytanie: Instytucja zamawiająca – jak wynika z dyrektywy klasycznej – powinna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówień na części, przy zachowaniu jednoczesnej swobody autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną i niepodleganiu nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu. W przypadku gdy zamawiający zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty postępowania powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn tej decyzji. Obowiązek ten został uregulowany w ustawie Pzp poprzez wymaganie od zamawiającego, aby podał powody niedokonania podziału zamówienia na części w protokole prowadzonego postępowania (art. 96 ust. pkt 11 ustawy Pzp). Z jakiego powodu Zamawiający nie zdecydował się na podział zamówienia?

Odpowiedź: Przepisy PZP nie przewidują obowiązku dokonania podziału zamówienia na części. Postępowanie prowadzone jest w trybie partnerstwa innowacyjnego. Realizacja głównego przedmiotu zamówienia jest podzielona na dwie fazy: pierwszą, badawczo-rozwojową, która polega ma opracowaniu Pojazdów, oraz drugą, wdrożeniową, polegającą na dostawie Pojazdów. W związku z tym przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie prac badawczo-rozwojowych skutkiem których jest opracowanie, a następnie dostawa typoszeregu innowacyjnych pojazdów bezemisyjnych kategorii M3. Faza I została podzielona na 3 etapy w ramach których dla Etapu I zostanie dostarczona Dokumentacja Techniczną Pojazdu sporządzoną dla Pojazdu 12m zgodnie ze wskazaniami zawartymi w załączniku nr 4) do Umowy B+R; a dla Etapu II – zostanie dostarczony Prototyp Pojazdu w kategorii 12m, Dokumentację Techniczną Pojazdu sporządzoną dla Pojazdu 10m oraz Pojazdu 18m zgodnie ze wskazaniami załączniku nr 4) do Umowy B+R, a także zaktualizowaną Dokumentację Techniczną Pojazdu sporządzoną dla Pojazdu 12m – o ile została sporządzona, oraz Opracowanie Infrastruktury. Prototyp Pojazdu – oznacza próbny egzemplarz Pojazdu w kategorii 12m wytworzony w ramach Etapu II Fazy B+R, stanowiący realizację koncepcji zawartej w Dokumentacji B+R oraz spełniający wszystkie wymagane prawem normy oraz wymogi OPZ. Ze względu, że podział zamówienia na części w przypadku Partnerstwa innowacyjnego oznaczałoby również podział fazy B+R na części co



*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

powodowałyby nieuzasadnione, nadmierne koszty Etapu I i II. Zamawiający posiada ograniczony budżet na Fazę I (B+R). W związku z tym podział środków na części wpływałby negatywnie na możliwości osiągnięcia celów programu. Dodatkowo charakterystyka programu zakładająca typoszereg pojazdów i ich skalowalność nie uzasadnia ponoszenia trzykrotnie środków na opracowanie pojazdów w 3 różnych długościach.

#### **Pytanie nr 22 - Formalne**

Treść pytania: Dotyczy SIWZ pkt 3.6.2 Pytanie: Czy Zamawiający może z opcji nabycia dodatkowych 876 Pojazdów w ramach prawa opcji?

Odpowiedź: Pytanie jest niezrozumiałe ze względów składniowych, stąd odpowiedź Zamawiającego będzie oparta o założenie jednej z możliwych treści, jaką niesie z sobą zadane pytanie. Jeśli Wykonawcy chodzi o rezygnację z opcji nabycia dodatkowych Pojazdów wskazujemy, że zgodnie z art. 22 §1. Istotnych Postanowień Umowy Wdrożeniowej (załącznik nr 5 do IPU), Nabywca Pojazdu jest uprawniony do jednostronnego zwiększenia liczby Pojazdów, które jest zobowiązany dostarczyć mu Partner, o dodatkową liczbę Pojazdów, zgodnie z postanowieniami niniejszego ART. 22 („Prawo Opcji”). Skorzystanie z prawa opcji może być jednak dokonane pod warunkiem, że Partner wyrazi uprzednią zgodę w formie pisemnej pod rygorem nieważności, na złożenie oświadczenia o skorzystaniu z Prawa Opcji w danym wymiarze. Brak odpowiedzi Partnera w terminie 5 Dni Roboczych od otrzymania pisma z żądaniem udzielenia zgody złożonego przez Nabywcę Pojazdu, jest uznawany za wyrażenie zgody przez Partnera. Taka konstrukcja prawa opcji wskazuje na obowiązek wyrażenia zgody przez Partnera. Przy takim rozumieniu pytania wykonawcy, stanowi ono nie wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 23 - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt. 3.3 ust. 4 lit. A SIWZ Zamawiający wśród innowacji obligatoryjnych wskazuje „zastosowanie w zakresie źródeł zasilania Pojazdu wymiennych komponentów (...) zapewniających wzajemną zastępowalność różnych rodzajów magazynów energii (...)”. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający rozumie określenie „różnych rodzajów energii” – czy w tym zakresie mieści się zapewnienie np. różnego rodzaju baterii czy Zamawiający ma na myśli obowiązkowo zapewnienie różnych rodzajów energii w rozumienia źródła energii – rodzaju zasilania?

Odpowiedź: Ideą jest zdolność Pojazdu do wykorzystania zastępowalnych różnych magazynów energii, w tym wykorzystujących różne źródła energii, w szczególności baterie trakcyjne oraz wodorowe ogniwa paliwowe.

#### **Pytanie nr 24 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie na ile wiążące dla Wykonawcy jest oświadczenie dotyczące zastosowania innowacyjności fakultatywnych wskazanych w pkt. D Formularza Oferty Wstępnej (Fakultatywne Cechy Innowacyjne). Analogiczne oświadczenie znajduje się we wzorze Formularza Oferty ostatecznej składanej w odpowiedzi na ostateczny SIWZ. Czy Wykonawca ma możliwość dokonywania zmian w zakresie oświadczenia z Oferty Wstępnej tj. dodać lub usunąć poszczególne innowacyjności fakultatywne na potrzeby Oferty ostatecznej. Zwracamy uwagę, że możliwość zastosowania poszczególnych innowacji jest w dużym stopniu związana z budżetem obejmującym pełną kompletację pojazdu, a w chwili składania oferty wstępnej Wykonawca nie ma ostatecznej

*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

informacji na temat budżetu jaki zostanie przewidziany na zakup poszczególnych pojazdów przez Zamawiającego w ostatecznym SIWZ. Analogicznie prosimy o wyjaśnienie na ile wiążące dla Wykonawcy informacje podawane w formularzu oferty wstępnej w zakresie: szacunkowego zużycia energii dla pojazdu 12m czy szacunkowego zapotrzebowania na moc poszczególnych układów i zespołów Pojazdu 12m jeżeli są one przygotowywane w sytuacji nieznajomości docelowego SIWZ w tym w szczególności docelowych wymagań dotyczących OPZ.

Odpowiedź: Tak, Wykonawca może dokonać zmian w ostatecznej ofercie względem informacji, które zadeklarował w ofercie wstępnej.

#### **Pytanie nr 25 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy Tabele C.2 , C.3, C.4 z Formularza Oferty Wstępnej są katalogami otwartymi tj. czy mogą być dowolnie rozszerzane o kolejne punkty przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Tak, mogą być dowolnie rozszerzane.

#### **Pytanie nr 26 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie jakiego poziomu szczegółowości w opisie poszczególnych zadań w ramach Planu prac badawczo-rozwojowych zawartego w Formularzu oferty wstępnej oczekuje Zamawiający. Czy wystarczające będzie odniesienie się do potwierdzenia uzyskania w ramach poszczególnych zadań/etapów wyników jakich oczekuje i jakie opisał Zamawiający w ramach procedury oceny poszczególnych Etapów prac badawczo – rozwojowych w Załączniku nr 4 do IPU. Czy Zamawiający oczekuje pozyskania z tych opisów informacji odnośnie zadaniowego rozplanowania prac czy informacji również w zakresie merytoryki prac i koncepcji badawczych?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca w Formularzu Oferty wstępnej w ramach Planu prac badawczo-rozwojowych przedstawi poszczególne zadania prowadzące do osiągnięcia Wyników Prac Etapów w zakresie ich nazwy oraz celu zadania. Zamawiający oczekuje, iż cele przedstawionych zadań uprawdopodobnią osiągnięcie przez Wykonawcę Wyników Prac Etapów, a zaplanowane zadania będą adekwatne – niezbędne, wystarczające i uzasadnione do osiągnięcia Wyniku Prac Etapu, jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość. Zamawiający informuje, iż informacje w zakresie merytoryki oraz koncepcji prac badawczych oczekuje otrzymać w ramach ofert składanych po etapie negocjacji i przesłaniu Wykonawcom ostatecznej wersji SIWZ.

#### **Pytanie nr 27 - Formalne**

Treść pytania: W pkt. 4.10 ust. 2 SIWZ wskazuje się, że o udział w zamówieniu mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy m.in. opracowali, wyprodukowali i dostarczyli co najmniej 1 innowacyjny pojazd silnikowy (zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 2007/46/WE) dowolnej kategorii z wodorowymi ogniwami paliwowymi lub pojazd silnikowy (zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 2007/46/WE) dowolnej kategorii z napędem elektrycznym. Natomiast zgodnie ze wzorem Formularza ofertowego (ostatecznego) ocenie poddawane jest doświadczenie kierownika zespołu badawczego/projektanta/technologa/specjalisty ds. badań i rozwoju/konstruktora lub osoby zajmującej inne równoważne stanowisko, pracujących w zespole, który opracował i dostarczył innowacyjny pojazd silnikowy (zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 2007/46/WE) dowolnej kategorii z wodorowymi ogniwami paliwowymi lub pojazd silnikowy (zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie



*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

2007/46/WE) dowolnej kategorii z napędem elektrycznym dla którego uzyskano świadectwo homologacji lub dokument równoważny typu pojazdu WE wydany zgodnie z rozporządzeniem ws. homologacji lub innowacyjny układ napędowy dla dowolnego z wymienionych pojazdów. Prosimy o wyjaśnienie skąd rozbieżność w określeniu warunku udziału oraz określeniu kompetencji personelu Wykonawcy. Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod określeniem „równoważne stanowisko” – dosyć trudno mówić o równoważności przy tak szerokim katalogu stanowisk (kierownika zespołu badawczego/projektanta/technologa/specjalisty ds. badań i rozwoju/konstruktora). Czy Zamawiający zaakceptuje wykazanie jakiegokolwiek osoby uczestniczącej w pracach powyższego zespołu. Podobne rozbieżności dotyczą opisów pozostałych zespołów.

Odpowiedź: Wykonawca wskazuje w swoim pytaniu na postanowienia odnoszące się do oceny warunków udziału w postępowaniu, a następnie – do informacji przekazywanych w celu dokonania oceny ofert. Nie są to postanowienia tożsame ani zbieżne. Zamawiający dokona oceny złożonych ofert wg kryteriów oceny ofert, o których mowa w SIWZ pkt 19.2. Jednym z kryteriów jest „ocena doświadczenia i kwalifikacji personelu skierowanego do wykonania zamówienia w zakresie prac B+R i zarządzania projektem”. Dlatego w formularzu ofert w części C (Tabela C1, C2 oraz C3) należy wskazać osoby, których udział w Zamówieniu pozwoli Wykonawcy na uzyskanie punktów za ofertę w ramach przywołanego kryterium oceny ofert. Wykonawca ma możliwość wskazania dowolnych osób na potrzeby oceny ofert w ramach kryteriów oceny ofert. Zarówno osoby wskazane w ofercie jak i osoby wskazane we wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu muszą być skierowane przez Wykonawcę do wykonania zamówienia z zastrzeżeniem procedury zmiany składu zespołu opisanej w IPU B+R. Określenie „równoważne stanowisko” odnosi się do możliwości wskazania przez Wykonawców osób, które brały udział w opracowaniu: (i) innowacyjnego pojazdu silnikowego lub układu napędowego, lub (ii) innowacyjnego pojazdu kat. M. lub (iii) oprogramowania do jazdy autonomicznej, jednak zatrudnione były na innych stanowiskach niż wskazane - chodzi o stanowiska potwierdzające udział w pracach nad danym rozwiązaniem.

#### **Pytanie nr 28 - Infrastruktura**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt 3.7 SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do realizacji świadczeń pobocznych w tym do opracowania w ramach Fazy B+R planu wykorzystania Pojazdów do świadczenia usług przez każdego Zamawiającego oraz projektu technicznego infrastruktury ładowania dla wybranych linii testowych (maksymalnie 27). Zwracamy uwagę, że opublikowana dokumentacja nie zawiera żadnych informacji wyjściowych umożliwiających przygotowanie tego rodzaju opracowań. W odniesieniu do planów wykorzystania Pojazdów Zamawiający nie udostępnił żadnych danych na temat posiadanego taboru poszczególnych Zamawiających, aktualnych planów na podstawie których realizowane są przewozy czy danych poszczególnych tras. Analogicznie w odniesieniu do projektów infrastruktury ładowania do przygotowana dokumentu niezbędne są dane wyjściowe dot. konkretnych lokalizacji infrastruktury ładowania, dostępnych łączy, zasilania czy istniejącej już infrastruktury. Zwracamy uwagę, że nie jest możliwe przygotowanie tych danych bez informacji wyjściowych uzyskanych od 46 miast w zakresie planów wykorzystania Pojazdów oraz 27 miast/linii testowych w zakresie projektów technicznych infrastruktury ładowania. Jednocześnie podkreślamy, że przygotowanie tych opracowań znacznie podniesie wartość oferty ponieważ wymaga zaangażowania przez Wykonawcę dużych środków finansowych a zadania te nie są wprost związane z pracami B+R. Wnosimy o usunięcie powyższych wymagań jako nierealnych do spełnienia ze względu na brak podstawowych danych, zbyt krótki okres przeznaczony na prace B+R jak również zbyt wysoki koszt w odniesieniu do samych prac B+R. Ewentualnie sugerujemy wprowadzenie tego rodzaju wymagań do Umowy Wdrożeniowej zawieranej z konkretnymi Nabywcami wraz z osobną kalkulacją i płatnością za ten element zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie czy plany wykorzystania Pojazdów dotyczą tylko Pojazdów dostarczanych czy całego taboru Nabywcy?



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 29 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku zaznaczenia w Formularzu oferty wstępnej woli negocjowania całego dokumentu (IPU, IPUW, OPZ) Wykonawca zobowiązany jest wypełniać pola dot. propozycji doprecyzowania/zmian/uzupełnienia dokumentu. Jak zaznaczenie opcji negocjowania całego dokumentu przekłada się na adnotację Zamawiającego pod Tabelą C.1 mówiącą o możliwości pominięcia przez Zamawiającego w rozmowach uwag niezawierających propozycji w zakresie nowego brzmienia poszczególnych zapisów?

Odpowiedź: Jeśli Wykonawca zgłasza wolę negocjowania całego dokumentu, powinien zaznaczyć odpowiednie pole przy słowie „TAK” w ofercie wstępnej w części C. Propozycje negocjacyjne powinny być jednak konkretnie wskazane w ofercie wstępnej. Niewskazanie propozycji negocjacyjnych w ofercie wstępnej uprawnia Zamawiającego do nieprowadzenia w tym zakresie negocjacji. W tym zakresie wykonawca może nie być uprawniony do zgłaszania propozycji negocjacyjnych w czasie negocjacji.

#### **Pytanie nr 30 - Formalne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami Załącznika nr 5 do SIWZ Kryteria oceny ofert w pkt. 2.4.1 Zamawiający wskazuje, że przyzna po 0,1 pkt za każde pełne pół roku doświadczenia każdego z członków oby zespołów, łącznie nie więcej niż 3 pkt. Jednocześnie w ramach tego kryterium maksymalna liczba punktów do zdobycia to 5 – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Czy Zamawiający miał na myśli maksymalnie 3 pkt na jednego członka zespołu? Analogiczna uwaga odnosi się do punktów 2.4.2 i 2.4.3

Odpowiedź: Podana rozbieżność wynika z pomyłki pisarskiej Zamawiającego. W pkt. 2.4.1 Zamawiający przyzna po 0,1 pkt za każde pełne pół roku doświadczenia każdego z członków obu zespołów, łącznie nie więcej niż 5 pkt, jest to jednocześnie maksymalna liczba punktów do zdobycia za to kryterium. Dla podkryterium z pkt 2.4.2 łączna (maksymalna) liczba punktów do zdobycia to 4 pkt. Dla podkryterium z pkt 2.4.2 łączna (maksymalna) liczba punktów do zdobycia to 7 pkt.

#### **Pytanie nr 31 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie czy w związku z koniecznością uzupełnienia danych do Formularza ofertowego w zakresie lit. C Personel Wykonawcy (...), Wykonawca celem uzyskania punktów może wykazać jednocześnie personel z Tabeli C.1, C.2, C.3, niezależnie od doświadczenia jakie wykazał na etapie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Inna interpretacja, biorąc pod uwagę różną liczbę punktów jaką można otrzymać za doświadczenie zespołu w zależności od rodzaju prac jaki wykonywał rodziłaby ryzyko nierównego traktowania Wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający dokona oceny złożonych ofert wg kryteriów oceny ofert, o których mowa w SIWZ pkt 19.2. Jednym z kryteriów jest „ocena doświadczenia i kwalifikacji personelu skierowanego do wykonania zamówienia w zakresie prac B+R i zarządzania projektem”. Dlatego w formularzu ofert

*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

w części C (Tabela C1, C2 oraz C3) należy wskazać osoby, których udział w Zamówieniu pozwoli Wykonawcy na uzyskanie punktów za ofertę w ramach przywołanego kryterium oceny ofert. Wykonawca ma możliwość wskazania dowolnych osób na potrzeby oceny ofert w ramach kryteriów oceny ofert, w tym może wskazywać w Formularzu ofertowym osoby wskazane na etapie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, ale również dodawać kolejne, niewskazane wcześniej osoby. Zarówno osoby wskazane w ofercie jak i osoby wskazane we wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu muszą być skierowane przez Wykonawcę do wykonania zamówienia z zastrzeżeniem procedury zmiany składu zespołu opisanej w IPU B+R.

### **Pytanie nr 32 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w przypadku wskazania w formularzu ofertowym podwykonawcy w danym zakresie prac ma możliwość wprowadzania zmian w tym zakresie tj. dokonywania zmian podwykonawcy. Dodatkowo prosimy także o potwierdzenie, że w przypadku niewskazania Wykonawcy w formularzu ofertowym a zaistnienia na etapie realizacji umowy konieczności podjęcia współpracy z podwykonawcą, który nie był znany w momencie przygotowywania oferty Wykonawca ma taką możliwość.

Odpowiedź: Zmiany podwykonawców oraz pozyskiwanie nowych podwykonawców na etapie realizacji zamówienia są co do zasady dopuszczalne. Zasady dotyczące zmian podwykonawców na etapie realizacji umowy określone są w art. 11 IPU B+R oraz art. 20 IPU umowy wdrożeniowej.

### **Pytanie nr 33 - Harmonogram**

Treść pytania: W związku z dużą ilością materiałów wyjściowych w postaci SIWZ i Załączników, a także koniecznością dokonania szacunkowych wycen zarówno Faz B+R oraz wszystkich wariantów pojazdów, co wiąże się z koniecznością zebrania dużej ilości informacji od kooperantów i dostawców prosimy o wydłużenie terminu składania ofert wstępnych do dnia 1.10.2018 r.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu składania ofert wstępnych.

### **Pytanie nr 34 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie, że w ramach oferty wstępnej Wykonawca przedkłada jedynie wypełniony stosownie Formularz Oferty Wstępnej stanowiący punkt wyjścia do rozmów z Zamawiającym i żadnych dodatkowych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w ramach oferty wstępnej, Wykonawca przedkłada wypełniony Formularz Oferty Wstępnej oraz sporządzony przez Wykonawcę Diagram Gantta, stanowiący załącznik do Formularza Oferty Wstępnej. Konieczność załączenia Diagramu Gantta do Formularza Oferty Wstępnej Zamawiający wskazuje w uwadze pod Tabelą E.3 w Formularzu Oferty Wstępnej, oraz w części H Oświadczenia, punkt 9 Formularza Oferty Wstępnej.

### **Pytanie nr 35 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy tabeli F2 w formularzu oferty wstępnej i: - czy w kolumnie „szczytowy pobór mocy” w wierszu „suma”, wykonawca zapisuje prostą sumę wszystkich pozycji składowych czy rzeczywistą maksymalną wartość mocy ( jak wiadomo praca ogrzewania i klimatyzacji nie wystąpi

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

równocześnie) ? - czy w ostatniej kolumnie tabeli: „Pobór energii ...” wykonawca powinien podać szacunkowe dane dotyczące energii zużywanej na trasie 120 km wynikające z Sort 2 (dla napędu) oraz dla pozostałych odbiorników szacunkową wielkość energii zużytej na trasie 120 km, wynikającą ze w skrajnie niekorzystnych warunków ( np. niska temperatura w zimie)?

Odpowiedź: W tabeli F2 w wierszu „suma” należy podać maksymalny sumaryczny pobór mocy, który może wystąpić przy włączonych systemach i układach pojazdu przy niekorzystnych warunkach pogodowych i drogowych. Nie musi to być prosta suma wierszy powyżej. W tabeli F.2. należy podać szczytowy szacunkowy pobór mocy (kolumna 2) dla wskazanych układów i zespołów pojazdu i opisać warunki mu odpowiadające (kolumna 3) niezależnie od procedury E-SORT. W kolumnie „Pobór energii ...” (kolumna 4) należy podać szacunkowy pobór energii dla układów i zespołów pojazdu przy średniej prędkości komunikacyjnej 18km/h dla cyklu SORT-2 zgodnie z warunkami pogodowymi wg E-SORT. W przypadku układów, których pobór mocy jest niezależny od przejechanej drogi, należy podać szacunkowy pobór energii odpowiedni dla krańcowych wartości przedziału temperaturowego 0-30°C przy zachowaniu komfortu termicznego pasażerów wewnątrz pojazdu przy średniej prędkości eksploatacyjnej 18km/h.

#### **Pytanie nr 36 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o dopuszczenie do fazy wdrożeniowej więcej niż 1 dostawcę – dzieląc zamówienia (wg. klucza) między kilku dostawców. Pozwoli to na uniknięcie monopolizacji rynku.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 37 - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt. 3.3 ust. 4 lit. A SIWZ Zamawiający wśród innowacji obowiązkowych wskazuje „zastosowanie w zakresie źródeł zasilania Pojazdu wymiennych komponentów (...) zapewniających wzajemną zastępowalność różnych rodzajów magazynów energii (...)”. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający rozumie określenie „różnych rodzajów energii” – czy w tym zakresie mieści się zapewnienie np. różnego rodzaju baterii czy Zamawiający ma na myśli obowiązkowo zapewnienie różnych rodzajów energii w rozumienia źródła energii – rodzaju zasilania?

Odpowiedź: Ideą jest zdolność Pojazdu do wykorzystania zastępowalnych różnych magazynów energii, w tym wykorzystujących różne źródła energii, w szczególności baterie trakcyjne oraz wodorowe ogniwa paliwowe.

#### **Pytanie nr 38 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wskazanie w jakiej wysokości procentowej w stosunku do wartości oferty wymagane jest zabezpieczenie należytego wykonania umowy o którym mowa w pkt. 20.4 SIWZ

*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

Odpowiedź: Pkt 20.4. został wskazany w SIWZ omyłkowo i zostanie przez Zamawiającego usunięty. Informacje dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazane są w IPU (Umowy B+R oraz wzorze Umowy wdrożeniowej).

#### **Pytanie nr 39 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie na ile wiążące dla Wykonawcy jest oświadczenie dotyczące zastosowania innowacyjności fakultatywnych wskazanych w pkt. D Formularza Oferty Wstępnej (Fakultatywne Cechy Innowacyjne). Analogiczne oświadczenie znajduje się we wzorze Formularza Oferty ostatecznej składanej w odpowiedzi na ostateczny SIWZ. Czy Wykonawca ma możliwość dokonywania zmian w zakresie oświadczenia z Oferty Wstępnej tj. dodać lub usunąć poszczególne innowacyjności fakultatywne na potrzeby Oferty ostatecznej. Zwracamy uwagę, że możliwość zastosowania poszczególnych innowacji jest w dużym stopniu związana z budżetem obejmującym pełną kompletację pojazdu, a w chwili składania oferty wstępnej Wykonawca nie ma ostatecznej informacji na temat budżetu jaki zostanie przewidziany na zakup poszczególnych pojazdów przez Zamawiającego w ostatecznym SIWZ. Analogicznie prosimy o wyjaśnienie na ile wiążące dla Wykonawcy informacje podawane w formularzu oferty wstępnej w zakresie: szacunkowego zużycia energii dla pojazdu 12m czy szacunkowego zapotrzebowania na moc poszczególnych układów i zespołów Pojazdu 12m jeżeli są one przygotowywane w sytuacji nieznajomości docelowego SIWZ w tym w szczególności docelowych wymagań dotyczących OPZ.

Odpowiedź: Tak, Wykonawca może dokonać zmian w zakresie deklarowanych innowacji fakultatywnych oraz szacunkowego zużycia energii dla Pojazdu w ostatecznej ofercie względem informacji, które zadeklarował w ofercie wstępnej.

#### **Pytanie nr 40 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wskazanie harmonogramu oraz warunków realizacji dostaw wg. prawa opcji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 41 - Formalne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt. 4.14 i 4.15 SIWZ Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć wykazy dostaw i wykazy osób celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje ponownego złożenia dokumentów, które były przedkładane wraz z wnioskami o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Jeżeli tak to na jakim etapie postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ponownego przedłożenia dokumentów wraz z ofertą wstępną. Pozostałe podstawy do złożenia ww. dokumentów są regulowane przez PZP.

#### **Pytanie nr 42 - Testy**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób będzie testowana (opis procedury)/oceniana przez Zamawiającego obowiązkowa innowacyjność w postaci zdolności pojazdu do jazdy autonomicznej na poziomie 3 SAE.





Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: Przewidujemy ogłoszenie postępowania na przeprowadzenie testów autonomiczności. Podpisaliśmy również list intencyjny na prowadzenie testów autonomiczności z Ministerstwem Infrastruktury oraz z Jaworzniem. Wykonawcy mogą zaproponować również własne procedury testowe.

#### **Pytanie nr 43 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy Tabele C.2, C.3, C.4 z Formularza Oferty Wstępnej są katalogami otwartymi tj. czy mogą być dowolnie rozszerzane o kolejne punkty przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż Wykonawca może rozszerzyć tabele C.2, C.3, C.4 Formularza Oferty Wstępnej o dowolną ilość wierszy.

#### **Pytanie nr 44 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie jakiego poziomu szczegółowości w opisie poszczególnych zadań w ramach Planu prac badawczo-rozwojowych zawartego w Formularzu oferty wstępnej oczekuje Zamawiający. Czy wystarczające będzie odniesienie się do potwierdzenia uzyskania w ramach poszczególnych zadań/etapów wyników jakich oczekuje i jakie opisał Zamawiający w ramach procedury oceny poszczególnych Etapów prac badawczo – rozwojowych w Załączniku nr 4 do IPU. Czy Zamawiający oczekuje pozyskania z tych opisów informacji odnośnie zadaniowego rozplanowania prac czy informacji również w zakresie merytoryki prac i koncepcji badawczych?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca w Formularzu Oferty wstępnej w ramach Planu prac badawczo-rozwojowych przedstawi poszczególne zadania prowadzące do osiągnięcia Wyników Prac Etapów w zakresie ich nazwy oraz celu zadania. Zamawiający oczekuje, iż cele przedstawionych zadań uprawdopodobnią osiągnięcie przez Wykonawcę Wyników Prac Etapów, a zaplanowane zadania będą adekwatne – niezbędne, wystarczające i uzasadnione do osiągnięcia Wyniku Prac Etapu, jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość. Zamawiający informuje, iż informacje w zakresie merytoryki oraz koncepcji prac badawczych oczekuje otrzymać w ramach ofert składanych po etapie negocjacji i przesłaniu Wykonawcom ostatecznej wersji SIWZ.

#### **Pytanie nr 45 - Formalne**

Treść pytania: W pkt. 4.10 ust. 2 SIWZ wskazuje się, że o udział w zamówieniu mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy m.in. opracowali, wyprodukowali i dostarczyli co najmniej 1 innowacyjny pojazd silnikowy (zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 2007/46/WE) dowolnej kategorii z wodorowymi ogniwami paliwowymi lub pojazd silnikowy (zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 2007/46/WE) dowolnej kategorii z napędem elektrycznym. Natomiast zgodnie ze wzorem Formularza ofertowego (ostatecznego) ocenie poddawane jest doświadczenie kierownika zespołu badawczego/projektanta/technologa/specjalisty ds. badań i rozwoju/konstruktora lub osoby zajmującej inne równoważne stanowisko, pracujących w zespole, który opracował i dostarczył innowacyjny pojazd silnikowy (zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 2007/46/WE) dowolnej kategorii z wodorowymi ogniwami paliwowymi lub pojazd silnikowy (zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 2007/46/WE) dowolnej kategorii z napędem elektrycznym dla którego uzyskano świadectwo homologacji lub dokument równoważny typu pojazdu WE wydany zgodnie z rozporządzeniem ws. homologacji lub innowacyjny układ napędowy dla dowolnego z wymienionych pojazdów. Prosimy o

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

wyjaśnienie skąd rozbieżność w określeniu warunku udziału oraz określeniu kompetencji personelu Wykonawcy. Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod określeniem „równoważne stanowisko” – dosyć trudno mówić o równoważności przy tak szerokim katalogu stanowisk (kierownika zespołu badawczego/projektanta/technologa/specjalisty ds. badań i rozwoju/konstruktora). Czy Zamawiający zaakceptuje wykazanie jakiegokolwiek osoby uczestniczącej w pracach powyższego zespołu. Podobne rozbieżności dotyczą opisów pozostałych zespołów.

Odpowiedź: Wykonawca wskazuje w swoim pytaniu na postanowienia odnoszące się do oceny warunków udziału w postępowaniu, a następnie – do informacji przekazywanych w celu dokonania oceny ofert. Nie są to postanowienia tożsame ani zbieżne. Zamawiający dokona oceny złożonych ofert wg kryteriów oceny ofert, o których mowa w SIWZ pkt 19.2. Jednym z kryteriów jest „ocena doświadczenia i kwalifikacji personelu skierowanego do wykonania zamówienia w zakresie prac B+R i zarządzania projektem”. Dlatego w formularzu ofert w części C (Tabela C1, C2 oraz C3) należy wskazać osoby, których udział w Zamówieniu pozwoli Wykonawcy na uzyskanie punktów za ofertę w ramach przywołanego kryterium oceny ofert. Wykonawca ma możliwość wskazania dowolnych osób na potrzeby oceny ofert w ramach kryteriów oceny ofert. Zarówno osoby wskazane w ofercie jak i osoby wskazane we wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu muszą być skierowane przez Wykonawcę do wykonania zamówienia z zastrzeżeniem procedury zmiany składu zespołu opisanej w IPU B+R. Określenie „równoważne stanowisko” odnosi się do możliwości wskazania przez Wykonawców osób, które brały udział w opracowaniu: (i) innowacyjnego pojazdu silnikowego lub układu napędowego, lub (ii) innowacyjnego pojazdu kat. M. lub (iii) oprogramowania do jazdy autonomicznej, jednak zatrudnione były na innych stanowiskach niż wskazane - chodzi o stanowiska potwierdzające udział w pracach nad danym rozwiązaniem.

#### **Pytanie nr 46 - Formalne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt 3.7 SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do realizacji świadczeń pobocznych w tym do opracowania w ramach Fazy B+R planu wykorzystania Pojazdów do świadczenia usług przez każdego Zamawiającego oraz projektu technicznego infrastruktury ładowania dla wybranych linii testowych (maksymalnie 27). Zwracamy uwagę, że opublikowana dokumentacja nie zawiera żadnych informacji wyjściowych umożliwiających przygotowanie tego rodzaju opracowań. W odniesieniu do planów wykorzystania Pojazdów Zamawiający nie udostępnił żadnych danych na temat posiadanego taboru poszczególnych Zamawiających, aktualnych planów na podstawie których realizowane są przewozy czy danych poszczególnych tras. Analogicznie w odniesieniu do projektów infrastruktury ładowania do przygotowana dokumentu niezbędne są dane wyjściowe dot. konkretnych lokalizacji infrastruktury ładowania, dostępnych łączy, zasilania czy istniejącej już infrastruktury. Zwracamy uwagę, że nie jest możliwe przygotowanie tych danych bez informacji wyjściowych uzyskanych od 46 miast w zakresie planów wykorzystania Pojazdów oraz 27 miast/linii testowych w zakresie projektów technicznych infrastruktury ładowania. Jednocześnie podkreślamy, że przygotowanie tych opracowań znacznie podniesie wartość oferty ponieważ wymaga zaangażowania przez Wykonawcę dużych środków finansowych a zadania te nie są wprost związane z pracami B+R. Wnosimy o usunięcie powyższych wymagań jako nierealnych do spełnienia ze względu na brak podstawowych danych, zbyt krótki okres przeznaczony na prace B+R jak również zbyt wysoki koszt w odniesieniu do samych prac B+R. Ewentualnie sugerujemy wprowadzenie tego rodzaju wymagań do Umowy Wdrożeniowej zawieranej z konkretnymi Nabywcami wraz z osobną kalkulacją i płatnością za ten element zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie czy plany wykorzystania Pojazdów dotyczą tylko Pojazdów dostarczanych czy całego taboru Nabywcy?

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 47 - Formalne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt. 14.4 wraz z ofertą „docelową” Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia oświadczenia dotyczącego danych osobowych zgodnie z pkt. 24 SIWZ przy ten punkt zawiera jedynie spis treści do SIWZ. Prosimy o uzupełnienie załącznika.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w wyniku omyłki pisarskiej doszło do nieścisłości zapisu. Zamawiający informuje, iż nie wymaga przedłożenia oświadczenia dotyczącego danych osobowych zgodnie z punktem 24 SIWZ.

#### **Pytanie nr 48 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku zaznaczenia w Formularzu oferty wstępnej woli negocjowania całego dokumentu (IPU, IPUW, OPZ) Wykonawca zobowiązany jest wypełniać pola dot. propozycji doprecyzowania/zmian/uzupełnienia dokumentu. Jak zaznaczenie opcji negocjowania całego dokumentu przekłada się na adnotację Zamawiającego pod Tabelą C.1 mówiącą o możliwości pominięcia przez Zamawiającego w rozmowach uwag niezawierających propozycji w zakresie nowego brzmienia poszczególnych zapisów?

Odpowiedź: Jeśli Wykonawca zgłasza wolę negocjowania całego dokumentu, powinien zaznaczyć odpowiednie pole przy słowie „TAK” w ofercie wstępnej w części C. Propozycje negocjacyjne powinny być jednak konkretnie wskazane w ofercie wstępnej. Niewskazanie propozycji negocjacyjnych w ofercie wstępnej uprawnia Zamawiającego do nieprowadzenia w tym zakresie negocjacji. W tym zakresie wykonawca może nie być uprawniony do zgłaszania propozycji negocjacyjnych w czasie negocjacji.

#### **Pytanie nr 49 - Formalne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami Załącznika nr 5 do SWIZ Kryteria oceny ofert w pkt. 2.4.1 Zamawiający wskazuje, że przyzna po 0,1 pkt za każde pełne pół roku doświadczenia każdego z członków oby zespołów, łącznie nie więcej niż 3 pkt. Jednocześnie w ramach tego kryterium maksymalna liczba punktów do zdobycia to 5 – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Czy Zamawiający miał na myśli maksymalnie 3 pkt na jednego członka zespołu? Analogiczna uwaga odnosi się do punktów 2.4.2 i 2.43

Odpowiedź: Podana rozbieżność wynika z pomyłki pisarskiej Zamawiającego. W pkt. 2.4.1 Zamawiający przyzna po 0,1 pkt za każde pełne pół roku doświadczenia każdego z członków obu zespołów, łącznie nie więcej niż 5 pkt, jest to jednocześnie maksymalna liczba punktów do zdobycia za to kryterium. Dla podkryterium z pkt 2.4.2 łączna (maksymalna) liczba punktów do zdobycia to 4 pkt. Dla podkryterium z pkt 2.4.2 łączna (maksymalna) liczba punktów do zdobycia to 7 pkt.

#### **Pytanie nr 50 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie czy w związku z koniecznością uzupełnienia danych do Formularza ofertowego w zakresie lit. C Personel Wykonawcy (...), Wykonawca celem uzyskania punktów może wykazać jednocześnie personel z Tabeli C.1, C.2, C.3, niezależnie od doświadczenia jakie wykazał na etapie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu celem potwierdzenia





Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Inna interpretacja, biorąc pod uwagę różną liczbę punktów jaką można otrzymać za doświadczenie zespołu w zależności od rodzaju prac jaki wykonywał rodziłaby ryzyko nierównego traktowania Wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający dokona oceny złożonych ofert wg kryteriów oceny ofert, o których mowa w SIWZ pkt 19.2. Jednym z kryteriów jest „ocena doświadczenia i kwalifikacji personelu skierowanego do wykonania zamówienia w zakresie prac B+R i zarządzania projektem”. Dlatego w formularzu ofert w części C (Tabela C1, C2 oraz C3) należy wskazać osoby, których udział w Zamówieniu pozwoli Wykonawcy na uzyskanie punktów za ofertę w ramach przywołanego kryterium oceny ofert. Wykonawca ma możliwość wskazania dowolnych osób na potrzeby oceny ofert w ramach kryteriów oceny ofert, w tym może wskazywać w Formularzu ofertowym osoby wskazane na etapie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, ale również dodawać kolejne, niewskazane wcześniej osoby.. Zarówno osoby wskazane w ofercie jak i osoby wskazane we wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu muszą być skierowane przez Wykonawcę do wykonania zamówienia z zastrzeżeniem procedury zmiany składu zespołu opisanej w IPU B+R.

#### **Pytanie nr 51 - Testy**

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie, że określenie kryterium innowacji fakultatywnej „pompa ciepła” wskazanej w Formularzu oferty wstępnej i końcowej jest określeniem umownym i w rzeczywistości możliwe jest zastosowanie pompy ciepła lub dowolnego innego rozwiązania pozwalającego na uzyskanie opisanego przez Zamawiającego efektu.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

#### **Pytanie nr 52 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w przypadku wskazania w formularzu ofertowym podwykonawcy w danym zakresie prac ma możliwość wprowadzania zmian w tym zakresie tj. dokonywania zmian podwykonawcy. Dodatkowo prosimy także o potwierdzenie, że w przypadku niewskazania Wykonawcy w formularzu ofertowym a zaistnienia na etapie realizacji umowy konieczności podjęcia współpracy z podwykonawcą, który nie był znany w momencie przygotowywania oferty Wykonawca ma taką możliwość.

Odpowiedź: Zmiany podwykonawców oraz pozyskiwanie nowych podwykonawców są na etapie realizacji zamówienia co do zasady dopuszczalne. Zasady dotyczące zmian podwykonawców na etapie realizacji umowy określone są w art. 11 IPU B+R oraz art. 20 IPU umowy wdrożeniowej.

#### **Pytanie nr 53 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy miasta Nabywcy zakupujący pojazdy na zasadach prawa opcji mają możliwość dalszej odsprzedaży pojazdów? Czy Nabywcy mają prawo udzielać dalszych sublicencji na prawa dotyczące Pojazdów?

Odpowiedź: IPU Umowy B+R ani IPU Umowy wdrożeniowej nie wykluczają możliwości dalszej odsprzedaży Pojazdów. Zasady dot. praw IP nie przewidują udzielania sublicencji przez Nabywców Pojazdu.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 54 - Harmonogram**

Treść pytania: W związku z dużą ilością materiałów wyjściowych w postaci SIWZ i Załączników, a także koniecznością dokonania szacunkowych wycen zarówno Faz B+R oraz wszystkich wariantów pojazdów, co wiąże się z koniecznością zebrania dużej ilości informacji od kooperantów i dostawców prosimy o wydłużenie terminu składania ofert wstępnych do dnia 1.10.2018 r.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ w zakresie terminu składania ofert wstępnych.

#### **Pytanie nr 55 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy tabeli F2 w formularzu oferty wstępnej i : - czy w kolumnie „szczytowy pobór mocy” w wierszu „suma” , wykonawca zapisuje prostą sumę wszystkich pozycji składowych czy rzeczywistą maksymalną wartość mocy ( jak wiadomo praca ogrzewania i klimatyzacji nie wystąpi równocześnie) ? - czy w ostatniej kolumnie tabeli : „Pobór energii ...” wykonawca powinien podać szacunkowe dane dotyczące energii zużywanej na trasie 120 km wynikające z Sort 2 (dla napędu ) oraz dla pozostałych odbiorników szacunkową wielkość energii zużytej na trasie 120 km, wynikającą ze w skrajnie niekorzystnych warunków ( np. niska temperatura w zimie) ?

Odpowiedź: W tabeli F2 w wierszu „suma” należy podać maksymalny sumaryczny pobór mocy, który może wystąpić przy włączonych systemach i układach pojazdu przy niekorzystnych warunkach pogodowych i drogowych. Nie musi to być prosta suma wierszy powyżej. W tabeli F.2. należy podać szczytowy szacunkowy pobór mocy (kolumna 2) dla wskazanych układów i zespołów pojazdu i opisać warunki mu odpowiadające (kolumna 3) niezależnie od procedury E-SORT. W kolumnie „Pobór energii ...” (kolumna 4) należy podać szacunkowy pobór energii dla układów i zespołów pojazdu przy średniej prędkości komunikacyjnej 18km/h dla cyklu SORT-2 zgodnie z warunkami pogodowymi wg E-SORT. W przypadku układów, których pobór mocy jest niezależny od przejechanej drogi, należy podać szacunkowy pobór energii odpowiedni dla krańcowych wartości przedziału temperaturowego 0-30°C przy zachowaniu komfortu termicznego pasażerów wewnątrz pojazdu przy średniej prędkości eksploatacyjnej 18km/h.

#### **Pytanie nr 56 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie, że w ramach oferty wstępnej Wykonawca przedkłada jedynie wypełniony stosownie Formularz Oferty Wstępnej stanowiący punkt wyjścia do rozmów z Zamawiającym i żadnych dodatkowych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w ramach oferty wstępnej, Wykonawca przedkłada wypełniony Formularz Oferty Wstępnej oraz sporządzony przez Wykonawcę Diagram Gantta, stanowiący załącznik do Formularza Oferty Wstępnej. Konieczność załączenia Diagramu Gantta do Formularza Oferty Wstępnej Zamawiający wskazuje w uwadze pod Tabelą E.3 w Formularzu Oferty Wstępnej, oraz w części H Oświadczenia, punkt 9 Formularza Oferty Wstępnej.

#### **Pytanie nr 57 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o bardziej szczegółowe określenie oczekiwań przedstawionych w punkcie 3.7. ust 4 SIWZ. W obecnym brzmieniu punkt może zobowiązywać do bardzo dużej ilości pracy –

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

nieproporcjonalnie do funduszy. Proponujemy wyodrębnienie tego świadczenia pobocznego jako oddzielnego zadania (zupełnie poza projekt).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany i ewentualnie jej uzasadnienie.

#### **Pytanie nr 58 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy formularza oferty wstępnej Tabeli F.2 Szacunkowe zapotrzebowanie na moc poszczególnych układów i zespołów dla Pojazdu 12m przy zasięgu minimum 120 km Tabela F.2 załącznika nr 2 do SIWZ wskazuje na konieczność przedstawienia poboru energii przy średniej prędkości 18km/h w warunkami pogodowymi wg E-SORT. W procedurze E-Sort str. 9 punkt 2.3 podano zakres temperatury zewnętrznej w jakiej przeprowadza się test jako 0-300C. Energia układów ogrzewania, wentylacji oraz klimatyzacji jest silnie uzależniona od temperatury zewnętrznej i wymaganej do osiągnięcia temperatury wewnątrz pojazdu. Aby uzupełnić tabelę wartością energii konieczne jest precyzyjne określenie wartości temperatury zewnętrznej oraz wartości nastaw temperatury do osiągnięcia wewnątrz pojazdu. Prosimy o określenie tych wartości, tak aby oferty mogły być porównywalne dla tych samych parametrów.

Odpowiedź: W tabeli F.2. należy podać szczytowy szacunkowy pobór mocy (kolumna 2) dla wskazanych układów i zespołów pojazdu i opisać warunki mu odpowiadające (kolumna 3) niezależnie od procedury E-SORT. W kolumnie „Pobór energii ...” (kolumna 4) należy podać szacunkowy pobór energii dla układów i zespołów pojazdu przy średniej prędkości komunikacyjnej 18km/h dla cyklu SORT-2 zgodnie z warunkami pogodowymi wg E-SORT. W przypadku układów, których pobór mocy jest niezależny od przejechanej drogi, należy podać szacunkowy pobór energii odpowiedni dla krańcowych wartości przedziału temperaturowego 0-30°C przy zachowaniu komfortu termicznego pasażerów wewnątrz pojazdu przy średniej prędkości eksploatacyjnej 18km/h.

#### **Pytanie nr 59 - Techniczne**

Treść pytania: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w punkcie 1.10 pisze: 1.10. Układ drzwi 1.10.1. Układ drzwi: 2-2-0 lub 2-2-2. (10m) 1.10.2. Układ drzwi: 2-2-2. (12m) 1.10.3. 2-2-2-2 (18m) W punkcie 13.5.2 Zamawiający pisze: W przypadku pierwszych drzwi pojedynczych brak barierki/poręczy na pomoście, a tylko zamontowany wychylny ogranicznik lub w inny sposób oddzielona strefa pasażerska od strefy wsiadania pierwszymi drzwiami W punkcie 15.7.1 Zamawiający pisze: Efektywna szerokość drzwi dwuskrzydłowych (szerokość otworu drzwiowego dostępna dla pasażerów): min. 1200 mm, szerokość drzwi jednoskrzydłowych zgodnie z Zał. Nr 3 do Reg. 107 EKG ONZ (Dz.U. UE L 255 z 29.9.2010). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach SIWZ. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pierwszych drzwi pojedynczych?

Odpowiedź: Konfiguracja drzwi została uzgodniona ze Współzamawiającymi w postępowaniu i przewiduje podwójne pierwsze drzwi. Propozycja dopuszczenia pojedynczych pierwszych drzwi może zostać wskazana w ofercie wstępnej jako propozycja negocjacyjna, wraz z ewentualnym uzasadnieniem.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 60 - Techniczne**

Treść pytania: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ, w punkcie 14.3 pisze: 14.3.1. Miejsce na wózek inwalidzki: min. 1. 14.3.2. Miejsce na wózek dziecięcy: min. 1, o wymiarach 1,0 m x 0,7 m. 14.3.3. Stanowisko do przewozu osób na wózkach inwalidzkich - ściśle wg wymagań homologacyjnych oraz określonych w Regulaminie nr 107 EKG ONZ. Prosimy o wyjaśnienie czy zgodnie z regulaminem nr 107 EKG ONZ Zamawiający dopuszcza w autobusach jednoczłonowych jedną zatokę o wymiarach min. 750x1300 przeznaczoną dla wózka inwalidzkiego lub dziecięcego?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

#### **Pytanie nr 61 - Techniczne**

Treść pytania: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ, w punkcie 19.2 pisze: 19.2. Okna - przedział pasażerski 19.2.1. Minimum 6 okien.(12m) 19.2.2. Minimum 10 okien.(18m) 19.2.3. Minimum 40% okien bocznych na każdej stronie Pojazdu musi posiadać górną część przesuwaną lub uchylną. Natomiast w punkcie 20.8.2 Zamawiający pisze: 20.8.2. Wentylacja naturalna przez okna boczne wyposażone w szyby przesuwne. Zamawiający wymaga, aby co najmniej 70% okien bocznych na każdej stronie Pojazdu posiadało górną część przesuwaną, przy czym do powyższego wskaźnika zaliczane są okna o minimalnej szerokości otworu okiennego 800 mm oraz nie będące wyjściami awaryjnymi. 20.1 Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i określenie wymaganej ilości okien. 20.2 Prosimy o podanie wymaganej ilości okien w autobusie 10 m.

Odpowiedź: Powinno być 20.8.2 "Wentylacja naturalna przez okna boczne wyposażone w szyby przesuwne lub uchylne. Zamawiający wymaga, aby co najmniej 40% okien bocznych na każdej stronie Pojazdu posiadało górną część przesuwaną lub uchylną, przy czym do powyższego wskaźnika zaliczane są okna o minimalnej szerokości otworu okiennego 800 mm oraz nie będące wyjściami awaryjnymi" Dla pojazdu 10m nie określamy minimalnej liczby okien. Dopuszczamy możliwość doprecyzowania tej wartości na etapie negocjacji.

#### **Pytanie nr 62 - Techniczne**

Treść pytania: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ, w punkcie 20.8.1 pisze: Wymagane jest, aby wentylacja naturalna przestrzeni pasażerskiej musi być realizowana przez okna i kłapy dachowe - wywietrzniki Natomiast w punkcie 5.5.4 Zamawiający pisze: Jeżeli zabudowana na dachu Pojazdu infrastruktura techniczna i magazyny energii wykluczają możliwość zamontowania kłap dachowych z uwagi na brak miejsca, to wyposażenie Pojazdu w kłapy dachowe nie jest konieczne. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i potwierdzenie, że zgodnie z punktem 5.5.4 wyposażenie pojazdu w kłapy dachowe, ze względu na uwarunkowania techniczne, a co za tym idzie brak miejsca na dachu nie jest wymagane.

Odpowiedź: Wywietrzniki dachowe nie są wymagane, zgodnie z pkt. 5.5.4. Punkt 20.8.1 został usunięty.

#### **Pytanie nr 63 - Techniczne**

Treść pytania: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ, w punkcie 14.3.13 pisze: W przestrzeni przeznaczonej do przewozu wózków inwalidzkich oraz wózków dziecięcych mają znajdować się dwa siedzenia uchylne, które będą przymocowane do ściany bocznej. 22.1 Prosimy o wyjaśnienie

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

wątpliwości i potwierdzenie, że liczba miejsc podana w punkcie 1.6 i 1.7 załącznika nr 1 do SIWZ uwzględnia siedzenia uchylne. 22.2 Prosimy o wyjaśnienie czy liczba dwóch siedzeń uchylnych dotyczy całego autobusu czy każdej zastosowanej przestrzeni dla wózków inwalidzkich lub dziecięcych?

Odpowiedź: Potwierdzamy, że liczba siedzeń uchylnych, które mogą być liczone w ten sposób odnosi się do każdej zastosowanej przestrzeni dla wózków inwalidzkich (nie więcej jednak niż do jednej przestrzeni) oraz dodatkowo do przestrzeni dla wózków dziecięcych (nie więcej jednak niż do jednej przestrzeni). Kwestia ta może podlegać negocjacom.

#### **Pytanie nr 64 - Gwarancja**

Treść pytania: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ, w punkcie 23.1.1 pisze: Przyjmuje się, że okres rękojmi odpowiada oferowanemu okresowi gwarancji Zamawiający wyznaczył długie okresy gwarancji na niektóre elementy m.in. na magazyny energii na okres 10 lat oraz na odporność na korozję na okres 15 lat. Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w tym na okres rękojmi. Prosimy o wyjaśnienie czy okres rękojmi równa się okresowi gwarancji na każdy Pojazd (całopojazdowej) min. 36 miesięcy i zabezpieczenie należytego wykonania umowy pozostawione na okres rękojmi będzie obejmowało min. 36 miesięcy (a nie 10 lat lub 15 lat)?

Odpowiedź: Okres gwarancji odpowiada okresowi rękojmi, odpowiednio dla Pojazdu oraz wyszczególnionych jego elementów. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w okresie rękojmi i gwarancji ustanowione jest na 36 miesięcy. Wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W razie chęci jej negocjowania, powinna ona zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 65 - Techniczne**

Treść pytania: Pkt. 1.5.1. Wysokość całkowita Pojazdu nie większa niż 3,3 m od poziomu jezdni w stanie gotowości do jazdy. Wymagania SIWZ oraz liczba koniecznych do zamontowania komponentów (w tym np. zbiorniki na gaz, pantograf, itp.), mogą uniemożliwić zachowanie wysokości pojazdu nie większej niż 3300 mm. Czy Zamawiający zgodzi się na zwiększenie wysokości maksymalnej do 3400 mm?

Odpowiedź: Zwiększenie wysokości może skutkować niemożnością świadczenia usług transportowych w niektórych z miast. Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 66 - Techniczne**

Treść pytania: Pkt. 1.13.11. Zaleca się, aby pojazd był wyposażony w system skanujący przestrzeń znajdującą się bezpośrednio przed Pojazdem. System ten musi być aktywny, gdy Pojazd znajduje się w ruchu i jedzie z prędkością co najmniej 40 km/h i w przypadku detekcji przeszkody na drodze Pojazdu automatycznie i z odpowiednim wyprzedzeniem musi rozpocząć hamowanie Pojazdu, tak aby Pojazd zatrzymał się w odległości nie mniejszej niż 2m od przeszkody (należy ograniczyć gwałtowne hamowanie, stwarzające zagrożenie dla pasażerów). i pkt. 10.1.5. Pojazd wyposażony w aktywny tempomat ACC (Adaptive Cruise Control) lub rozwiązanie równoważne. Opisane rozwiązanie jest



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

bardzo zbliżone do systemu oferowanego przez jednego z uczestników przetargu, co stawia go w uprzywilejowanej pozycji. Wnosimy o zmianę zapisów tak, aby nie był preferowany jeden system.

Odpowiedź: System tego rodzaju jest w opinii Zamawiającego niezbędny do realizacji autonomii na poziomie 3 klasyfikacji SAE International. Celem Zamawiającego nie jest wskazanie konkretnego rozwiązania, a wskazanie jego funkcjonalności. W tym przypadku, równoważność odnosi się do utrzymywania odległości do pojazdu poprzedzającego podczas jazdy.

#### **Pytanie nr 67 - Techniczne**

Treść pytania: 2.1.1. Pojazd ma być napędzany silnikiem(-mi) o mocy umożliwiającej osiągnięcie przez Pojazd, w którym znajduje się minimum 3 maksymalnej dopuszczalnej liczby pasażerów wraz z kierowcą (przy założeniu mas pasażerów i kierowcy zgodnych z regulaminem 107 EKG ONZ), zmiany prędkości od 0 do 60 km w czasie max 35 sekund, zmiany prędkości od 0 do 40 km/h w czasie max 16 sekund, zmiany prędkości od 0 do 20 km/h w czasie max 6 sekund. Ponadto silnik ma umożliwiać ciągłą pracę w Pojeździe, w skrajnie niekorzystnych warunkach eksploatacji miejskiej bez wpływu na jego pracę. i Pkt. 3.2.1. Zaleca się zastosowanie dodatkowego magazynu energii w sposób zapewniający zgromadzenie energii podczas rekuperacji pozwalającej na rozpędzenie Pojazdu od zera do 20km/h, w którym znajduje się minimum 3/4 maksymalnej dopuszczalnej liczby pasażerów wraz z kierowcą (przy założeniu mas pasażerów i kierowcy zgodnych z regulaminem 107 EKG ONZ), w czasie co najwyżej 6 sekund. Źródłem energii do napędu trakcyjnego musi być magazyn energii przystosowany do eksploatacji w sposób ciągły, w warunkach atmosferycznych występujących w polskiej strefie klimatycznej (przy temperaturze zewnętrznej od -30°C do +40°C). Wykonawca zauważa niezgodności zapisów wyżej wymienionych punktów z punktem 6.6.7 Dokumentu 44\_17\_PI\_SIWZ\_2018-08-13: Efektywna rekuperacja - Pojazd wyposażony będzie w specjalny magazyn energii zapewniający zgromadzenie energii podczas hamowania, pozwalającej na rozpędzenie Pojazdu od zera do 40km/h, w którym znajduje się minimum 3/4 maksymalnej dopuszczalnej liczby pasażerów wraz z kierowcą (przy założeniu mas pasażerów i kierowcy zgodnych z regulaminem 107 EKG ONZ), w czasie co najwyżej 6 sekund. Ten specjalny magazyn energii musi być przystosowany do eksploatacji w sposób ciągły, w warunkach atmosferycznych występujących w polskiej strefie klimatycznej (przy temperaturze zewnętrznej od -30°C do +40°C). Czy zamawiający może zapisać wymagania tak, aby nie były ze sobą sprzeczne i jednocześnie zgodne z przepisami i dobrą praktyką?

Odpowiedź: Wymaganie opisane w pkt. 3.2.1 jest fakultatywne (jego spełnienie jest dodatkowo punktowane) i dotyczy zastosowania źródła energii innego niż baterie trakcyjne (używane w pkt. 2.1.1) (przykładowo superkondensatora). Po przeprowadzeniu negocjacji może zostać dokonane uszczegółowienie zapisu.

#### **Pytanie nr 68 - Techniczne**

Treść pytania: Pkt. 4.2.2. Gniazda Plug-in w trzech miejscach: przód /tył/ z boku nad pierwszą osią, zabezpieczone przed przepływem prądu podczas ładowania do złączy, które nie są podłączone. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z jednym gniazdem PLUG-IN, które opcjonalnie będzie mogło być (w zależności od preferencji przyszłego użytkownika) zamontowane w jednej z trzech lokalizacji na pojeździe (warianty rozwiązania: gniazdo z przodu lub z tyłu lub z boku nad pierwszą osią)?

*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 69 - Techniczne**

Treść pytania: Pkt 8.1.1. Dopuszczalne są jedynie zespoły i podzespoły bezobsługowe lub smarowane przez system centralnego smarowania. Czy Zamawiający dopuści ręczne smarowanie przegubów drzwi oraz wymianę smaru w piastach, które będą prowadzone podczas obsługi okresowych (OT)?

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 70 - Techniczne**

Treść pytania: Pkt. 10.2.6. Wspomaganie układu kierowniczego musi być wyłączane wraz z włączeniem hamulca postojowego (odłączenie zasilania silnika pompy wspomagania). Powyższe sformułowanie budzi wątpliwości o zgodność zaproponowanego rozwiązania z przepisami homologacyjnymi. Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność realizacji takiego rozwiązania?

Odpowiedź: Ostateczna decyzja odnośnie tego zapisu zostanie podjęta po negocjacjach.

#### **Pytanie nr 71 - Techniczne**

Treść pytania: Pkt. 10.2.7. Pedał hamulca przytrzymany po zatrzymaniu Pojazdu przez więcej niż dwie sekundy powinien powodować automatyczne załączenie hamulca postojowego. Możliwość konfiguracji czasu załączania hamulca lub wyłączenia opcji przez kierowcę. Czy wskazana funkcjonalność dotyczy hamulca postojowego, czy przystankowego? Wg Wykonawcy lepszym, bezpieczniejszym i powszechnie stosowanym rozwiązaniem jest użycie do tego celu hamulca przystankowego.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 72 - Techniczne**

Treść pytania: Pkt. 14.7.1. Wykonawca zamontuje minimum 3 podwójne porty USB-C w przestrzeni pasażerskiej i jeden podwójny w kabinie kierowcy, umożliwiające ładowanie baterii telefonów, tabletek i innych urządzeń mobilnych. Zabudowa podświetlona, z zatyczką zabezpieczającą gniazdo, kolor żółty z czarnym pierścieniem wokół gniazda. Gniazda mają być zlokalizowane równomiernie na całej długości przestrzeni pasażerskiej, na poręczach lub powierzchniach bocznych, w miejscach łatwo dostępnych i umożliwiających bezproblemowe korzystanie. Czy Zamawiający potwierdza, że zastosowany ma być port USB-C? Porty USB-C nie są powszechnie stosowane i brak jest rozwiązań autobusowych dla tego typu portów. Dodatkowo byłyby one całkowicie nieprzydatne z punktu widzenia pasażera. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie typowego rozwiązania, tj. portu typu USB-A?



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 73 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy: Punkt 4: zastosowanie w zakresie źródeł zasilania Pojazdu wymiennych komponentów (modułów) zapewniających wzajemną zastępowalność różnych rodzajów magazynów energii: przykładowo baterii trakcyjnych i wodorowych ogniw paliwowych z zasobnikiem wodoru, co – w zależności od wyboru Zamawiającego – umożliwi zasilanie Pojazdu energią zgromadzoną w bateriach trakcyjnych lub wodorem; Pytanie: Czy zamawiający może podać inny przykład wzajemnej zastępowalności różnych rodzajów magazynów energii?

Odpowiedź: Przykładowy wymóg jest zgodny z treścią ogłoszenia. Wszelkie inne sposoby mogą zostać doprecyzowane w drodze negocjacji.

#### **Pytanie nr 74 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy: Katalog wyposażenia dodatkowego Pytanie: Producent autobusów nie jest producentem wyposażenia dodatkowego opisanego w Katalogu oraz systemów elektronicznych (autokomputery, panele sterujące, tablice informacyjne system monitoringu, kasowniki, automaty biletowe) przez Zamawiającego. Czy Zamawiający może podać przykładowych producentów wyposażenia dodatkowego spełniających wymagania opisane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie podaje przykładowych producentów wyposażenia dodatkowego spełniających wymagania przez niego opisane.

#### **Pytanie nr 75 - Testy**

Treść pytania: Dotyczy: OPZ pkt. 3.0.1. Zamawiający w OPZ podaje Pomiar maksymalnego zużycia energii zostanie wykonany zgodnie z procedurą badawczą Laboratorium Badań Pojazdów Szynowych Instytutu Pojazdów Szynowych Tabor pt. "Badania zużycia energii elektrycznej autobusów elektrycznych" PB-23 wydanie 02 lub równoważną w zakresie warunków i sposobu pomiaru wartości współczynnika  $E_b$  - bilansu energii elektrycznej całkowitej [kWh/km] dla wyników pomiarów bilansu energii elektrycznej wyliczonych dla każdego z cykli bazowych SORT 1, SORT 2 i SORT 3. Pytanie: Jako że dla autobusów elektrycznych zostały opracowane przez UITP metody pomiaru zużycia energii według cykli SORT, czy Zamawiający dopuszcza certyfikat wydany przez inną niezależną instytucję certyfikującą?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza certyfikat wydany przez inną niezależną instytucję certyfikującą dla badania zużycia energii zgodnego z procedurą E-SORT opracowaną przez UITP dla cykli SORT lub równoważną w zakresie warunków pogodowych, wartości mierzonych i klas urządzeń pomiarowych, dynamiki przyspieszeń i hamowań, charakterystyki toru testowego, przygotowania Pojazdu oraz sposobu dokonania pomiaru. Procedura badawcza Laboratorium Badań Pojazdów Szynowych Instytutu Pojazdów Szynowych Tabor pt. "Badania zużycia energii elektrycznej autobusów



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

elektrycznych" PB-23 wydanie 02 została podana jako przykładowa procedura opracowana na podstawie wytycznych UITP.

#### **Pytanie nr 76 - Techniczne**

Treść pytania: OPZ 22.15.1. W Pojeździe powinny zostać zastosowane odnawialne źródła energii (OZE) w celu poprawienia bilansu energetycznego Pojazdu. Licznik energii wyprodukowanej przez Pojazd ze wszystkich zastosowanych w Pojeździe rozwiązań OZE. Charakterystyka techniczna systemu ogniw fotowoltaicznych, w którym promieniowanie słoneczne jest bezpośrednio przetwarzane na energię elektryczną, w przypadku zastosowania ich jako OZE: Wymagania dotyczące systemu: Zalecana moc systemu: Pojazd 10m - dla  $10m \geq 0,9$  kWp Pojazd 12m - dla  $12m \geq 1,05$  kWp Pojazd 18m - dla  $18m \geq 1,50$  kWp Dopuszcza się obniżenie mocy zalecanej w przypadku braku wystarczającej ilości miejsca na dachu Pojazdu do wartości na jaką pozwala rozmieszczenie podzespołów na dachu. Całość systemu rozmieszczona na Pojeździe optymalnie ze względu na długości przewodów elektrycznych, na których występują straty przesyłu energii. 22.15.2. Panele fotowoltaiczne zamontowane na dachu Pojazdu w sposób bezinwazyjny. Zaleca się zastosowanie szyb Pojazdu z funkcją paneli fotowoltaicznych. Panele fotowoltaiczne odporne na działanie niekorzystnych warunków atmosferycznych. Wspomaganie zasilania Pojazdów w sposób optymalny do panujących warunków pogodowych oraz pór roku. Wspomaganie zasilania Pojazdów podczas ruchu oraz jego postoju z wyłączonym zapłonem (np. na końcowym linii komunikacyjnej). Zapewnienie pracy pozostałych paneli fotowoltaicznych przy awarii jednego lub kilku z nich. Zapewnienie rejestracji, co najmniej, następujących parametrów pracy systemu: energia całkowita dostarczona przez system, napięcia i prądy z każdego panelu, diagnostyka systemu. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojazd bez paneli fotowoltaiczne zamontowanych na dachu Pojazdu jako że na dachu pojazdu brak jest miejsca na montaż nawet 1 panelu ?

Odpowiedź: Tak, dopuszczamy. Przykładowo zapis 19.5.4. zaleca zastosowanie szyb bocznych z funkcją paneli fotowoltaicznych. Panele fotowoltaiczne są wymagane, ale nie muszą być zlokalizowane na dachu. Kwestia ta może podlegać negocjacom.

#### **Pytanie nr 77 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy: OPZ 23.1.17. Zasięg Pojazdu pomiędzy doładowaniami magazynów energii lub tankowaniem wodoru, jeśli Pojazd wyposażony jest w wodorowe ogniwa paliwowe, musi być wykonywany w okresie gwarancji, jakiej Nabywca Pojazdu wymaga dla baterii trakcyjnych lub innych urządzeń, służących do magazynowania energii lub uzyskiwania energii z wodoru, tj. w okresie 10 lat. W przypadku utraty przez Pojazd zdolności do realizacji gwarantowanego przebiegu, Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia (na własny koszt i ryzyko) odpowiednich napraw Pojazdu, w tym wymiany na nowe baterii trakcyjnych lub innych urządzeń służących do magazynowania energii lub regeneracji bądź wymiany wodorowych ogniw paliwowych w celu uzyskania przez Pojazd pełnej zdolności do spełnienia powyższych wymagań. Pytanie/komentarz: Uważamy że ryzyko zaprojektowania i wdrożenia nowych i innowacyjnych rozwiązań, których wymaga zamawiający jest ponoszone tylko przez Wykonawcę. Brak jest wiarygodnych danych odnośnie jakości, kosztów eksploatacji oraz żywotności prototypowych wodorowych ogniw paliwowych, których wymaga Zamawiający w projektowanych autobusach. Wnosimy o zmianę zapisu i obniżenie okresu gwarancji na magazyny energii do maksymalnie 5 lat.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 78 - Finansowe**

Treść pytania: Autoryzacja 23.2.1. We wzajemnej współpracy, Wykonawca i Nabywca Pojazdu dokładać będą starań dla zaspokojenia wymogów związanych z bezawaryjnym funkcjonowaniem Pojazdów oraz minimalizacją kosztów związanych z ich eksploatacją. Dla realizacji tego celu strony akceptują przedstawione w SIWZ warunki określające tryb zaopatrzenia w części zamienne, szkolenie personelu, wyposażenie warsztatu Nabywcy Pojazdu w odpowiednie narzędzia specjalne i przyrządy diagnostyczne niezbędne do wykonywania obsługi technicznych i napraw zgodnie z udzieloną autoryzacją oraz zasady przekazywania wiedzy technicznej. Pytanie/komentarz: Koszty związane z zakresem podanego h przez Zamawiającego wyposażenia oraz okresem na jaki mają być udzielone bezpłatnie licencje mogą wynieść kilkaset tysięcy złotych. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez bezpłatne dostawy opisanego wyposażenia przy dostawie min 20 szt pojazdów.

Odpowiedź: Zgodnie z informacją wskazaną w projekcie istotnych postanowień Umowy wdrożeniowej: w wyniku negocjacji z Wykonawcami, na ich wniosek wskazany w ofercie wstępnej, Zamawiający może w ostatecznym projekcie IPU Umowy wdrożeniowej ustalić, że jeśli liczba autoryzacji udzielona części Nabywców Pojazdu jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb serwisowych wszystkich Nabywców Pojazdu, część Nabywców Pojazdu może zrezygnować z autoryzacji opisanej umową wdrożeniową.

#### **Pytanie nr 79 - Techniczne**

Treść pytania: 1) OPZ pkt. 1.12.2 Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie 3 osi w pojeździe 12m?

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 80 - Gwarancja**

Treść pytania: 2) OPZ pkt. 1.14.1 Co w przypadku wymiany magazynu lub części modułów z gwarancją na używane i nowe moduły?

Odpowiedź: Gwarancja liczona jest oddzielnie dla każdego z wymiennych magazynów energii. System zarządzania baterią powinien mieć możliwość zasygnalizowania pojazdowi swoich parametrów znamionowych takich jak charakterystyka rozładowania. Tak długo jak bateria wykorzystywana jest zgodnie z jej parametrami znamionowymi gwarancja musi zostać zachowana.

#### **Pytanie nr 81 - Gwarancja**

Treść pytania: 3) OPZ pkt. 1.14.2 W przypadku wymiany źródła energii jak będzie traktowana gwarancja na nowe zainstalowane i używane źródło energii?

Odpowiedź: Gwarancja liczona jest oddzielnie dla każdego z wymiennych magazynów energii. System zarządzania baterią powinien mieć możliwość zasygnalizowania pojazdowi swoich parametrów

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

znamionowych takich jak charakterystyka rozładowania. Tak długo jak bateria wykorzystywana jest zgodnie z jej parametrami znamionowymi gwarancja musi zostać zachowana.

#### **Pytanie nr 82 - Techniczne**

Treść pytania: 4) OPZ pkt. 2.1.2 Czy Zamawiający dopuszcza instalację silnika elektrycznego wzdłużnie w innej konfiguracji niż przed osią napędzaną?

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 83 - Techniczne**

Treść pytania: 5) OPZ pkt. 2.7.1 W jakim celu Zamawiający oczekuje instalacji wszystkich urządzeń energoelektronicznych w jednej zespolonej obudowie? Czy Zamawiający dopuszcza instalację falowników w pobliżu silników napędowych niezależnie od pozostałych komponentów toru przetwarzania energii?

Odpowiedź: Jednym z celów takiego zapisu jest uproszczenie konserwacji pojazdu i zwiększenie bezpieczeństwa obsługi. Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 84 - Gwarancja**

Treść pytania: 6) OPZ pkt. 3.3.2 Czy wymianie magazynu ma podlegać jego część czy cały magazyn w ciągu 16 godzin?

Odpowiedź: Wszystkie moduły magazynów energii (z wyłączeniem magazynu energii przystosowanego do pracy ciągłej zastosowanego w innowacji fakultatywnej 'efektywna rekuperacja' - jeśli dotyczy).

#### **Pytanie nr 85 - Testy**

Treść pytania: 7) OPZ pkt. 3.6.1 Czy pomiar pojemności magazynu ma się odbyć przy użyciu aparatury pomiarowej Wykonawcy u Zamawiającego? Jaki jest oczekiwany czas trwania takiego testu?

Odpowiedź: Procedury testowe mogą podlegać negocjacjom. W ofercie wstępnej przewidziano możliwość ich podania w tabeli C.2.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 86 - Gwarancja**

Treść pytania: 8) OPZ pkt. 3.6.2 Co w przypadku wymiany baterii do napędu pojazdu o innym zapotrzebowaniu energetycznym? Jak należy traktować gwarancję baterii w przypadku zastosowania jej do napędu innego pojazdu o innych parametrach zapotrzebowania na energię?

Odpowiedź: System zarządzania baterią powinien mieć możliwość zasygnalizowania pojazdowi swoich parametrów znamionowych takich jak charakterystyka rozładowania. Tak długo jak bateria wykorzystywana jest zgodnie z jej parametrami znamionowymi gwarancja musi zostać zachowana.

#### **Pytanie nr 87 - Techniczne**

Treść pytania: 9) OPZ pkt. 3.8.1 Czy system automatycznego gaszenia winien też być dezaktywowany? Czy system monitorowania bezpieczeństwa magazynu energii oraz kontroli stanu izolacji też winien być dezaktywowany po wyjęciu kluczyków ze stacyjki? Jak wymogi niniejszego punktu mają się do punktu 12.1.11?

Odpowiedź: Nie jest to równoważne. Systemy te powinny mieć na tyle niskie zużycie energii, aby być poniżej limitu określonego w pkt 3.8.1. Wartość zużycia energii podlega negocjacom.

#### **Pytanie nr 88 - Techniczne**

Treść pytania: 10) OPZ pkt. 3.8.4, 3.8.5, 3.8.6 Na jakiej podstawie Zamawiający określa maksymalne zapotrzebowanie na energię elektryczną pojazdów? Jakie systemy elektryczne zostały uwzględnione w zapotrzebowaniu energetycznym?

Odpowiedź: Wartości zostały określone na podstawie dialogu technicznego, analizy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargach publicznych oraz rozmów ze Współzamawiającymi. Wartości dotyczą zużycia energii przy wyłączonych układach klimatyzacji i ogrzewania zgodnie z procedurą testową UITP E-SORT.

#### **Pytanie nr 89 - Techniczne**

Treść pytania: 11) OPZ pkt. 4.1.1 Co Zamawiający ma na myśli pisząc o ujednoliconym systemie poboru opłat? Czy rozumiemy tu istniejący rynkowy system preferowany przez Zamawiającego czy Wykonawca winien przedstawić własne autorskie rozwiązanie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykorzystanie zarówno rozwiązania dostępnego na rynku, jak i rozwiązania autorskiego. Planujemy uszczegółowienie zapisów na etapie negocjacji.

#### **Pytanie nr 90 - Techniczne**

Treść pytania: 12) OPZ pkt. 4.1.2 Jeżeli Zamawiający wskazuje standard ładowania CCS to w jakim celu wymaga instalacji dodatkowego przemysłowego gniazda ładowania zgodnego ze standardem IEC60309?

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: W celu umożliwienia ładowania pojazdu w miejscach w których jest dostęp jedynie do złącza zgodnego ze standardem IEC60309.

#### **Pytanie nr 91 - Techniczne**

Treść pytania: 13) OPZ pkt. 4.2.2 Czy ilość i położenie gniazd ładowania „plugin” są jednoznacznie wymagane dla każdego pojazdu, czy będą uzależnione od wymagań ostatecznego Zamawiającego?

Odpowiedź: Lokalizacja gniazd została uzgodniona ze współzamawiającym w postępowaniu. Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 92 - Techniczne**

Treść pytania: 14) OPZ pkt. 4.3.3 Jakie Zamawiający przewiduje moce ładowarek zewnętrznych aby zaspokoić oczekiwania ładowania magazynu energii w zakresie 0 – 100% SOC w 20min? Takie podejście determinuje typ użytych ogniw akumulatorowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 93 - Testy**

Treść pytania: 15) OPZ pkt. 4.4.1 Czy Zamawiający oczekuje propozycji ładowania indukcyjnego w trakcie jazdy a jeżeli tak to jaka byłaby oczekiwana długość odcinka wyposażonego w takie ładowanie?

Odpowiedź: Wykonawca może zaproponować długość takiego odcinka w tabeli C.2. Zamawiający oczekuje jedynie, że odcinek testowy umożliwi weryfikację możliwości zasilania indukcyjnego podczas jazdy.

#### **Pytanie nr 94 - Techniczne**

Treść pytania: 16) OPZ pkt. 8.2.1 Jakie przesłanki przemawiają za wymogiem smarowania centralnego o minimalnym ciśnieniu roboczym 70bar? Czy dopuszczane jest rozwiązanie o niższym ciśnieniu roboczym?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 95 - Techniczne**

Treść pytania: 17) OPZ pkt. 11.0.1 Czy Zamawiający poprzez zdefiniowanie oczekiwania „drive by wire” oczekuje eliminacji połączeń mechanicznych pomiędzy elementami sterującymi a wykonawczymi?

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: Nie jest to wymagane, tak długo jak możliwe jest sterowanie pojazdem zgodnie z opisem zawartym w 1.15.2.

#### **Pytanie nr 96 - Techniczne**

Treść pytania: 18) OPZ pkt. 14.5.2 Jak ma się wymaganie punktu dotyczące instalacji poręczy ze stali nierdzewnych polerowanych w stosunku do punktu 7.11.1.5. Regulaminu 107?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w Regulaminie 107, 7.11.1.5 "Powierzchnia poręczy, uchwytu lub słupka musi mieć wygląd kontrastujący z najbliższym otoczeniem i musi być przeciwpoślizgowa." Punkt ten może zostać doprecyzowany na etapie negocjacji.

#### **Pytanie nr 97 - Techniczne**

Treść pytania: 19) OPZ pkt. 19.1.2 W jakim celu Zamawiający oczekuje konkretnej technologii wykonania pokrywy z tworzyw sztucznych nad oknami? Czy dopuszczalne są inne materiały i technologie spełniające wymagania?

Odpowiedź: Podlega negocjacom. Prosimy o propozycję dookreślenia zapisu.

#### **Pytanie nr 98 - Techniczne**

Treść pytania: 20) OPZ pkt. 21.7 Dlaczego Zamawiający oczekuje wykorzystania przetwornic zasilających klimatyzację pochodzących od producenta układu trakcyjnego? Czy dopuszczalni są inni producenci?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje takiego wykorzystania ze względu na zwiększoną niezawodność i efektywność. Zapis podlega negocjacji.

#### **Pytanie nr 99 - Techniczne**

Treść pytania: 21) OPZ pkt. 22.2.1 Z jaką częstotliwością winny być przesyłane parametry pojazdu na serwer NCBIR? Co Zamawiający rozumie przez niezwłoczne przesyłanie?

Odpowiedź: Częstotliwości powinny wynikać z dostępności danych i przepustowości kanału komunikacyjnego. Niezwłoczne przesłanie oznacza przesyłanie na serwer bez zapisu paczki danych i wysłaniu jej przykładowo w odstępach półgodzinnych. Dane powinny być przesyłane tuż po ich odebraniu od sensorów pojazdu, przykładowo dla GPS (sentencje \$GPRMC, \$GPGGA) - co sekundę. Uszczegółowienie zakresu może odbyć się po przeprowadzeniu negocjacji.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 100 - Techniczne**

Treść pytania: 22) OPZ pkt. 22.4.2 Wykonawca prosi o sprecyzowanie pojęcia: „interaktywny system ultradźwiękowy możliwością elektronicznego ustawiania odległości od przeszkody”?

Odpowiedź: Usunięto słowo 'interaktywny'. System powinien działać w sposób opisany w pkt 22.4.2. Możliwe do doprecyzowania po przeprowadzeniu negocjacji.

#### **Pytanie nr 101 - Gwarancja**

Treść pytania: 23) OPZ pkt. 23.1.6 „W okresie gwarancji wszystkie naprawy będą się odbywać z użyciem nowych oryginalnych części, za wyjątkiem przypadków, na które Nabywca Pojazdu wyrazi zgodę. Gwarancja na nowe części wymienione w ramach gwarancji biegnie od początku i nie kończy się z chwilą zakończenia okresu gwarancji na cały Pojazd”. Wykonawca deklaruje funkcjonowanie nowych pierwotnie zainstalowanych komponentów w okresie deklarowanego okresu gwarancyjnego, nie widzi jednak uzasadnienia na liczenie gwarancji od początku w przypadku wymiany uszkodzonej części na nową?

Odpowiedź: Postanowienie jest podyktowane zamiarem zapewnienia przez wykonawcę takiego doboru części, który nie będzie wymagać ich regularnej wymiany na nowe w okresie gwarancji.

#### **Pytanie nr 102 - Gwarancja**

Treść pytania: 24) OPZ pkt. 23.1.19. Czy gwarancja na akumulatory w tym akumulatorowy magazyn energii winna wynosić 36mc?

Odpowiedź: W punkcie 23.1.19 powinno być "akumulatory systemowe". Warunki gwarancji dotyczące trakcyjnych magazynów energii opisana są w pkt 3.5.1.

#### **Pytanie nr 103 - Techniczne**

Treść pytania: 25) OPZ pkt. 25.3 Na jakiej podstawie Zamawiający definiuje parametry techniczne w tym moc zasilania oraz rozmiar obudowy komputerów do sterowania autonomicznością?

Odpowiedź: Na podstawie standardu EIA/ECA-310. Moc zasilaczy oszacowana na podstawie przewidywanego obciążenia serwera obliczeniami związanymi z przetwarzaniem obrazu na potrzeby jazdy autonomicznej. Możliwe dookreślenie na etapie negocjacji.

#### **Pytanie nr 104 - Techniczne**

Treść pytania: 26) OPZ pkt. 25.3.3 Czy oczekiwanie potwierdzenia operacji autonomicznych poprzez pedał gazu niesie za sobą konkretne oczekiwania? Czy dopuszczalne jest zaproponowanie innych alternatywnych metod potwierdzenia operacji?





Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacjom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany, w tym rozwiązania alternatywne.

#### **Pytanie nr 105 - Techniczne**

Treść pytania: Wymagania dotyczące oferowanych autobusów zostały sformułowane w taki sposób, że nie jest jasne jakiej kompletacji autobusu dotyczą limity cenowe zawarte w punkcie 18.5 OPZ-tu, np. : - czy chodzi o autobus wyposażony w baterie dające zasięg 40 km czy 120 km ? (pkt 3.3.1 ), - czy wymóg, ograniczający czas ładowania, dla szybkiego ładowania pantografowego (pkt 4.3.3 ) oraz wolnego ładowania (pkt 4.2.1) dotyczy wersji baterii dla zasięgu 40 km ? - czy maksymalne zużycie energii (pkt : 3.8.4, 3.8.5, 3.8.6) oraz zasięg autobusu obliczane są wg procedury PB 23 (wydanie 2) oraz cykli Sort 1, Sort2, Sort3, tj. bez uwzględnienia zużycia energii na ogrzewanie lub klimatyzację ?

Odpowiedź: Limity cen pojazdów podane w pkt 18.5 SIWZ oraz zaktualizowanego OPZ, część D Informacji ogólnej dla wykonawców, dotyczą pojazdów o zasięgu 120km. Wymaganie wskazane w pkt 3.3.1 dotyczą konstrukcji magazynów energii dla pojazdów o zasięgu zarówno 40km jak i 120km. Parametry ładowania podane w pkt 4.3.3 oraz 4.2.1 dotyczą zarówno pojazdu o zasięgu 40km jak i 120km. Podane maksymalne zużycia energii podane w pkt 3.8.4-6 dotyczą pojazdów o zasięgu 120km obliczonego zgodnie z procedurą UITP E-SORT tj. z wyłączonymi układami klimatyzacji i ogrzewania. Zużycie energii Pojazdu eksploatowanego w warunkach rzeczywistych, nie może być większe niż zużycie energii obliczane wg procedury E-SORT UITP lub równoważnej powiększonej o pobór energii opisany w Tabeli F.2 Formularza oferty.

#### **Pytanie nr 106 - Techniczne**

Treść pytania: W punkcie 3.3. ust. 3 SIWZ prosimy o wyjaśnienie oczekiwanej metody ładowania prądem zmiennym przez złącze CCS oraz mocy urządzenia ładującego.

Odpowiedź: Zgodnie ze standardem IEC 62196. Moc urządzenia określona jest w pkt 4.2.1 OPZ.

#### **Pytanie nr 107 - Techniczne**

Treść pytania: Prosimy precyzyjniej opisać metodę zastępowania zasobników energii, z uwzględnieniem faktu konieczności pozostawienia minimalnej części baterii niezbędnych do pracy zasobnika wodorowego o której mowa w punkcie 3.3. ust. 4 A SIWZ. Czy po wymianie części zasobnika baterijnego na zasobnik wodorowy parametry ruchowe i zasięg autobusu mają być osiągnięte przy użyciu obydwu źródeł energii łącznie?

Odpowiedź: Decyzja co do deinstalacji części zasobnika baterijnego pozostawiona jest wykonawcy. Możliwe jest jednoczesne korzystanie z dwóch źródeł energii łącznie bądź tylko z jednego. Uszczegółowienie możliwe jest na etapie negocjacji.

#### **Pytanie nr 108 - Infrastruktura**

Treść pytania: Prosimy o określenie oczekiwanej mocy ładowarki zewnętrznej dostarczanej w ilości 1 sztuka na 1 pojazd w zakresie fazy B+R, o której mowa w punkcie 3.7. ust. 2 SIWZ.





Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: Minimalna moc ładowania została określona w pkt 4.2.1 OPZ. Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacjom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 109 - Infrastruktura**

Treść pytania: Prosimy o bardziej szczegółowe określenie oczekiwań przedstawionych w punkcie 3.7. ust 4 SIWZ. W obecnym brzmieniu punkt może zobowiązywać do bardzo dużej ilości pracy – nieproporcjonalnie do funduszy. Proponujemy wyodrębnienie tego świadczenia pobocznego jako oddzielnego zadania (zupełnie poza projekt).

Odpowiedź: Zakres zostanie uszczegółowiony po przeprowadzeniu negocjacji.

#### **Pytanie nr 110 - Techniczne**

Treść pytania: Wymagane przyspieszenia / obciążenia wskazane w punkcie 6.6. ust 7 SIWZ wymagają przewymiarowania układu napędowego – oznacza to, że mają wpływ nie tylko na parametry zasobnika lecz cały układ napędowy (szczególnie silnik, falownik). Dokument Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 2.1.1 wymaga od silnika przyspieszenia 0-40 km/h w 16 sekund a od zasobnika wymagane jest dostarczenie energii do rozpędzenia w 6 sekund. Punkt 3.2.1 Opis Przedmiotu Zamówienia natomiast mówi o przyspieszeniu 0-20 km/h w 6 sekund. Prosimy o ujednoczenie wymagań zasobnika do wymagań silnika do wartości prędkości 20 km/h.

Odpowiedź: Zapis zawarty w pkt 3.2.1 dotyczy przyspieszenia od 0 do 20km przy wykorzystania magazynu energii wykorzystywanego do rekuperacji przystosowanego do eksploatacji w sposób ciągły. Spełnienie wymogu jest dodatkowo punktowane (jako 'efektywna rekuperacja'). Z kolei zapis w pkt 2.1.1 zwiera wymagania obowiązkowe w zakresie parametrów silnika. Przytoczone przez wykonawcę zapisy w opinii zamawiającego są niezależne od siebie. Zalecane wymagania dotyczące dynamiki przyspieszenia mają za zadanie odzwierciedlić pojemność magazynu energii używanego do przechowywania energii odzyskanej podczas rekuperacji oraz zachęcić do jak najbardziej efektywnej konstrukcji układu odzyskiwania energii podczas hamowania odzyskowego.

#### **Pytanie nr 111 - Techniczne**

Treść pytania: Zapis dotyczący przebiegów u punkcie 1.14.1 Opis Przedmiotu Zamówienia jest niejasny. Prosimy jasno przedstawić oczekiwane, obligatoryjne przebiegi dla różnych konfiguracji pojazdu. Np. w punkcie 1.16.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia nie ma mowy o 40 km.

Odpowiedź: Wymagany jest przebieg 120 km. Budowa modułowa w zakresie magazynów energii dotyczy możliwości ich wymiany na magazyny energii o parametrach umożliwiających przejechanie jedynie 40 km.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 112 - Techniczne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie co do sposobów rozliczania poboru energii ujętych w punkcie 4.1.1 Opis Przedmiotu Zamówienia – podać przykład lub określić system wymagany w tym punkcie.

Odpowiedź: Kwestia ta może zostać uszczegółowiona po przeprowadzeniu negocjacji.

#### **Pytanie nr 113 - Techniczne**

Treść pytania: W punkcie 4.2.2 Opis Przedmiotu Zamówienia zawarli Państwo gniazda Plug-in w trzech miejscach. Gniazdo plug-in wraz z infrastrukturą stycznikowo/bezpiecznikową oraz odpowiednim sterownikiem stanowią „niepomijalny” koszt w całości pojazdu. Proszę rozważyć użycie standardowo 1 gniazda.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 114 - Techniczne**

Treść pytania: Podane czasy ładowania w punkcie 4.3.3 Opis Przedmiotu Zamówienia nie określają dla jakiego wariantu wymaganego zasięgu Pojazdu (40 km, czy 120 km) są przewidziane. Prosimy o podanie którego wariantu wymaganego zasięgu pojazdu dotyczą parametry ładowania zawarte w w/w punkcie.

Odpowiedź: Wariantu 120 km.

#### **Pytanie nr 115 - Techniczne**

Treść pytania: W punkcie 12.1.4 Opis Przedmiotu Zamówienia prosimy o określenie szacunkowego poboru prądu instalacji 24V.

Odpowiedź: Pobór prądu dotyczący urządzeń peryferyjnych może zostać dookreślony po przeprowadzeniu negocjacji.

#### **Pytanie nr 116 - Techniczne**

Treść pytania: W punkcie 4.4 Opis Przedmiotu Zamówienia dopuszczone jest ładowanie indukcyjne autobusu na postoju, a w innych miejscach dokumentacji przetargowej mówi się wyłącznie o ładowaniu indukcyjnym podczas jazdy (np. punkt 2.1.3 Tabeli „Kryteria oceny ofert...”). Które z wymagań jest prawidłowe?

Odpowiedź: Przez ładowanie indukcyjne podczas jazdy Zamawiający rozumie taki rodzaj ładowania, który umożliwia bezprzewodowe przesłanie energii do pojazdu zarówno podczas ruchu pojazdu jak i podczas zatrzymania. Dopuszczalne jest zastosowanie w pojeździe ładowania indukcyjnego tylko podczas postoju, nie będzie ono jednak dodatkowo punktowane.



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 117 - Techniczne**

Treść pytania: W punkcie 4.3.1 Opis Przedmiotu Zamówienia mowa jest o pantografie odwróconym – czyli szyny montowane na pojeździe, natomiast w Katalogu wyposażenia dodatkowego - Oznaczenie P1 punkt 1 i 2 mowa jest o pantografie standardowym. Który pantograf jest właściwy?

Odpowiedź: Pantograf P2 dotyczy szyn kontaktowych, czyli pantografu odwróconego. Prosimy o uwzględnienie tego rozwiązania jako rozwiązania bazowego. Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 118 - Techniczne**

Treść pytania: W punkcie 4.3.2 Opis Przedmiotu Zamówienia mowa jest o wadze pantografu nie większej niż 15 kg. Dostępne na rynku pantografy mają masy większe niż 15 kg. Prosimy o zwiększenie minimalnej masy pantografu do 20 kg.

Odpowiedź: Wymaganie 4.3.2 może podlegać negocjacom.

#### **Pytanie nr 119 - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z dokumentacją SIWZ: 25.0.2. Pojazd musi zapewniać jazdę autonomiczną na poziomach 0, 1, 2 i 3 (minimum w obszarze zajezdni) SAE (zgodnie z definicją zawartą w dokumencie J3016 "Taxonomy and Definitions for Terms Related to Driving Automation Systems for On-Road Motor Vehicles") lub równoważnym w zakresie poziomów autonomiczności jazdy. Tu wymagana jest autonomiczność minimum w zakresie zajezdni. Następnie w opisie poziomu 3 w SIWZ 25.4.1. Pojazd powinien być wyposażony w moduł automatycznego wjazdu do zatoki przystankowej, zatrzymania się w bezpiecznym miejscu od poprzedzającego Pojazdu (jeśli taki jest w zatoce), umożliwienia pasażerom otwarcia drzwi po wciśnięciu przycisków otwierających, zamknięciu wszystkich drzwi po wymianie pasażerów, sygnalizacji wyjazdu z zatoki i włączenia się do ruchu oraz kontynuacji jazdy do następnego przystanku. Możliwość wyłączenia - konfigurowalna przez kierowcę. Moduł powinien być aktywny w trybie autonomiczności na poziomie 3. Tu mówi się o dużo szerszym zastosowaniu autonomiczności autobusu. Pytanie: czy zamawiający będzie wymagał 3 poziomu SAE tylko w zakresie zajezdni czy też 3 poziom SAE ma być opracowany na potrzeby poruszania się w ruch miejskim – zgodnie z zapisami punktu 25.4.1. SIWZ co znacząco zwiększa koszty opracowania autonomii a także wpływa znacząco na odpowiedzialność wykonawcy w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa?

Odpowiedź: W minimalnych wymaganiach, które nie podlegają negocjacom jest autonomia na poziomie 3 w obszarze zajezdni. Wymaganie 25.4.1 może podlegać negocjacom.

#### **Pytanie nr 120 - Techniczne**

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie, że szacunkowe zapotrzebowanie na moc poszczególnych układów i zespołów Pojazdu 12m przy zasięgu 120 km wskazane w Tabeli F.2 Formularza oferty wstępnej nie dotyczy procedury SORT 2 dla której co do zasady pojazd jest przygotowywany bez tego rodzaju wyposażenia dodatkowego.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: W tabeli F2 w kolumnie „Szczytowy pobór mocy” (kolumna 2) należy podać szczytowy pobór mocy niezależnie od cyklu SORST-2 i warunków określonych wg procedury E-SORT. Warunki odpowiadające zadeklarowanemu szacunkowemu szczytowemu poborowi mocy należy określić w kolumnie „Warunki odpowiadające szczytowemu poborowi mocy” (kolumna 3). W kolumnie „Pobór energii...” (kolumna 4) należy podać szacunkowy pobór energii dla układów i zespołów pojazdu przy średniej prędkości komunikacyjnej 18km/h dla cyklu SORT-2 zgodnie z warunkami pogodowymi wg E-SORT. W przypadku układów, których pobór mocy jest niezależny od przejechanej drogi, należy podać szacunkowy pobór energii odpowiedni dla krańcowych wartości przedziału temperaturowego 0-30°C przy zachowaniu komfortu termicznego pasażerów wewnątrz pojazdu przy średniej prędkości eksploatacyjnej 18km/h.

#### **Pytanie nr 121A - Techniczne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy osiągnięcie zwiększenia zasięgu czy też możliwość wykorzystywania ciepła odpadowego dzięki zastosowaniu wodorowych ogniw paliwowych (Tabela F.3 Formularza oferty wstępnej) ma odbywać się w konkretnych warunkach, przy konkretnych założeniach czy Zamawiający nie doprecyzowuje warunków osiągnięcia pożądanego rezultatu?

Odpowiedź: Dotyczy to zasięgu wyliczonego zgodnie z procedurą SORT-E UITP (przy wyłączonych układach klimatyzacji i ogrzewania).

#### **Pytanie nr 121B - Techniczne**

Treść pytania: Jednocześnie, zgodnie z opisem powyższych funkcjonalności pojazdu, będą one instalowane na życzenie Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku gdy Wykonawca zaoferuje tego rodzaju rozwiązania powinny być one wliczone w cenę każdego pojazdu bez względu na to, że ich instalacja następuje na życzenie Zamawiającego tj. czy są wliczone w bazową cenę pojazdu. Treść wzoru umowy wdrożeniowej wskazuje jedynie na dwie składowe wynagrodzenia wykonawcy tj. bazowa cena pojazdu oraz cena dodatkowego wyposażenia (pantografy, kasowniki, automat biletowy, kabina kierowcy) i nie wskazuje na żadne dodatkowe koszty związane z decyzją Zamawiającego odnośnie powyższych funkcjonalności.

Odpowiedź: Przewidujemy uzupełnienie katalogu wyposażenia dodatkowego o opcjonalne rozwiązania instalowane na życzenie zamawiającego. Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacji. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 121C - Techniczne**

Treść pytania: Prosimy także o wyjaśnienie czy jeżeli Wykonawca zdecyduje się na zaoferowanie tych rozwiązań zobowiązany jest wdrożyć je w całej serii Prototypów tj. 10m, 12m i 18m pomimo tego, że Zamawiający może nie wyrazić chęci na ich instalację?

Odpowiedź: Jeśli wykonawca oferuje dane rozwiązanie fakultatywne to musi być ono dostępne we wszystkich pojazdach typoszeregu. Możliwości określenia przez Zamawiającego, które elementy



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

mogą być zainstalowane stanowią zamknięty katalog (choć są negocjowalne) i podane są w Art. 10 par. 3 umowy wdrożeniowej.

#### **Pytanie nr 122 - Techniczne**

Treść pytania: Zwracamy uwagę, że zgodnie z zapisami pkt. 1.1.1 czy 1.2.1 czy 1.2.5 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje, że oferowane pojazdy mają spełniać konkretne wymagania np. posiadanie świadectwa homologacji. Zwracamy uwagę, że ze względu na specyfikę rodzaju zamówienia w tym wypadku nie jest zasadne wymaganie od „oferowanych” pojazdów spełnienia tego rodzaju wymogów gdyż Wykonawca wstępnie oferuje jedynie koncepcję pojazdu a nie pojazd który posiada już świadectwo homologacji. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli, że dostarczone pojazdy będą spełniały wymagania powyższych punktów.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ i umową wdrożeniową homologację muszą mieć pojazdy dostarczane w ramach dostawy do miast oraz pojazdy serii testowej.

#### **Pytanie nr 123 - Testy**

Treść pytania: W punkcie 3.5.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga zapewnienia co najmniej pięciu pomiarów pojemności. Prosimy o wskazanie konkretnej liczby lub przedziału zamkniętego celem dokonania właściwej wyceny tego elementu. Ewentualnie prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie pięciu pomiarów będzie spełniało wymagania Zamawiającego w tym zakresie. Jednocześnie wskazujemy uwagę, że we wzorze Umowy Wdrożeniowej (art. 7 par. 1 ust. 2) Wykonawca zobowiązany jest do wykonania pięciu pomiarów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia (liczba pomiarów) może podlegać negocjacjom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 124 - Gwarancja**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt. 23.1.14 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga zapewnienia Pojazdu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom Pojazdów objętych Umową Wdrożeniową. Zwracamy uwagę, że specyfiką tego zamówienia jest fakt, iż powstają pojazdy dotychczas nieprodukowane w związku z czym nieznajdujące się w bieżącej seryjnej produkcji Wykonawcy. W takiej sytuacji ciężko mówić o możliwości zapewnienia niezwłocznie Pojazdu zastępczego o parametrach odpowiadających innowacyjnym Pojazdom, które będą produkowane poniekąd na zamówienie Nabywców. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie możliwości zapewnienia pojazdów zastępczych umożliwiających zachowanie komfortu pasażerów tj. pojazdów o tej samej długości, z taką samą ilością miejsc pasażerskich, ale niekoniecznie spełniających wszystkie parametry Pojazdów zastępowanych.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

### Pytanie nr 125 - Techniczne

Treść pytania: Wymagania dotyczące oferowanych autobusów zostały sformułowane w taki sposób, że nie jest jasne jakiej komplektacji autobusu dotyczą limity cenowe zawarte w punkcie 18.5 OPZ-tu, np. : - czy chodzi o autobus wyposażony w baterie dające zasięg 40 km czy 120 km ? (pkt 3.3.1 ), - czy wymóg, ograniczający czas ładowania, dla szybkiego ładowania pantografowego (pkt 4.3.3) oraz wolnego ładowania (pkt 4.2.1) dotyczy wersji baterii dla zasięgu 40 km ? - czy maksymalne zużycie energii (pkt : 3.8.4, 3.8.5, 3.8.6) oraz zasięg autobusu obliczane są wg procedury PB 23 (wydanie 2) oraz cykli Sort 1, Sort2, Sort3, tj. bez uwzględnienia zużycia energii na ogrzewanie lub klimatyzację?

Odpowiedź: Limity cen pojazdów podane w pkt 18.5 SIWZ oraz zaktualizowanego OPZ, część D Informacji ogólnej dla wykonawców, dotyczą pojazdów o zasięgu 120km. Wymaganie wskazane w pkt 3.3.1 dotyczą konstrukcji magazynów energii dla pojazdów o zasięgu zarówno 40km jak i 120km. Parametry ładowania podane w pkt 4.3.3 oraz 4.2.1 dotyczą zarówno pojazdu o zasięgu 40km jak i 120km. Podane maksymalne zużycia energii podane w pkt 3.8.4-6 dotyczą pojazdów o zasięgu 120km obliczonego zgodnie z procedurą UITP E-SORT tj. z wyłączonymi układami klimatyzacji i ogrzewania. Zużycie energii Pojazdu eksploatowanego w warunkach rzeczywistych, nie może być większe niż zużycie energii obliczane wg procedury E-SORT UITP lub równoważnej powiększonej o pobór energii opisany w Tabeli F.2 Formularza oferty.

### Pytanie nr 126 - Techniczne

Treść pytania: W OPZ w informacji dla wykonawców w punkcie A w pozycji : Wymogi fakultatywne OPZ podlegające negocjacom wymieniono punkt 3.0.5. którego w OPZ nie ma.

Odpowiedź: Rzeczywiście, nie powinno być tam punktu 3.0.5.

### Pytanie nr 127 - Techniczne

Treść pytania: W punkcie 3.2.1 OPZ : „Zaleca się zastosowanie dodatkowego magazynu energii w sposób zapewniający zgromadzenie energii podczas rekuperacji pozwalającej na rozpędzenie Pojazdu od zera do 20km/h, w którym znajduje się minimum 3/4 maksymalnej dopuszczalnej liczby pasażerów wraz z kierowcą (przy założeniu mas pasażerów i kierowcy zgodnych z regulaminem 107 EKG ONZ), w czasie co najwyżej 6 sekund. Źródłem energii do napędu trakcyjnego musi być magazyn energii przystosowany do eksploatacji w sposób ciągły, w warunkach atmosferycznych występujących w polskiej strefie klimatycznej (przy temperaturze zewnętrznej od -30°C do +40°C). Natomiast w punkcie 3.1. załącznika Nr 4 do IPU w tabeli Nr 3 „Kryterium Innowacje Fakultatywne „ w 2.1.7 „Efektywna rekuperacja” Zamawiający przyznaje za spełnienie tego warunku praktycznie połowę z możliwych 10 punktów; maksymalną ilość punktów można otrzymać za rozpędzenie pojazdu do 40 km/h w ciągu 6 sek. Podobnie w Załączniku Nr 5 : Kryteria Oceny Ofert...” W punkcie 2.1.7 przyznaje się 7 punktów tylko w tym ostatnim przypadku. Spełnienie tego ostatniego, mocniejszego warunku, mało przydatnego w komunikacji miejskiej, obok powiększonej wymaganej pojemności (magazynu energii) superkondensatora, prowadzi do niepotrzebnie podwyższonych wymagań w zakresie mocy zespołu napędowego a to z kolei do nieuzasadnionego wzrostu kosztów całego pojazdu. Proponujemy pozostawienie wersji zapisu z punktu 3.2.1 OPZ jako wystarczającej do spełnienia wymagań tej innowacji fakultatywnej i uzyskania 10 punktów.

Odpowiedź: Wymaganie opisane w pkt. 3.2.1 jest fakultatywne i nie musi być realizowane przez Wykonawcę - jego spełnienie jest tylko dodatkowo punktowane.



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 128 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy pkt. 25.0.3 OPZ - dlaczego wymagane są dwa komputery? Czy te dwa urządzenia muszą się wzajemnie nadzorować i kontrolować?

Odpowiedź: Nie jest to wymagane. Jednak konstrukcja fizyczna ma przewidywać tego rodzaju architekturę fizyczną. Z uwagi na zapis w pkt 1.2.4 przewidujemy, że przepisy - podobnie jak w przypadku innej infrastruktury krytycznej - mogą wymagać tego rodzaju rozwiązania i wtedy konieczne będzie ich uwzględnienie.

#### **Pytanie nr 129 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy pkt. 25.1.1. OPZ – prosimy o potwierdzenie, że zadaniem Wykonawcy jest jedynie sprawdzenie, czy jest to pomocniczy system ostrzegawczy, który dostarcza kierowcy sygnałów ostrzegawczych. Nie jest to układ utrzymywania pasa ruchu, który zapewnia aktywne kierowanie (tj. poziom 3 lub 4). Czy to rozumienie jest poprawne?

Odpowiedź: Potwierdzamy, że jest to tylko pomocniczy układ ostrzegawczy (poziom 0 SAE).

#### **Pytanie nr 130 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy pkt. 25.2.4. OPZ: a) Nasze pytanie sprowadza się do dwukrotnego sprawdzenia: ten moduł dostarcza kierowcy informacji, jak znaleźć drogę i miejsce do pantografu (jak system nawigacji), pojazd nie prowadzi się samoczynnie, jak w 25.4.2 (który byłby poziomem 3). b) Czy działanie/ruch pantografu nie jest częścią funkcji, czy jest to prawidłowe?

Odpowiedź: Ad a) "Pojazd powinien być wyposażony w moduł automatycznego podjeżdżania i pozycjonowania pod pantograf ładujący" - podobnie jak ma to miejsce przy asystencji parkowania (asystenci klasyfikowani są między 1 a 3 SAE w zależności od złożoności). Gdy pojazd znajdzie się niedaleko miejsca ładowania (możliwe do uszczegółowienia na etapie negocjacji) - wówczas pojazd może samoczynnie (pod nadzorem kierowcy) podjechać pod miejsce ładowania. Ad b) działanie - ruch pantografu jest częścią funkcjonalności opisanej w 25.4.2 (poziom 3). Powyższe kwestie mogą stanowić przedmiot negocjacji.

#### **Pytanie nr 131 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy pkt. 25.2.5. OPZ: a) Czy jest wymagane, aby system rozróżniał pieszego, rowerzystę lub jakąkolwiek inną przeszkodę/pojazd, np. motocykl, inny samochód itp. wokół autobusu? Czy jest wymagane, aby system rozróżniał pieszego i rowerzystę

Odpowiedź: Nie jest konieczne rozróżnianie pomiędzy rowerzystą a pieszym. Konieczne jest rozróżnienie pieszego bądź rowerzysty od innych obiektów znajdujących się w otoczeniu pojazdu.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

### **Pytanie nr 132 - Techniczne**

Treść pytania: Dotyczy pkt. 25.3.3. OPZ - czy jest to tylko język polski, czy też będą dostępne i możliwe do wyboru różne języki?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w module głosowego powiadamiania kierowcy o kolejnych manewrach zaplanowanych przez układ jazdy autonomicznej Zamawiający wymaga zastosowania języka polskiego oraz języka angielskiego, przy czym moduł musi umożliwiać przełączenie z języka polskiego na angielski i vice versa.

### **Pytanie nr 133 - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z dokumentacją SIWZ: 25.0.2. Pojazd musi zapewniać jazdę autonomiczną na poziomach 0, 1, 2 i 3 (minimum w obszarze zajezdni) SAE (zgodnie z definicją zawartą w dokumencie J3016 "Taxonomy and Definitions for Terms Related to Driving Automation Systems for On-Road Motor Vehicles") lub równoważnym w zakresie poziomów autonomiczności jazdy. Tu wymagana jest autonomiczność minimum w zakresie zajezdni. Następnie w opisie poziomu 3 w SIWZ 25.4.1. Pojazd powinien być wyposażony w moduł automatycznego wjazdu do zatoki przystankowej, zatrzymania się w bezpiecznym miejscu od poprzedzającego Pojazdu (jeśli taki jest w zatoce), umożliwienia pasażerom otwarcia drzwi po wciśnięciu przycisków otwierających, zamknięciu wszystkich drzwi po wymianie pasażerów, sygnalizacji wyjazdu z zatoki i włączenia się do ruchu oraz kontynuacji jazdy do następnego przystanku. Możliwość wyłączenia - konfigurowalna przez kierowcę. Moduł powinien być aktywny w trybie autonomiczności na poziomie 3. Tu mówi się o dużo szerszym zastosowaniu autonomiczności autobusu. Pytanie: czy zamawiający będzie wymagał 3 poziomu SAE tylko w zakresie zajezdni czy też 3 poziom SAE ma być opracowany na potrzeby poruszania się w ruch miejskim – zgodnie z zapisami punktu 25.4.1. SIWZ co znacząco zwiększa koszty opracowania autonomii a także wpływa znacząco na odpowiedzialność wykonawcy w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa?

Odpowiedź: W minimalnych wymaganiach, które nie podlegają negocjacjom jest autonomia na poziomie 3 w obszarze zajezdni. Wymaganie 25.4.1 podlega negocjacjom.

### **Pytanie nr 134 - Formalne**

Treść pytania: OPZ. 23.1.2 czy słowo "jego" odnosi się do gwaranta czy nabywcy pojazdu?

Odpowiedź: Chodzi o następców prawnych gwaranta.

### **Pytanie nr 135 - Infrastruktura**

Treść pytania: W punkcie 3.3. ust. 3 SIWZ prosimy o wyjaśnienie oczekiwanej metody ładowania prądem zmiennym przez złącze CCS.

Odpowiedź: Zgodnie ze standardem IEC 62196.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

### **Pytanie nr 136 - Infrastruktura**

Treść pytania: Prosimy o określenie oczekiwanej mocy ładowarki zewnętrznej dostarczanej w ilości 1 sztuka na 1 pojazd w zakresie fazy B+R, o której mowa w punkcie 3.7. ust. 2 SIWZ.

Odpowiedź: Minimalna moc ładowania została określona w pkt 4.2.1. Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

### **Pytanie nr 137 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o dopuszczenie do fazy wdrożeniowej więcej niż 1 dostawcę – dzieląc zamówienia (wg. klucza) między kilku dostawców. Pozwoli to na uniknięcie monopolizacji rynku.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

### **Pytanie nr 138 - Techniczne**

Treść pytania: Wymagane przyspieszenia / obciążenia wskazane w punkcie 6.6. ust 7 SIWZ wymagają przewymiarowania układu napędowego – oznacza to, że mają wpływ nie tylko na parametry zasobnika lecz cały układ napędowy (szczególnie silnik, falownik). Dokument Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 2.1.1 wymaga od silnika przyspieszenia 0-40 km/h w 16 sekund a od zasobnika wymagane jest dostarczenie energii do rozpędzenia w 6 sekund. Punkt 3.2.1 Opis Przedmiotu Zamówienia natomiast mówi o przyspieszeniu 0-20 km/h w 6 sekund. Prosimy o ujednoczenie wymagań dotyczących prędkości i czasu jej osiągnięcia. Proponujemy przyjęcie zapisu wg p 3.2.1 Opis Przedmiotu Zamówienia tj.: 20 km/h w ciągu 6s.

Odpowiedź: Zapis zawarty w pkt 3.2.1 dotyczy przyspieszenia od 0 do 20km przy wykorzystania magazynu energii wykorzystywanego do rekuperacji przystosowanego do eksploatacji w sposób ciągły. Spełnienie wymogu jest dodatkowo punktowane (jako 'efektywna rekuperacja'). Zapis w pkt 2.1.1 jest obowiązkowy.

### **Pytanie nr 139 - Techniczne**

Treść pytania: Zapis dotyczący przebiegów u punkcie 1.14.1 Opis Przedmiotu Zamówienia jest niejasny. Prosimy jasno przedstawić oczekiwane, obligatoryjne przebiegi dla różnych konfiguracji pojazdu. Np. w punkcie 1.16.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia nie ma mowy o 40 km.

Odpowiedź: Wymagany jest przebieg 120 km. Budowa modułowa w zakresie magazynów energii dotyczy możliwości ich wymiany na magazyny energii o parametrach umożliwiających przejechanie jedynie 40 km.



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 140 - Techniczne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie co do sposobów rozliczania poboru energii ujętych w punkcie 4.1.1 Opis Przedmiotu Zamówienia – podać przykład lub określić system wymagany w tym punkcie.

Odpowiedź: Kwestia ta może zostać uszczegółowiona po przeprowadzeniu negocjacji.

#### **Pytanie nr 141 - Infrastruktura**

Treść pytania: W punkcie 4.2.2 Opis Przedmiotu Zamówienia zawarli Państwo gniazda Plug-in w trzech miejscach. Gniazdo plug-in wraz z infrastrukturą stycznikowo/bezpiecznikową oraz odpowiednim sterownikiem stanowią „niepomijalny” koszt w całości pojazdu. Proszę rozważyć użycie standardowo 1 gniazda.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 142 - Techniczne**

Treść pytania: Podane czasy ładowania w punkcie 4.3.3 Opis Przedmiotu Zamówienia nie określają dla jakiego wariantu wymaganego zasięgu Pojazdu (40 km, czy 120 km) są przewidziane. Prosimy o podanie którego wariantu wymaganego zasięgu pojazdu dotyczą parametry ładowania zawarte w w/w punkcie.

Odpowiedź: Wariantu 120 km.

#### **Pytanie nr 143 - Techniczne**

Treść pytania: W punkcie 4.4 Opis Przedmiotu Zamówienia dopuszczone jest ładowanie indukcyjne autobusu na postoju, a w innych miejscach dokumentacji przetargowej mówi się wyłącznie o ładowaniu indukcyjnym podczas jazdy (np. punkt 2.1.3 Tabeli „Kryteria oceny ofert...”). Które z wymagań jest prawidłowe?

Odpowiedź: Przez ładowanie indukcyjne podczas jazdy Zamawiający rozumie taki rodzaj ładowania, który umożliwia bezprzewodowe przesłanie energii do pojazdu zarówno podczas ruchu pojazdu jak i podczas zatrzymania. Dopuszczalne jest zastosowanie w pojeździe ładowania indukcyjnego tylko podczas postoju, nie będzie ono jednak dodatkowo punktowane.

#### **Pytanie nr 144 - Infrastruktura**

Treść pytania: W załączniku Nr 1 do OPZ, Katalog wyposażenia dodatkowego w pozycji „P1” Zamawiający opisał wymagania dotyczące pantografu montowanego na autobusie, podając dane dotyczące konkretnego producenta tych pantografów. Na rynku funkcjonuje wiele rozwiązań, w tym polskich producentów, które są wykorzystywane w praktyce w procesach ładowania tego typu. Jak wiadomo rozwiązania te nie są objęte normą i zawężanie wymagań tylko do jednego z nich jest niczym nieuprawnione i niepotrzebnie zawęży krąg potencjalnych dostawców. Także zapis punktu



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

4.3.2 OPZ nakazujący dostosowanie pantografu do rozwiązań stosowanych u Zamawiającego nie jest uzasadniony, w sytuacji gdy przedmiotem opcjonalnej dostawy będzie komplet pantograf z głowicą wraz kopułą kontaktową. Prosimy o usunięcie z wymagań dotyczących pantografów zapisów wskazujących na jednego Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wskazuje konieczności dostawy kompletu pantografu z głowicą wraz z kopułą kontaktową. Wskazanie parametrów kopuły w Załączniku nr 1 do OPZ służy opisaniu infrastruktury posiadanej przez Współzamawiających, lub infrastruktury, którą Współzamawiający będą posiadać, a nie przedmiot dostawy w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 145 - Techniczne**

Treść pytania: W punkcie 4.6.3 OPZ zapisano wymagania dotyczące tolerancji w pozycjonowaniu autobusu przed rozpoczęciem ładowania. Prosimy o potwierdzenie, wybrane rozwiązanie powinno umożliwiać ładowanie przy odchyłce kątowej do 7 0.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia (wartość kąta odchylenia) może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 146 - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt. 1.10.1. OPZ – dopuszczalny układ drzwi to układ: 2-2-0 lub 2-2-2. (10m). Czy Zamawiający dopuści dla autobusu 10m układ drzwi 1-2-0 i/lub 1-2-2? Rozwiązanie z pojedynczymi drzwiami I jest najbardziej optymalne ze względu na rozplanowanie przestrzeni pasażerskiej.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 147A - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt. 3.8. OPZ Zarządzanie energią Zamawiający wymaga: (...) 3.8.4. Maksymalne zużycie energii - Pojazd 10 m: 1.2 kWh/km (10m) 3.8.5. Maksymalne zużycie energii - Pojazd 12 m: 1.8 kWh/km (12m) 3.8.6. Maksymalne zużycie energii - Pojazd 18 m: 2.4 kWh/km (18m) Czy Zamawiający dopuści zwiększenie wartości Maksymalnego zużycia energii na poziomie: Pojazd 10 m: 2.0 kWh/km (10m) Pojazd 12 m: 2.2 kWh/km (12m)

Odpowiedź: Zużycie energii Pojazdu eksploatowanego w warunkach rzeczywistych, nie może być większe niż zużycie energii obliczane wg procedury E-SORT UITP lub równoważnej powiększonej o pobór energii opisany w Tabeli F.2 Formularza oferty. Dopuszczamy możliwość zmiany zapisu po negocjacjach.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 147B - Techniczne**

Treść pytania: Pojazd 18 m: 3.0 kWh/km (18m)? Uzasadnienie: A. Założeniem jest praca autobusu w niekorzystnych warunkach: w okresie letnim przy temperaturze zewnętrznej minimum +30°C co implikuje wykorzystanie układu klimatyzacji oraz w okresie zimowym przy temperaturze zewnętrznej -30°C co skutkuje koniecznością wykorzystania układu ogrzewania. B. Zużycie energii autobusu 10m i 12m nie może różnić się w tak dużym stopniu, gdyż różnica długości przy tym samym DMC nie wpływa tak znacząco na zużycie energii.

Odpowiedź: Zużycie energii Pojazdu eksploatowanego w warunkach rzeczywistych, nie może być większe niż zużycie energii obliczane wg procedury E-SORT UITP lub równoważnej powiększonej o pobór energii opisany w Tabeli F.2 Formularza oferty. Dopuszczamy możliwość zmiany zapisu po negocjacjach.

#### **Pytanie nr 148 - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt. 9.6. OPZ Układ chłodzenia – inne wymagania 9.6.1. Materiał wykonania: w przypadku wykonania elementów układu z metali lub ich stopów, użyte metale (lub ich stopy) muszą posiadać ten sam, jednakowy co do znaku (ujemny lub dodatni) potencjał elektrochemiczny dostosowany do płynu chłodzącego, ponieważ w niesprzyjających warunkach mogą być przyczyną korozji elektrochemicznej w układzie chłodzenia w reakcji z płynem niskokrzepnącym. (Nie mogą być użyte w układzie chłodzenia jednocześnie lement wykonane z metali I ich stopów o dodatnim I ujemnym potencjale elektrochemicznym). Rezerwa alkaliczna: 10 ml 0,1000 n HCL na 20 ml płynu o stężeniu eksploatacyjnym. Czy Zamawiający dopuści możliwość wyrównania potencjałów pomiędzy materiałami o przeciwnych potencjałach elektrochemicznych w celu rozwiązania problemu występowania korozji elektrochemicznej?

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 149 - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z pkt. 20.5. OPZ Ogrzewanie przestrzeni pasażerskiej Zamawiający wymaga: 20.5.2. Minimalna ilość nagrzewnic z wentylatorami: 2 sztuki.(10m) 20.5.3. Minimalna ilość nagrzewnic z wentylatorami: 4 sztuki.(12m) 20.5.4. Minimalna ilość nagrzewnic z wentylatorami: 6 sztuk.(18m) Czy Zamawiający dopuści zmniejszenie w autobusie 12m minimalnej ilości nagrzewnic z wentylatorami do 3 sztuk? Argumentujemy to tym, że układ ogrzewania składający się z 3 nagrzewnic, konwektora oraz dodatkowego nadmuchu ciepłym powietrzem z klimatyzatora jest wystarczający do zapewnienia komfortu cieplnego w przestrzeni pasażerskiej autobusu 12.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 150 - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z pkt. 3.4.1. OPZ Przy spadku poziomu naładowania magazynów energii poniżej 20% SOC układy ogrzewania i klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej muszą zostać wyłączone automatycznie. Sytuacja taka musi być sygnalizowana kierowcy (na ekranie) za pośrednictwem ekranu dotykowego.) Czy Zamawiający poprzez zapis „... za pośrednictwem ekranu dotykowego” ma na myśli auto-komputer do obsługi Systemu Informacji Pasażerskiej? Sugerowane rozwiązanie mające na celu tylko wyświetlanie wiadomości nt. układu ogrzewania i klimatyzacji za pośrednictwem ekranu dotykowym zdaje się być nieuzasadnione ekonomicznie, gdyż do wyświetlenia informacji wystarczy tylko w zupełności „zwykły” wyświetlacz bez funkcji ekranu dotykowego.

Odpowiedź: Chodzi o ekran dotykowy, który posiada znacznie więcej funkcji, jest on opisany w pkt 13.7. Zakres wyświetlanych kierowcy danych opisany jest również w pkt 13.6.1.

#### **Pytanie nr 151 - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami pkt. 4.3.2. OPZ Ładowanie pantografowe przy użyciu szyn kontaktowych umieszczonych na dachu Pojazdu nad przednią osią, pantograf opuszczany z masztu ładującego. Protokół komunikacji bezprzewodowej zgodny ze standardem 802.11 lub równoważnym. Masa szyn do ładowania montowanych na Pojeździe nie większa niż 15 kg. (OP) Czy zamawiający dopuści umieszczenie szyn pantografu w tylnej części pojazdu? Proponowane rozwiązanie wpływa korzystnie na uzyskanie równomiernego rozkładu nacisków na poszczególne osie, dzięki większej możliwości rozmieszczenia komponentów usytuowanych na dachu pojazdu w obszarze osi przedniej.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 152 - Techniczne**

Treść pytania: Zgodnie z pkt. 20.9.1. OPZ Wentylacja wymuszona niezależna od klimatyzacji, przy czym wentylacja może być realizowana przez kanały klimatyzacji. Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie wentylacji wymuszonej realizowane poprzez kanały klimatyzacji za pośrednictwem wentylatorów klimatyzatora w funkcji przewietrzania przestrzeni pasażerskiej? Proponowane rozwiązanie eliminuje dodatkowe zestawy wentylatorów do wymaganego rozwiązania.

Odpowiedź: Tak, dopuszczamy.

#### **Pytanie nr 153 - Formalne**

Treść pytania: IPU - co oznacza zapis: Art. 10(Harmonogram) par. 2, pkt1) Wyniki prac Etapu I

Odpowiedź: Zgodnie z art. 10 §2 IPU Prace w ramach Etapu I Fazy B+R Partner rozpoczyna niezwłocznie po zawarciu Umowy B+R i zakończy je nie później niż w Terminie Doręczenia Wyników Prac B+R dla Etapu I, przy czym wskazany termin jest dochowany, jeśli przed jego upływem Partner dostarczy NCBR co najmniej: 1) Wynik Prac Etapu I, 2) pozostałą Dokumentację B+R wytworzoną w ramach Etapu I, 3) Oświadczenie o Postąpieniu. Zgodnie z art. 47 §132 IPU Wynik Prac Etapu I

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

oznacza Dokumentację Techniczną Pojazdu sporządzoną dla Pojazdu 12m zgodnie ze wskazaniami zawartymi w załączniku nr 4) do Umowy B+R.

#### **Pytanie nr 154 - Harmonogram**

Treść pytania: 10.1 Czy możliwa jest zmiana harmonogramu wykonania umowy stanowiącego załącznik nr 3 do IPU? Czy podlega on negocjacji? 10.2 Czy wykonawca składając ofertę wstępną może zaproponować własny harmonogram wykonania umowy przekraczający terminy wyznaczone przez Zamawiającego? Zaproponowane przez Zamawiającego terminy wykonania nie są realne między innymi ze względu na uwarunkowania rynkowe, czas związany z zamówieniem, produkcją i dostawą komponentów, wykonanie dokumentacji pojazdu i proces produkcji pojazdu.

Odpowiedź: Ad 10.1 załącznik nr 3 do IPU jest negocjowalny z wyłączeniem daty końcowej, tj. 31.12.2023. Ad 10.2 wykonawca składając ofertę wstępną może zaproponować własny harmonogram, plan prac B+R opisany w części E oraz dostarczony diagram Gantta o ile nie przekraczają one granicznej daty 31.12.2023. Jeśli harmonogram lub plan prac B+R opisany w części E lub dostarczony diagram Gantta nie są zgodne z harmonogramem bazowym w zakresie długości etapów, ale są zgodne z datą końcową, to nie powoduje to odrzucenia oferty wstępnej.

#### **Pytanie nr 155 - Formalne**

Treść pytania: Załączniki nr 4 do SIWZ; Istotne Postanowienia Umowy (dalej: „IPU”) podaje definicje: Prototyp Pojazdu – oznacza próbny egzemplarz Pojazdu w kategorii 12m wytworzony w ramach Etapu II Fazy B+R, stanowiący realizację koncepcji zawartej w Dokumentacji B+R oraz spełniający wszystkie wymagane prawem normy oraz wymogi OPZ Partia Testowa Pojazdu – oznacza typoszereg Pojazdów obejmujący po jednym Pojeździe w każdej kategorii: 10m, 12m i 18m, stworzony przez Partnera w ramach Etapu III Fazy B+R; Czy wyprodukowany Prototyp Pojazdu wytworzony w ramach Etapu II Fazy B+R staje się Partią Testową Pojazdu w kolejnych fazach? Czy w wyniku zapisów SIWZ w fazie B+R powstają dwa autobusy 12m?

Odpowiedź: W wyniku realizacji etapów II i III powstanie 1 pojazd 10m, 2 pojazdy 12m i 1 pojazd 18m. Prototyp Pojazdu wytworzony w ramach Etapu II Fazy B+R nie staje się Partią Testową Pojazdu.

#### **Pytanie nr 156 - Infrastruktura**

Treść pytania: W IPU, Art. 10 paragraf 4, ust. 1 d) w Fазie B+R, Etap II Zamawiający wymaga przygotowania Opracowania Infrastruktury tj. Planu Wykorzystania Pojazdów oraz Projektu Technicznego Infrastruktury. Zgodnie z IPU Projekt Techniczny Infrastruktury – oznacza projekt techniczny infrastruktury ładowania dla wybranych linii, uwzględniający zarówno zastosowanie ładowarek Testowych jak również przyszłe wykorzystanie innych rodzajów ładowania, w tym z wykorzystaniem ładowania pantografowego i tankowania wodorem; w celu usunięcia wszelkich wątpliwości, Strony niniejszym potwierdzają, że Projekt Techniczny Infrastruktury stanowi Dokumentację B+R, w konsekwencji wszelkie postanowienia Umowy B+R odnoszące się do Dokumentacji B+R odnoszą się wprost do Projektu Technicznego Infrastruktury; W punkcie 3.7 SIWZ Zamawiający pisze: 4) Zamówienie przewiduje również świadczenia w zakresie Fazy B+R związane z opracowaniem infrastruktury, rozumiane jako: (i) plan wykorzystania Pojazdów do świadczenia usług transportowych przez każdego Zamawiającego nabywającego Pojazd wraz z (ii) projektem technicznym infrastruktury ładowania dla wybranych linii testowych (maksymalnie 27). 16.1 Prosimy o informację, czy przed Etapem II Fazy B+R Zamawiający przekaże Wykonawcy informacje na jakich liniach (w jakich miastach) będą użytkowane autobusy? 16.2 Czy w zakresie Projektu Technicznego

*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

Infrastruktury uzyskanie na przykład uzgodnień, pozwoleń budowlanych itp. będzie po stronie Wykonawcy? 16.3 Na jakim etapie postępowania Zamawiający przekaze Wykonawcom szczegółowe dane wejściowe do opracowania Planu Wykorzystania Pojazdów; na przykład przebieg i długość tras, topografia terenu, dostępna infrastruktura techniczna, warunki klimatyczne?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacjom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 157 - Formalne**

Treść pytania: "Zgodnie z zapisami art. 22 par. 7 Wzoru Umowy Wdrożeniowej Partner powinien zrealizować dostawę na rzecz Nabywcy Pojazdu w terminie nie dłuższym niż 6 m-cy od dnia otrzymania oświadczenia podmiotu uprawnionego. Wskazany powyżej termin dostawy 6- m-cy powinien być przede wszystkim uzależniony od ilości zamawianych w ramach Umowy Wdrożeniowej oraz w odniesieniu do zapisów pozostałych Umów Wdrożeniowych z innymi Nabywcami. Zgodnie z zapisami SIWZ oraz Załącznikiem nr 1 do IPU Wykonawca nie ma rzetelnej informacji odnośnie łącznej ilości pojazdów, które będzie musiał Wykonać (201 Pojazdów przy spełnieniu ww. warunków i pod dodatkowym warunkiem uzyskania przez Zamawiających dofinansowania zakupu, w szczególności ze środków NFOŚiGW - Dostawa B oraz 876 Pojazdów w ramach prawa opcji) wnosimy o każdorazowe negocjowanie z Wykonawcą terminów dostawy oczywiście przy założeniu nieprzekroczenia maksymalnego terminy realizacji dostaw wskazanego w SIWZ. Zwracamy uwagę, że zgodnie z wyżej wskazanym Załącznikiem w ramach dostaw B czy C istnieją Miasta Nabywcy, którzy zadeklarowali np. łącznie dostawę 65 pojazdów (Katowice) gdzie realizacja całej dostawy w wymaganej ilości w terminie 6 m-cy jest praktycznie nierealna. "

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacjom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 158 - Finansowe**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami art. 25 Wzoru Umowy Wdrożeniowej żadna ze stron nie ma prawa do dokonania przeniesienia praw lub obowiązków wynikających z Umowy. Czy powyższy zapis odnosi się także do sytuacji w której Wykonawca będzie pozyskiwał kredyt bankowy na potrzeby finansowania Umowy. Taki zapis znacznie utrudnia Wykonawcy pozyskanie środków na finansowanie zamówienia w związku z czym prosimy o wyłączenie obowiązywania powyższego zapisu w odniesieniu do podmiotów zapewniających środki na realizację zamówienia.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 159 - Harmonogram**

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami Załącznika nr 3 do IPU Wykonawca ma: - 140 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem I Fazy B+R; - 210 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem II Fazy B+R; - 210 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem III Fazy B+R, w tym testy prototypu oraz pełne badania homologacyjne dopuszczające pojazd do ruchu, - 532 dni na zamknięcie wszystkich dostaw w ramach Umów



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Wdrożeniowych. Natomiast dni wskazane w tabeli „liczba dni od podpisania umowy partnerstwa” są dniem rozpoczęcia kolejnego działania a nie wyznaczają konkretny okres na działania. Zwracamy uwagę, że zaproponowane terminy są nierealne - proponujemy terminy: - 200 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem I Fazy B+R; - 460 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem II Fazy B+R; - 510 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem III Fazy B+R, w tym testy prototypu oraz pełne badania homologacyjne dopuszczające pojazd do ruchu,

Odpowiedź: Zamawiający przewidział realizację programu do 31.12.2023. Harmonogram będzie mógł podlegać negocjacjom, z wyłączeniem terminu końcowego realizacji programu.

#### **Pytanie nr 160 - Finansowe**

Treść pytania: Zgodnie z art. 26 IPU wskazuje, że łączna wartość Fazy B+R dla jednej umowy B+R to kwota 19 950 000,00 zł (100 000,00 - I Etap; 4 850 000,00 – II etap; 15 000 000,00 – III etap) dla jednego Wykonawcy. Zwracamy uwagę na bardzo zaniżoną wycenę I etapu Fazy B+R obejmującą wyjściowym dla pozostałej dokumentacji Pojazdu 12m, która stanie się następnie punktem wyjściowym dla pozostałej dokumentacji całej serii. Proponujemy kwotę min.350 000,00 zł netto jako wyjściową kwotę za ten etap. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zakres dokumentacji wskazany w pkt. 1 opisu Etapu I (Załącznik nr 4 do IPU) oraz zakres dokumentacji opisany w pkt. 2 są rozbieżne – tj. zakres wskazany w pkt. 2 jest o wiele szerszy niż w pkt. 1 – zaproponowana przez nas cena dotyczy jedynie zakresu obligatoryjnego z pkt. 1

Odpowiedź: Dopuszczamy zmianę alokacji środków w poszczególnych etapach. Zamawiający podejmie decyzję dotyczącą wysokości limitów w poszczególnych etapach fazy B+R po zapoznaniu się z treścią ofert wstępnych oraz przeprowadzeniu negocjacji przy zastrzeżeniu, że budżet na fazę B+R jest ograniczony.

#### **Pytanie nr 161 - Finansowe**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie przez jaki okres Wykonawca zobowiązany jest do komercjalizacji wyników badań oraz zapłaty na rzecz NCBiR kosztów od sprzedaży określonych w art. 32 ust. 12 IPU. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zapisy powyższego paragrafu nie dotyczą Umów Wdrożeniowych oraz sprzedaży dokonanych w ramach prawa opcji u poszczególnych Nabywców.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacjom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 162 - Techniczne**

Treść pytania: W §1 punkt 2 i punkt 4 IPU występuje sprzeczność wartości mocy ładowarki pokładowej wykorzystującej przetwornicę statyczną (innowacja VI) z zapisami o tej mocy w innych punktach dokumentacji przetargowej. Na przykład punkt 2.1.4 tabeli „Kryteria oceny ofert...” mówi o mocy równej jednej dziesiątej sumy mocy znamionowej wszystkich silników (...) do celów trakcyjnych w Pojeździe. Która z wartości jest prawidłowa?



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: Minimalna moc ładowania to 1/10 sumy mocy znamionowych wszystkich silników trakcyjnych w pojeździe - jest to wymaganie obligatoryjne. Premiowane jest zwiększenie mocy ładowania do sumy mocy znamionowej silników trakcyjnych w pojeździe.

#### **Pytanie nr 163 - Formalne**

Treść pytania: Czy NCBiR przewiduje jakieś konsekwencje finansowe, jeżeli Partner pomimo otrzymania pozytywnego wyniku i kwalifikacji do kolejnego etapu fazy B+R odmówi jego realizacji. Czy w tej sytuacji Partner otrzyma wynagrodzenie za pozytywne zrealizowanie zakończonego etapu fazy B+R.

Odpowiedź: Przystąpienie bądź nieprzystąpienie do kolejnego etapu fazy B+R nie ma wpływu na wynagrodzenie należne za realizację poprzednich etapów tej fazy. Zgodnie z art. 44 §9 pkt 1) i 2) IPU B+R NCBR jest uprawnione do żądania od Partnera zapłaty kar umownych w przypadku odstąpienia od Umowy B+R przez NCBR z przyczyn zależnych od Partnera kwotę stanowiącą 10% łącznej wartości wynagrodzenia za realizację Etapów, do których został dopuszczony w ramach Fazy B+R oraz za każdy dzień opóźnienia w realizacji poszczególnych Etapów Fazy B+R stanowiącą 0,25% wartości wynagrodzenia za dany Etap, z zastrzeżeniem, że suma kar umownych za opóźnienie naliczona Partnerowi nie przekroczy 30% wartości maksymalnego wynagrodzenia przysługującego Partnerowi w ramach Umowy B+R za Fazę B+R. Zgodnie z art. 42 §1 pkt 5) IPU B+R, niezależnie od uprawnień wynikających z przepisów prawa, NCBR jest uprawnione do odstąpienia od Umowy B+R w części lub w całości, w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r., ze skutkiem na dzień złożenia oświadczenia o odstąpieniu, jeżeli Partner nie przystąpi w terminie wynikającym z Harmonogramu powiększonym o 15 Dni Roboczych do dalszych: Etapu lub Fazy realizacji Umowy B+R, bez względu na przyczynę takiego nieprzystąpienia.

#### **Pytanie nr 164 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o doprecyzowanie kim może być Uczestnik Programu.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 47 §110 IPU B+R Uczestnikiem Programu jest inny niż Partner podmiot uczestniczący w Programie, będący partnerem w rozumieniu przepisów Ustawy PZP o partnerstwie innowacyjnym, z którym NCBR i Miasta zawarły analogiczną do Umowy B+R umowę o wykonanie Zamówienia. Należy przez to rozumieć innego niż strona danej Umowy B+R wykonawcę biorącego udział w Postępowaniu, z którym zostanie zawarta Umowa B+R o analogicznej treści. Innymi słowy Uczestnikiem Programu może być każdy z wykonawców (konsorcjów) zaproszonych do składania ofert w postępowaniu, pod warunkiem, że na zasadach określonych w SIWZ zostanie z nim zawarta Umowa B+R.

#### **Pytanie nr 165 - Dostawy**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami art. 8 par. 3 ust. 4 Wzoru Umowy Wdrożeniowej Zamawiający wskazuje, że każdy pojazd musi być fabrycznie nowy „dostarczony w terminie 6 miesięcy od daty produkcji” - prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie odnosi się do terminu realizacji zamówienia a ma na celu dookreślenie, że dostarczane pojazdy nie mogą być wyprodukowane wcześniej niż 6 m-cy przed datą dostawy?

Odpowiedź: Potwierdzamy.





Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 166 - Dostawy**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy na mocy zapisów art. 9 par. 2 Wzoru Umowy Wdrożeniowej koszty związane z dokonywaniem przez Nabywcę Pojazdu prób pojazdu (do 6 m-cy) pokrywa w całości Wykonawca (Partner) czy Nabywca w jakiś sposób partycypuje w kosztach. Prosimy także o zwiększenie stawki wskazanej w art. 9 ust. 4 Wzoru Umowy Wdrożeniowej tj. stawki za eksploatację pojazdu przez Nabywcę w przypadku odstąpienia przez Nabywcę od Umowy na podstawie art. 26 ust. 2 ze stawki 100 zł/kosztów eksploatacyjnych za każdy pełny tydzień eksploatacji każdego z Pojazdów. Zaproponowana przez Zamawiającego stawka dalece odbiega od rynkowych kosztów eksploatacyjnych Pojazdu i nie pokrywa nawet kosztów zakupu paliwa nie wspominając o innych materiałach eksploatacyjnych oraz kosztach organizacyjnych związanych z umożliwieniem testów. W związku z powyższym sugerujemy zmianę wyżej wskazanej stawki na stawkę 1200/kosztów eksploatacyjnych za każdy pełny tydzień.

Odpowiedź: Nabywca Pojazdu: co najmniej w zakresie kosztów zasilania pojazdów, prowadzenia pojazdu przez kierowców, itp. Druga część pytania wykonawcy stanowi propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 167 - Techniczne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy nie nastąpiła pomyłka w odniesieniu do wielkości pojazdu w zapisach art.11 par. 3 Wzoru Umowy Wdrożeniowej w brzmieniu: Wynagrodzenie Partnera za daną partię Pojazdów dostarczanych danemu Nabywcy Pojazdu odpowiada sumie poniższych składowych (o ile występują), powiększonych o wartość podatku VAT: 1) iloczyn liczby Pojazdów 10m względem których Nabywca dokonał odbioru końcowego Pojazdu w ramach danej partii i Ceny Pojazdu dla Pojazdu 10m, 2) iloczyn liczby Pojazdów 10m względem których Nabywca dokonał odbioru końcowego Pojazdu w ramach danej partii i Ceny Pojazdu dla Pojazdu 12m, 3) iloczyn liczby Pojazdów 10m względem których Nabywca dokonał odbioru końcowego Pojazdu w ramach danej partii i Ceny Pojazdu dla Pojazdu 18m.

Odpowiedź: Jest pomyłka pisarska. Powinno być 10m, 12m i 18.

#### **Pytanie nr 168 - Gwarancja**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami art. 15 par. 2 Wzoru Umowy Wdrożeniowej okres gwarancji na magazyn energii wynosi nie mniej niż 10 lat od dnia odbioru końcowego Pojazdów. Prosimy o potwierdzenie, że 10 lat to minimalny okres gwarancji a Wykonawca może nieobowiązkowo na własny koszt zwiększyć ten okres.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wymaga okresu gwarancji dla magazynów energii minimum 10 lat od dnia odbioru końcowego Pojazdu. Wykonawca może nieobowiązkowo zwiększyć ten okres na własny koszt.



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 169 - Formalne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami art. 21 par. 14 Wzoru Umowy Wdrożeniowej oraz ar. 30 par. 11 IPU uwagi Nabywcy Pojazdu są dla Partnera wiążące. Prosimy o potwierdzenie, że jedynie uwagi wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz zapisów przedmiotowej umowy wdrożeniowej są dla Partnera wiążące. Inna interpretacja mogłaby prowadzić do sytuacji, gdy wprowadzane przez Nabywcę zmiany wykraczające poza zakres powyższych przepisów czy z nimi niezgodne zmiany jak również zmiany nieistotne o charakterze kosmetycznym mogłyby spowodować odmowę przyjęcia dokumentu przez Nabywcę oraz daleko idące konsekwencje dla Partnera w sytuacji niezawinionej przez niego.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 170 - Dostawy**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami art. 22 par. 7 Wzoru Umowy Wdrożeniowej Partner powinien zrealizować dostawę na rzecz Nabywcy Pojazdu w terminie nie dłuższym niż 6 m-cy od dnia otrzymania oświadczenia podmiotu uprawnionego. Wskazany powyżej termin dostawy 6- m-cy powinien być przede wszystkim uzależniony od ilości zamawianych w ramach Umowy Wdrożeniowej oraz w odniesieniu do zapisów pozostałych Umów Wdrożeniowych z innymi Nabywcami. Zgodnie z zapisami SIWZ oraz Załącznikiem nr 1 do IPU Wykonawca nie ma rzetelnej informacji odnośnie łącznej ilości pojazdów, które będzie musiał Wykonać (201 Pojazdów przy spełnieniu ww. warunków i pod dodatkowym warunkiem uzyskania przez Zamawiających dofinansowania zakupu, w szczególności ze środków NFOŚiGW - Dostawa B oraz 876 Pojazdów w ramach prawa opcji) wnosimy o każdorazowe negocjowanie z Wykonawcą terminów dostawy oczywiście przy założeniu nieprzekroczenia maksymalnego terminy realizacji dostaw wskazanego w SIWZ. Zwracamy uwagę, że zgodnie z wyżej wskazanym Załącznikiem w ramach dostaw B czy C istnieją Miasta Nabywcy, którzy zadeklarowali np. łącznie dostawę 65 pojazdów (Katowice) gdzie realizacja całej dostawy w wymaganej ilości w terminie 6 m-cy jest praktycznie nierealna.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacjom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany. Założenia dotyczące harmonogramu dostaw mogą być przedmiotem negocjacji.

#### **Pytanie nr 171 - Formalne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami art. 25 Wzoru Umowy Wdrożeniowej żadna ze stron nie ma prawa do dokonania przeniesienia praw lub obowiązków wynikających z Umowy. Czy powyższy zapis odnosi się także do sytuacji w której Wykonawca będzie pozyskiwał kredyt bankowy na potrzeby finansowania Umowy. Taki zapis znacznie utrudnia Wykonawcy pozyskanie środków na finansowanie zamówienia w związku z czym prosimy o wyłączenie obowiązującego powyższego zapisu w odniesieniu do podmiotów zapewniających środki na realizację zamówienia.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 172 - Formalne**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami art. 27 Wzoru Umowy Wdrożeniowej „Niezależnie od i z zastrzeżeniem uprawnień wynikających z przepisów prawa, Partner upoważniony jest do odstąpienia od Umowy (...)”. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli używając sformułowania „niezależnie od i z zastrzeżeniem” – czy zapisy powyższego artykułu wyłączają ustawowe możliwości odstąpienia od Umowy?

Odpowiedź: Postanowienia IPU (zarówno Umowy B+R, jak i wzoru Umowy wdrożeniowej) nie wyłączają ustawowych możliwości odstąpienia od umowy.

#### **Pytanie nr 173 - Formalne**

Treść pytania: Zwracamy uwagę, na zbyt wygórowane kary umowne wskazane w art. 29 par. 4 pkt. 3 Wzoru Umowy Wdrożeniowej – za nieterminowe usunięcie wady (jakiegokolwiek w tym np. zarysowanego lusterka). Wysokość kary wydaje się być niewspółmiernie wysoka w odniesieniu do ewentualnego poniesionego przez Zamawiającego uszczerbku. Powołując się na dotychczasowe orzecznictwo KIO np. orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z 4 grudnia 2015 r., sygn. akt KIO 2546/15 zgodnie z którym celem kary umownej powinno być naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego a nie niewspółmierne karanie Wykonawcy - Wykonawca sygnalizuje, iż wysokość kary umownej nie powinna przekraczać szkody, jakie powstałyby po stronie Zamawiającego w związku z opóźnieniem. W nawiązaniu do powyższego prosimy o zmniejszenie kary umownej do wysokości 0,05% Ceny Pojazdów w których ujawniono Wady za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 174 - Finansowe**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami art. 29 par. 5 suma kar umownych naliczona Partnerowi nie przekroczy 30% wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto przysługującego Partnerowi tytułem Ceny Pojazdu za dostarczenie Pojazdów łącznie w ramach Dostawy A, Dostawy B i Dostawy C. Czy Zamawiający miał na myśli 30 % łącznej wartości Dostawy A i B i C w sumie, czy 30% wartości każdej z dostaw A, B i C oddzielnie.

Odpowiedź: Zamiarem Zamawiającego jest wskazanie limitu kar umownych za opóźnienie w odniesieniu do tej części Dostawy C, która została objęta Prawem Opcji. Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 175 - Finansowe**

Treść pytania: Prosimy o wskazanie szczegółowej procedury i warunków dokonywania Procedury postępień o których mowa np. w art. 10 IPU. Proces jest dosyć istotny pod kątem wypracowywania

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

wspólnej ceny Pojazdu dlatego skoro Zamawiający zdecydował się na wykorzystanie takiego rozwiązania prosimy o uszczegółowienie jego podstawowych założeń jako postanowień umownych.

Odpowiedź: Proces związany z Postąpieniami służy utrzymaniu konkurencji cenowej pomiędzy Wykonawcami przez cały czas trwania Fazy B+R. Zgodnie z art. 47 § 74 Umowy B+R Oświadczenie o Postąpieniu „oznacza pisemne (pod rygorem nieważności) oświadczenie Wykonawcy, określające wysokość Postąpienia co do Ceny Pojazdu dla każdej kategorii długości i wersji Pojazdu osobno, co do Ceny za Wyposażenie Dodatkowe oraz wysokość Postąpienia co do wynagrodzenia przewidzianego za przyszłe Etapy Fazy B+R, albo oświadczenie wskazujące, że Wykonawca utrzymuje jednostkową Cenę Pojazdu, Cenę za Wyposażenie Dodatkowe lub wynagrodzenie za przyszłe Etapy Fazy B+R na dotychczasowym poziomie”. Zgodnie z art. 10 §2, §4 i §6 Partner ma obowiązek na potrzeby Selekcji każdego Etapu składać Oświadczenie o Postąpieniu. Powyższe oznacza, że Partner ma obowiązek składać dokument „Oświadczenie o Postąpieniu” (wymóg formalny), jednak nie ma obowiązku w tym dokumencie dokonywać Postąpienia (może wskazać, że utrzymuje dotychczasowe stawki). Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że Postąpienia wiążą się z dodatkowymi punktami w zakresie oceny merytorycznej w ramach Selekcji. Art. 13 §15 pkt 1) IPU B+R wskazuje, że Partner nie może na kolejnych Etapach wykonywania Umowy B+R w każdym wypadku: oferować wyższej Ceny Pojazdu lub Ceny za Wyposażenie Dodatkowe niż zgłoszona w Ofercie, a następnie Postąpieniach, pod rygorem uznania później zgłoszonej wyższej Ceny Pojazdu lub Ceny za Wyposażenie Dodatkowe za nieważną, Art. 13 §16 IPU B+R wskazuje, że dokonując Postąpienia Wykonawca jest zobowiązany, pod rygorem uznania Oświadczenia o Postąpieniu za bezskuteczne: 1) wskazać wartość procentową, o którą ulega pomniejszeniu dotychczas oferowana Cena Pojazdu, Cena za Wyposażenie Dodatkowe lub wynagrodzenie za Etap Fazy B+R, oraz 2) określić wskazane powyżej pomniejszenie Ceny Pojazdu i Ceny za Wyposażenie Dodatkowe odrębnie dla każdej kategorii długości Pojazdu oraz elementu Wyposażenia Dodatkowego, oraz 3) określić wskazane powyżej pomniejszenie Ceny Pojazdu i Ceny za Wyposażenie Dodatkowe jednolicie dla wszystkich Nabywców Pojazdu. Art. 26 §4 IPU B+R wskazuje, że w przypadku wskazania przez Partnera w Oświadczeniu o Postąpieniu kwot niższych niż wskazane w ART. 26 §2 lub §3, Partnerowi należy się wynagrodzenie niższe, wskazane w Oświadczeniu o Postąpieniu, przy czym strony zobowiązane są do zawarcia aneksu do Umowy (forma pisemna pod rygorem nieważności), zgodnie z ART. 46 §4, który uwzględni wskazaną niższą kwotę. Do czasu zawarcia Umowy NCBR nie jest zobowiązany do zapłaty nadwyżki wynagrodzenia ponad kwotę wskazaną w Oświadczeniu o Postąpieniu. Art. 46 §4. IPU B+R wskazuje, że Strony dokonują zmiany Umowy B+R w przypadku złożenia przez Partnera Oświadczenia o Postąpieniu, w którym wskaże składnik swojego wynagrodzenia w kwocie niższej niż wynikająca z Oferty. Zmiana Umowy B+R dotyczy składników wynagrodzenia objętych Oświadczeniem o Postąpieniu i będzie polegać na zmniejszeniu wynagrodzenia Partnera, zgodnie z Oświadczeniem o Postąpieniu. Znaczenie złożonych Oświadczeń o Postąpieniu w ocenie wykonawców na etapie Umowy B+R wskazuje załącznik nr 4 do IPU w zakresie: 2.4.1. Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie kolejnego Etapu Fazy B+R (odpowiednio Etapu II w trakcie Selekcji Etapu I oraz Etapu III w trakcie Selekcji Etapu II), zgodnie ze złożonym Oświadczeniem o Postąpieniu, a przypadku jego braku, zgodnie ze złożoną ofertą. Wmin/Wwyk Gdzie: Wmin – oznacza najniższe wynagrodzenie zaoferowane przez dowolnego spośród wszystkich Wykonawców Wwyk – oznacza wynagrodzenie zaoferowane przez danego Wykonawcę 1 2.4.3 Cena za Pojazdy Cena jest liczona jako suma Cen Pojazdów dla wszystkich Dostaw A, Dostaw B i Dostaw C, tj. łączne wynagrodzenie Wykonawcy przewidziane za dostarczenie wszystkich przewidzianych Umową Pojazdów, zgodnie ze złożonym Oświadczeniem o Postąpieniu, a przypadku jego braku, zgodnie ze złożoną ofertą (bez Wyposażenia Dodatkowego). CPmin/CPwyk \* 10 pkt Gdzie: CPmin – oznacza najniższą Cenę Pojazdów zaoferowaną przez dowolnego spośród wszystkich Wykonawców CPwyk – oznacza Cenę Pojazdów zaoferowaną przez danego Wykonawcę 10 Jeżeli zdaniem Partnera informacje wskazane w IPU wymagają doprecyzowania, Zamawiający wymaga wskazania propozycji doprecyzowania lub zmiany w ofercie wstępnej. Kwestie te zostaną wówczas poddane negocjacom.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

### Pytanie nr 176 - Harmonogram

Treść pytania: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami Załącznika nr 3 do IPU Wykonawca ma: - 140 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem I Fazy B+R; - 210 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem II Fazy B+R; - 210 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem III Fazy B+R, w tym testy prototypu oraz pełne badania homologacyjne dopuszczające pojazd do ruchu, - 532 dni na zamknięcie wszystkich dostaw w ramach Umów Wdrożeniowych. Natomiast dni wskazane w tabeli „liczba dni od podpisania umowy partnerstwa” są dniem rozpoczęcia kolejnego działania a nie wyznaczają konkretny okres na działania. Zwracamy uwagę, że zaproponowane terminy są nierealne - proponujemy terminy: - 200 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem I Fazy B+R; - 460 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem II Fazy B+R; - 510 dni na wykonanie wszystkich czynności objętych Etapem III Fazy B+R, w tym testy prototypu oraz pełne badania homologacyjne dopuszczające pojazd do ruchu,

Odpowiedź: Potwierdzamy, że wskazane w pytaniu liczby dni (140, 210, 210, 532) są okresami realizacji kolejnych etapów fazy B+R oraz fazy wdrożeniowej zgodnie z załącznikiem 3 do IPU. Potwierdzamy, że w kolumnie "liczba dni od podpisania umowy partnerstwa" znajduje się liczba dni od daty podpisania umowy do rozpoczęcia kolejnego działania. Harmonogram realizacji prac B+R oraz wdrożenia podlega negocjacom z wyłączeniem daty 31.12.2023 jako daty końcowej realizacji całego projektu.

### Pytanie nr 177 - Testy

Treść pytania: W odniesieniu do zapisów Załącznika nr 4 do IPU między innymi w odniesieniu do oceny za kryterium „Brak Usterek” w Fазie III B+R prosimy o wyjaśnienie czy przedziały wyrażone w kilometrach w pkt. 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.5 odnoszą się do przebiegów wykonanych u jednego testującego Nabywcy czy sumy przebiegów u wszystkich testujących Nabywców. Prosimy o informację ilu będzie Nabywców testujących pojazd i jaki maksymalny przebieg będzie wykonywany u każdego testującego. Czy mają tu zastosowanie zapisy art. 21 par. 11 wskazujące na maksymalnie 26 Nabywców?

Odpowiedź: Podane wartości dotyczą sumy przebiegów u wszystkich testujących. Maksymalnie będzie 26 testujących. Liczba przejechanych kilometrów nie przekroczy 300 000 na pojazd określonej długości danego Wykonawcy.

### Pytanie nr 178 - Finansowe

Treść pytania: W odniesieniu do zapisów § 6 ust. 1 Załącznika nr 8 do Umowy B+R – Regulaminu Postępowania Koncyliacyjnego prosimy o potwierdzenie, że każda ze stron ponosi własne koszty udziału w postępowaniu.

Odpowiedź: Zgodnie z § 6 ust. 1 Załącznika nr 8 do Umowy B+R „Strony ponoszą koszty Postępowania koncyliacyjnego w częściach równych.” Stąd też nie jest tak, że podział kosztów następuje według zasady „każda ze Stron ponosi własne koszty udziału w postępowaniu”. Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 179 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o dostosowanie zapisów § 7 ust. 2 Załącznika nr 8 do Umowy B+R – Regulaminu Postępowania Koncyliacyjnego do zapisów Umowy B+R w zakresie poufności danych przekazywanych podczas spotkania – są to te same dane chronione prawem autorskim co informacje stanowiące wynik prac B+R Wykonawcy. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienia kto odpowiada za naruszenie obowiązku poufności przez koncyliatora – sankcje nałożone są jedynie na strony postępowania. Czy koncyliator będzie kontraktowo związany obowiązkiem poufności z karami umownymi – jeżeli tak to na jakiej podstawie?

Odpowiedź: Zakres odpowiedzialności koncyliatora i obowiązek zachowania poufności zostaną określone w umowach z koncyliatorami i ekspertami. Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 180 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy uprawnienie do zmiany harmonogramu w zakresie Fazy B+R o którym mowa w art. 10 par. 8 IPU przysługuje jedynie NCBiR czy także Wykonawcom?

Odpowiedź: Uprawnienie wskazane w art. 10, par 8 przysługuje NCBR. Zamawiający informuje, że wskazana kwestia może podlegać negocjacom. W przypadku chęci negocjacji tej kwestii wykonawca powinien wskazać w ofercie wstępnej propozycję zmiany.

#### **Pytanie nr 181 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy w nawiązaniu do zapisów art. 13 par. 10 Wykonawcy przysługuje jakikolwiek środek odwoławczy w stosunku do oceny przedstawionej przez Zamawiającego w Liście Rankingowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wg zapisów SIWZ oraz Istotnych Postanowień Umowy nie przewiduje środków odwoławczych w stosunku do oceny przedstawionej w Liście Rankingowej.

#### **Pytanie nr 182 - Finansowe**

Treść pytania: Zgodnie z art. 26 IPU wskazuje, że łączna wartość Fazy B+R dla jednej umowy B+R to kwota 19 950 000,00 zł (100 000,00 - I Etap; 4 850 000,00 – II etap; 15 000 000,00 – III etap) dla jednego Wykonawcy. Zwracamy uwagę na bardzo zaniżoną wycenę I etapu Fazy B+R obejmującą wykonanie znacznej części dokumentacji Pojazdu 12m, która stanie się następnie punktem wyjściowym dla pozostałej dokumentacji całej serii. Proponujemy kwotę min.350 000,00 zł netto jako wyjściową kwotę za ten etap. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zakres dokumentacji wskazany w pkt. 1 opisu Etapu I (Załącznik nr 4 do IPU) oraz zakres dokumentacji opisany w pkt. 2 są rozbieżne – tj. zakres wskazany w pkt. 2 jest o wiele szerszy niż w pkt. 1 – zaproponowana przez nas cena dotyczy jedynie zakresu obligatoryjnego z pkt. 1





Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Odpowiedź: Dopuszczamy zmianę alokacji środków w poszczególnych etapach. Zamawiający podejmie decyzję dotyczącą wysokości limitów w poszczególnych etapach fazy B+R po zapoznaniu się z treścią ofert wstępnych oraz przeprowadzeniu negocjacji przy zastrzeżeniu, że budżet na fazę B+R jest ograniczony.

#### **Pytanie nr 183 - Harmonogram**

Treść pytania: Prosimy o wydłużenie terminu wskazanego w art. 16 par. 6 IPU tj. terminu dokonania wyjaśnień lub poprawienia Wyników Prac danego Etapu. Obecny 3 dniowy etap jest terminem zbyt rygorystycznym, nie odnoszącym się w żadnym stopniu do rangi dokonywanych poprawek/wyjaśnień związku z czym prosimy o wydłużenie terminu do 7 dni lub 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 184 - Finansowe**

Treść pytania: Zwracamy uwagę, że art.21 par. 17 określa katalog otwarty kosztów jakie ponosi Wykonawca w ramach procedur testowanie pojazdów u Nabywców. Prosimy o enumeratywne wymienienie kosztów tak by możliwa była rzetelna wycena po stronie Wykonawcy i żeby miał on pełną świadomość zakresu podejmowanego zobowiązania.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 185 - Finansowe**

Treść pytania: Zgodnie z zapisami art. 30 IPU Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy za II i III Etap Fazy B+R. Czy w zakresie Fazy I Wykonawca nie musi wnieść zabezpieczenia? Dodatkowo termin ważności zabezpieczenia dla Fazy III B+R wyznacza data publikacji Listy Rankingowej – jest to termin ruchomy w związku z czym prosimy o wyjaśnienie na jakim etapie Wykonawca otrzyma informację o dacie publikacji tak by możliwe było przygotowanie odpowiedniego zabezpieczenia np. w formie gwarancji ubezpieczeniowej w terminie wskazanym w umowie tj. terminie 30 dni od daty uzyskania pozytywnego wyniku. Prosimy o wyjaśnienie jaki jest termin – końcowa data obowiązywania zabezpieczenia w przypadku Fazy II B+R

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w zakresie Fazy I Wykonawca nie musi wnieść zabezpieczenia. Partner uzyska informację w dacie publikacji Listy Rankingowej. Zgodnie z art. 30 § 3 IPU B+R Terminem ważności Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy B+R jest termin sporządzenia Listy Rankingowej w ramach Etapu III lub wygaśnięcia Umowy B+R oraz 30 dni po tym terminie.

#### **Pytanie nr 186 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy wyniki oceny poszczególnych Etapów Fazy B+R podlegają zasadom udostępnienia na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznych?





Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Czy konieczne będzie każdorazowe zastrzeżenie poszczególnych wyników jako tajemnicy przedsiębiorstwa?

Odpowiedź: Wyniki oceny stanowią Informacje Poufne w rozumieniu Umowy B+R, są udostępniane publicznie wyłącznie w zakresie określonym dla Listy Rankingowej. Wyniki Prac B+R (produkt pracy Wykonawców) podlegają zasadom poufności określonym Umową.

#### **Pytanie nr 187 - Finansowe**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie przez jako okres Wykonawca zobowiązany jest do komercjalizacji wyników badań oraz zapłaty na rzecz NCBiR kosztów od sprzedaży określonych w art. 32 ust. 12 IPU. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zapisy powyższego paragrafu nie dotyczą Umów Wdrożeniowych oraz sprzedaży dokonanych w ramach prawa opcji u poszczególnych Nabywców.

Odpowiedź: Czas komercjalizacji nie jest ograniczony, zaś obowiązek odprowadzania Przychodów z Komercjalizacji nie wyłącza Fazy Wdrożeniowej.

#### **Pytanie nr 188 - Finansowe**

Treść pytania: Prosimy o wykreślenie sankcji określonej w art. 32 par. 19 tj. utraty szerokiego katalogu praw autorskich majątkowych, praw patentowych itp. w sytuacji niepoinformowania Zamawiającego o podjęciu rozmów w temacie zbycia Foreground IP. Niepoinformowanie może wynikać ze zwyczajnego niedopatrzienia, opóźnienia czy innych niezamierzonych przypadków losowych w związku z czym tak restrykcyjne sankcje wydają się być mocno wygórowane i represyjne, naruszając wprost równowagę pomiędzy stronami postępowania.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 189 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o wyjaśnienie czy raport o którym mowa w art. 36 IPU będzie podlegał wezwaniu do złożenia w przypadku opóźnienia w dostarczeniu lub niedostarczeniu na czas. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 42 par. 1 ust. 6 opóźnienie w dostarczeniu raportu objęte jest najdotkliwszą dla Wykonawcy sankcją, niekoniecznie adekwatną do poniesionej przez Zamawiającego ewentualnej szkody, jaką jest odstąpienie od Umowy. Wnosimy o zweryfikowanie przez Zamawiającego rangi tego uchybienia i zasadności wypowiedzania na tej podstawie umowy.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

### Pytanie nr 190 - Techniczne

Treść pytania: W załączniku Nr 4 do IPU, w tabeli Nr2 : - w pkt 2.3.2 podano wzór na obliczenie punktów w kryterium odzysk ciepła :  $P = \min(5; 30/x; 10 - 2)$ . Wynika z niego, że maksymalna ilość punktów do uzyskania to 5, wbrew treści ostatniej kolumny zawierającej maksymalną ilość punktów do uzyskania, tzn 10 punktów. - w pkt 2.1.5, pompa ciepła , ilość przyznawanych punktów określono wzorem :  $P = 5$  punktów jeśli  $|x-y| \geq 15 + \min(5; (|x-y| - 15) / 5)$  . Dla uniknięcia wieloznaczności tego zapisu proponujemy np. poniższy zapis :  $P = (5$  punktów jeśli  $|x-y| \geq 15) + \min(5; (|x-y| - 15) / 5)$  , - we wzorach określających ilość punktów w kryteriach : 2.3.2, 2.3.3 występuje składnik :  $30/X$ , gdzie  $X \leq 30\%$  i oznacza wyrażoną w procentach : cenę modułu wodorowego/cena pojazdu bazowego. Osiągnięcie wyniku "  $30/X$  „, nawet na niskim poziomie 1.5 będzie już nie lada wyzwaniem, co oznacza w praktyce , że możliwe do osiągnięcia będzie właśnie tylko 1.5 punktu z hipotetycznych 10 punktów.. Proponujemy zmianę tego składnika w w/w wzorach, by urealnić możliwość uzyskania maksymalnej ilości 10 punktów w kryteriach opisanych w/w wzorami.

Odpowiedź: Dodanie nawiasów, rzeczywiście czyni wzór na liczbę przyznawanych czytelniejszym. Dopuszczamy możliwość zmiany składnika  $30/x$  na mniej restrykcyjny podczas negocjacji.

### Pytanie nr 191 - Finansowe

Treść pytania: IPU umowa wdrożeniowa a. art. 21§22 prosimy o dopuszczenie możliwości sukcesywnego budowania zabezpieczenia b. art. 34§2 – czy brak wyraźnego zastrzeżenia jurysdykcji polskiej (poprzestanie na właściwości miejscowej) jest celowym zabiegiem Zamawiającego?

Odpowiedź: a. Zgodnie z art. 21 §22 IPU wdrożeniowej Nabywca Pojazdu nie wyraża zgody na tworzenie Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy z należności za częściowo wykonane zobowiązania wynikające z Umowy. Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem. b. Właściwość sądu wyznaczana jest zgodnie z postanowieniem art. 34 §2 IPU wdrożeniowej, co oznacza, że Zamawiający poddał spory jurysdykcji sądu polskiego. Braku wyraźnego zastrzeżenia „jurysdykcji polskiej” nie należy nadinterpretować.

### Pytanie nr 192 - Formalne

Treść pytania: IPU a. art. 16§6 prosimy o wydłużenie terminu do 7 dni b. czy w art. 23§2 przewidziano trzy rodzaje informacji, z których każda będzie wykorzystana, czy też może dojść do sytuacji, w której NCBR udzieli informacji o Pierwszym miejscu i dwóch Wynikach Pozytywnych? art. 29§30 prosimy o dopuszczenie możliwości sukcesywnego budowania zabezpieczenia

Odpowiedź: a. W terminie wyznaczonym, nie krótszym niż 3 Dni Robocze od spotkania Wykonawcy z Komisją Ekspertów, Wykonawca jest zobowiązany do wyjaśnienia lub poprawienia Wyników Prac Etapu w zakresie wskazanym w ART. 16 §3 pkt 4), chyba że przekaze Komisji Ekspertów pisemne (pod rygorem nieważności) wykazanie zgodności Wyniku Prac Etapu z zasadami wiedzy specjalistycznej lub pisemne (pod rygorem nieważności) wykazanie, że informacje przez niego przekazane są kompletne zgodnie z zasadami wiedzy specjalistycznej i należytej staranności. Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem. b. Istnieje możliwość, że NCBR udzieli informacji o Pierwszym miejscu i dwóch Wynikach Pozytywnych w ramach Listy Rankingowej w ramach Selekcji Etapu III. c. Zgodnie z art. 21 §22 IPU wdrożeniowej Nabywca Pojazdu nie wyraża zgody na tworzenie Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy z



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

należności za częściowo wykonane zobowiązania wynikające z Umowy. Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 193 - Techniczne**

Treść pytania: W Art.1, §1 punkt 2 i punkt 4 IPU występuje sprzeczność wartości mocy ładowarki pokładowej wykorzystującej przetwornicę statyczną (innowacja VI) z zapisami o tej mocy w innych punktach dokumentacji przetargowej. Na przykład punkt 2.1.4 tabeli „Kryteria oceny ofert...” mówi o mocy równej jednej dziesiątej sumy mocy znamionowej wszystkich silników (...) do celów trakcyjnych w pojeździe. Która z wartości jest prawidłowa?

Odpowiedź: Minimalna moc ładowania to 1/10 sumy mocy znamionowych wszystkich silników trakcyjnych w pojeździe. Premiowane jest zwiększenie mocy ładowania do sumy mocy znamionowej silników trakcyjnych w pojeździe.

#### **Pytanie nr 194 - Finansowe**

Treść pytania: Czy NCBiR przewiduje jakieś konsekwencje finansowe, jeżeli Partner pomimo otrzymania pozytywnego wyniku i kwalifikacji do kolejnego etapu fazy B+R odmówi jego realizacji. Czy w tej sytuacji Partner otrzyma wynagrodzenie za pozytywne zrealizowanie zakończonego etapu fazy B+R.

Odpowiedź: Przystąpienie bądź nieprzystąpienie do kolejnego etapu fazy B+R nie ma wpływu na wynagrodzenie należne za realizację poprzednich etapów tej fazy. Zgodnie z art. 44 par. 9 pkt 1) i 2) IPU B+R NCBR jest uprawnione do żądania od Partnera zapłaty kar umownych w przypadku odstąpienia od Umowy B+R przez NCBR z przyczyn zależnych od Partnera kwotę stanowiącą 10% łącznej wartości wynagrodzenia za realizację Etapów, do których został dopuszczony w ramach Fazy B+R oraz za każdy dzień opóźnienia w realizacji poszczególnych Etapów Fazy B+R stanowiącą 0,25% wartości wynagrodzenia za dany Etap, z zastrzeżeniem, że suma kar umownych za opóźnienie naliczona Partnerowi nie przekroczy 30% wartości maksymalnego wynagrodzenia przysługującego Partnerowi w ramach Umowy B+R za Fazę B+R. Zgodnie z art. 42 par. 1 pkt 5) IPU B+R, niezależnie od uprawnień wynikających z przepisów prawa, NCBR jest uprawnione do odstąpienia od Umowy B+R w części lub w całości, w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r., ze skutkiem na dzień złożenia oświadczenia o odstąpieniu, jeżeli Partner nie przystąpi w terminie wynikającym z Harmonogramu powiększonym o 15 Dni Roboczych do dalszych: Etapu lub Fazy realizacji Umowy B+R, bez względu na przyczynę takiego nieprzystąpienia.

#### **Pytanie nr 195 - Formalne**

Treść pytania: Prosimy o doprecyzowanie kto może być Uczestnikiem Programu wymienionym w Art. 47. §110 IPU.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 47 §110 IPU B+R Uczestnikiem Programu jest inny niż Partner podmiot uczestniczący w Programie, będący partnerem w rozumieniu przepisów Ustawy PZP o partnerstwie innowacyjnym, z którym NCBR i Miasta zawarły analogiczną do Umowy B+R umowę o wykonanie Zamówienia. Należy przez to rozumieć innego niż strona danej Umowy B+R wykonawcę biorącego udział w Postępowaniu, z którym zostanie zawarta Umowa B+R o analogicznej treści. Innymi słowy

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

Uczestnikiem Programu może być każdy z wykonawców (konsorcjów) zaproszonych do składania ofert w postępowaniu, pod warunkiem, że na zasadach określonych w SIWZ zostanie z nim zawarta Umowa B+R.

#### **Pytanie nr 196 - Techniczne**

Treść pytania: Par 3.7 pkt 1) SIWZ jako świadczenie poboczne definiuje wymaganą liczbę ładowarek na pojazd z zastrzeżeniem sytuacji w której pojazd skonstruowany będzie w sposób umożliwiający ładowanie prądem zmiennym mocą równą sumie mocy znamionowych wszystkich silników elektrycznych umieszczonych w Pojeździe przy wykorzystaniu przetwornicy statycznej Pojazdu. Jednocześnie w kolejnym pkt 2) oraz kilku innych miejscach SIWZ mowa o mocy ładowania również co najmniej jednej dziesiątej sumy mocy znamionowych wszystkich silników elektrycznych umieszczonych w Pojeździe przy wykorzystaniu przetwornicy statycznej Pojazdu. Czy rozbieżność wymagań pomiędzy dwoma punktami Par 3.7 jest zamierzona?

Odpowiedź: I) Jeśli pojazd skonstruowany będzie w sposób umożliwiający ładowanie prądem zmiennym mocą równą sumie mocy znamionowych wszystkich silników trakcyjnych, wówczas dostarczanie ładowarki do pojazdu nie jest konieczne. II) Jeśli konstrukcja pojazdu umożliwia ładowanie o mniejszej mocy, wówczas dostarczenie ładowarki jest konieczne. III) Minimalna moc ładowania to 1/10 sumy mocy znamionowych wszystkich silników trakcyjnych w pojeździe.

#### **Pytanie nr 197 - Techniczne**

Treść pytania: Odnośnie tego samego punktu, czy zamawiający rozważy zmianę zapisów SIWZ mówiących o ładowaniu Pojazdu przy wykorzystaniu przetwornicy statycznej na szerszy zapis mówiący o ładowaniu przy wykorzystaniu dowolnego przekształtnika zainstalowanego na Pojeździe? Rozszerzenie zapisu pozwoliłoby na osiągnięcie optymalnej konstrukcji układu ładowania.

Odpowiedź: Pytanie wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz propozycję negocjacyjną, która może zostać wskazana w ofercie wstępnej wraz z propozycją zmiany i ewentualnym uzasadnieniem.

#### **Pytanie nr 198 - Formalne**

Treść pytania: Czy istnieje możliwość innych innowacji niż zaprezentowane na liście fakultatywnej i czy będzie to podlegało negocjacji?

Odpowiedź: Tak.

#### **Pytanie nr 199 - Formalne**

Treść pytania: Czy wykonawca, który nie przeszedł do kolejnego etapu może być podwykonawcą dla wykonawcy realizującego postępowanie?

Odpowiedź: Odpowiedź ustna.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).

#### **Pytanie nr 200 - Formalne**

Treść pytania: Jakiej treści zamawiający oczekuje w tabelach C3 oraz C4 w formularzu oferty wstępnej?

Odpowiedź: Tabela C.3 Negocjacje w zakresie standaryzacji komponentów - parametry fizyczne: wymiar, długość, szerokość, wysokość, masa, moc, sposoby komunikacji, zgodność z normami lub standardami. Tabela C.4 Negocjacje w zakresie kompletacji pojazdów.

#### **Pytanie nr 201 - Techniczne**

Treść pytania: Wymagana siła docisku pantografu – 250 N- czy zamawiający dopuszcza zmianę zapisu określając siłę docisku styków a nie całego pantografu? Siła docisku pantografu nie gwarantuje poprawnego ładowania dużymi prądami.

Odpowiedź: Oczywiście - dopuszczamy na etapie negocjacji.

#### **Pytanie nr 202 - Techniczne**

Treść pytania: Kopuła zasilająca (platforma zasilająca), połączona ze stacją ładowania, wykonana jest w kształcie trapezu – jakimi kryteriami kierował się zamawiający, określając konkretny kształt i wymiary stacji/platformy zasilającej?

Odpowiedź: Na podstawie wymagań określonych przez Współzamawiających.

#### **Pytanie nr 203 - Techniczne**

Treść pytania: Wymiary kopuły zasilającej długość/szerokość/ wysokość ~1300/770/325 mm – również pytanie do zamawiającego, czym argumentuje swoje wytyczne co do konkretnych wymiarów platformy zasilającej?

Odpowiedź: Na podstawie wymagań określonych przez Współzamawiających. Podlega negocjacom.

#### **Pytanie nr 204 - Formalne**

Treść pytania: Jaki zakres dokumentacji technicznej?

Odpowiedź: Opisany w 44\_17\_PI\_Załącznik 4 do IPU\_Zasady selekcji - pkt 2.1 Zawartość Dokumentacji Technicznej Pojazdu.

#### **Pytanie nr 205 - Techniczne**

Treść pytania: Odnośnie tego samego punktu, prosimy o rozważenie zmiany zapisów SIWZ mówiących o ładowaniu Pojazdu przy wykorzystaniu przetwornicy statycznej na szerszy zapis mówiący o ładowaniu przy wykorzystaniu przetwornicy statycznej lub przekształtnika trakcyjnego



*Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wdrożenie nowego modelu finansowania przetomowych projektów badawczych (nr POIR.04.01.03-00-0001/16).*

(falownika trakcyjnego) zainstalowanego na Pojeździe? Rozszerzenie zapisu pozwoliłoby na osiągnięcie optymalnej konstrukcji układu ładowania z wykorzystaniem większej mocy zainstalowanych komponentów w falowniku trakcyjnym.

Odpowiedź: Zgadząmy się - do doprecyzowania na etapie negocjacji.





**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	22211.149344.102791
Nazwa dokumentu	44-17-PI Informacja z zebrania — na stronie.pdf
Tytuł dokumentu	44-17-PI Informacja z zebrania — na stronie.docx
Sygnatura dokumentu	DAG-SZP.262.8.2018
Data dokumentu	2018-10-03 16:11:08
Skrót dokumentu	2AD80BBEED1B45B554094C6B9C9928EB051781E7
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2018-10-03 16:10:57
Podpisane przez	Maciej Martyniuk dyrektor działu
	EZD 3.60.93.93.12387
Data wydruku:	2018-10-03 16:13:22
Autor wydruku:	Golińska Olga Główny specjalista