

Warszawa, 20 listopada 2018 r.

## ZATWIERDZAM

Agnieszka Tokaj – Krzewska

Zastępca Dyrektora

Działu Strategii

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 26/18/PN)  
na **monitorowanie trendów technologicznych**.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), uprzejmie informuję, iż w dniu 14 listopada 2018 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ. Poniżej przedstawiam jego treść wraz z wyjaśnieniem udzielonym przez Zamawiającego.

### PYTANIE 1

*„W sekcji VI Ogłoszenia o zamówieniu widnieje zapis, że nie jest to zamówienie o charakterze powtarzającym się „Sekcja VI informacje uzupełniające VI.1) Informacje o powtarzającym się charakterze zamówienia Jest to zamówienia o charakterze powtarzającym się: nie”*

*Natomiast z informacji zawartych w SIWZ wynikają założenia dotyczące oddzielnie płatnych dziesięciu powtarzających się co 2 miesiące analiz – wydają się one przeczyć założeni braku powtarzalności*

*Czy nie należałoby zmienić zapisu sekcji VI Ogłoszenia o zamówieniu?”*

## ODPOWIEDŹ

Zgodnie z opinią UZP "zamówieniem na dostawy oraz usługi powtarzające się okresowo" będziemy mieli do czynienia wyłącznie wtedy, gdy dane zamówienie powtarza się co pewien czas, jednak nie może być spełnione przez jednorazowe zachowanie się wykonawcy i dlatego realizowanie jest w częściach, stosownie do aktualnych potrzeb. W sytuacji, gdy taka możliwość "skumulowania" poszczególnych części istnieje, nie należy ich traktować jako dostaw lub usług powtarzających się okresowo. Będziemy mieli w tym przypadku do czynienia z zamówieniem udzielanym w częściach, czyli sytuacją przypominającą świadczenie jednorazowe realizowane w ratach. Każda z tych części składa się bowiem na pewną, z góry określoną całość, którą będzie obiektywnie przewidywalny zakup danych dostaw lub usług w trakcie całego roku. Natomiast każdorazowy pojedynczy zakup nie jest zamówieniem na dostawy lub usługi powtarzające się okresowo, lecz jest częścią całorocznego zamówienia, a przypadek taki traktowany być powinien jako udzielenie zamówienia w częściach i ustalenie wartości takiego zamówienia powinno być dokonane z zastosowaniem reguł art. 32 ust. 4 ustawy. W przypadku, gdy zamawiający może z góry przewidzieć zakres całorocznych zakupów i gdy możliwe jest jednorazowe ich nabycie, lecz z jakichś względów (np. organizacyjnych, technicznych, gospodarczych) zamawiający dokonuje zakupów sukcesywnie, wartością każdorazowego zamówienia będzie przewidywana łączna wartość danych dostaw lub usług w całym roku.

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/szacowanie-wartosci-zamowienia-na-dostawy-i-uslugi-powtarzajace-sie-okresowo>.

„Uwzględniając zawartą w Kodeksie cywilnym definicję świadczeń okresowych można wywieść na jej podstawie, iż z zamówieniami powtarzającymi się okresowo (o których mowa w art. 34 ust. 1 Prawa zamówień publicznych) mamy do czynienia wtedy, gdy dane zamówienie powtarza się co pewien czas, jednak nie może być spełnione przez jednorazowe zachowanie się wykonawcy i dlatego realizowane jest w częściach, stosownie do aktualnych potrzeb. W sytuacji, gdy taka możliwość "skumulowania" poszczególnych części istnieje, nie należy ich traktować jako dostaw lub usług powtarzających się okresowo. Będziemy mieli w tym przypadku do czynienia z zamówieniem udzielanym w częściach, czyli sytuacją przypominającą świadczenie jednorazowe realizowane w ratach. Każda z tych części składa się bowiem na pewną z góry określoną całość, którą będzie obiektywnie przewidywalny zakup danych dostaw lub usług w trakcie całego roku. Natomiast każdorazowy pojedynczy zakup nie jest zamówieniem na dostawy lub usługi powtarzające się okresowo, lecz jest częścią całorocznego zamówienia, a przypadek taki traktowany być powinien jako udzielenie zamówienia w częściach i ustalenie wartości takiego zamówienia powinno być dokonane z zastosowaniem reguł art. 32 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zatem zamówieniami powtarzającymi się okresowo są zamówienia, których przedmiotem są powtarzające się w określonych regularnych odstępach czasu świadczenia dostaw lub usług, a od jednorazowych dostaw i usług różni je czynnik czasu, istniejący przez cały okres obowiązywania umowy. Zamówienia na dostawy i usługi powtarzające się okresowo charakteryzuje ponadto brak możliwości ich kumulowania i wykonania. Przykładem zamówień powtarzających się okresowo są np. usługi konserwacji wind, wywóz odpadów komunalnych, usługi ochrony, dostawy żywności.”

Źródło:

[http://www.komunikaty.pl/komunikaty/1,79968,9804489,Zamowienia\\_okresowe\\_a\\_zamowienia\\_sukcesywne.html](http://www.komunikaty.pl/komunikaty/1,79968,9804489,Zamowienia_okresowe_a_zamowienia_sukcesywne.html)

Tym samym Zamawiający pozostawia zapisy ogłoszenia w dotychczasowym kształcie.

## PYTANIE 2

*„W punkcie 3.4. SIWZ widnieje zapis „3.4. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych”*

*Jednak kluczowy w znaczeniu wariantowości jest dobór obszarów tematycznych. Ponieważ informacje na temat obszarów tematycznych znajdują się w równych źródłach rozproszonych, a istnieją takie obszary tematyczne, co do których informacje jest bardzo trudno pozyskać lub praktycznie nie są dostępne.*

*W związku z tym – proponujemy utworzenie możliwości przedstawienia ofert wariantowych z uwagi na obszary tematyczne, których będą dotyczyły zapytania”*

## ODPOWIEDŹ

Ofertę można uznać za wariantową, względem rozwiązania wskazanego przez zamawiającego, jeżeli przewiduje inny niż przedstawiony przez zamawiającego sposób realizacji zamówienia. Oznacza to, iż zaproponowane przez wykonawcę rozwiązanie alternatywne, winno różnić się od pierwotnego np. skorzystaniem z innej technologii, materiałów czy odmiennych technicznych rozwiązań. Zamawiający informuje, że docelowe rozwiązanie powinno umożliwiać data mining, oraz zaawansowaną analizę danych. Analizowana problematyka musi korespondować z dokumentami strategicznymi (w tym SOR, strategiami UE, krajowymi i regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami oraz innymi, które dotyczą problematyki B+R+I w kontekście tworzenia przewag konkurencyjnych polskiej gospodarki).

Metody identyfikacji i monitorowania trendów technologicznych mogą opierać się m.in. na metodach prognostycznych (w oparciu o stworzone środowisko analityczne), analizie portfela technologicznego, analizie cyklu życia technologii, indeksie gotowości technologicznej, substytucji technologii, skanowania i monitorowania technologii,

3

technologiach kluczowych (KET), analizach bibliometrycznych, mapowaniu technologii, mapach drogowych technologii (marszrutach rozwoju technologii), czy analizie strukturalnej sektora (w tym w zakresie barier wejścia i z wykorzystaniem jakościowej oceny możliwości wejścia w obszarze zidentyfikowanej technologii).

### PYTANIE 3

*„W dokumentacji brak jest zapisów dotyczących, w jakim stopniu należy założyć rozłożenie kosztów pomiędzy fazy/etapy. Natomiast z informacji, które posiadamy – przygotowanie narzędzia będzie drogie (faza 1), zaś samo przygotowanie zapytań nie (faza 2). Czy można w ofercie założyć przypadek, w którym cena fazy 1 będzie znacząco różniła się od ceny fazy 2?*

*W związku z opisanymi powyżej, potencjalnymi, znacznymi w kosztach poszczególnych faz, prosimy o informację – jak odnoszą się do takiego przypadku zapisy punktu 17 SIWZ:*

*„17.2. Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli:*

*17.2.4. zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”*

*Jeżeli przyjąć możliwość istnienia dużych różnic cenowych dla poszczególnych faz realizacji, np. przy założeniu kosztu 1 fazy na poziomie 99% wartości całego zamówienia – Czy rażąco niską ceną będzie przyjęcie 1% pozostałej wartości zamówienia na realizację wszystkich analiz 2 fazy (tym samym 0,1% ceny całkowitej za każdą z 10 analiz przewidzianych dla 2 etapu)?”*

### ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że wykonawca w ofercie deklaruje należyte wykonanie umowy, a przy proponowanym rozkładzie cen taka oferta nie daje gwarancji wypełnienia tych deklaracji, co dodatkowo naraża oferenta na uzasadniony zarzut braku potencjału do realizacji zakładanych prac badawczych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„1. Jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847)
  - 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;
  - 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
  - 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;
  - 5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.
- 1a. W przypadku gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od:
- 1) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia;
  - 2) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, zaktualizowanej z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania, w szczególności istotnej zmiany cen rynkowych, zamawiający może zwrócić się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1."

#### **PYTANIE 4**

„W punkcie 25 SIWZ widnieje zapis:

*„Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. C RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego 18/18/US na świadczenie usługi edukacyjnej poprzez przeprowadzenie kursów nauki języka angielskiego dla pracowników NCBR w trybie zamówienia na usługi społeczne”*

*Zapis ten sugeruje na opis innego postępowania 18/18/US nie zaś 26/18/PN. Czy zapisy tego punktu odnoszą się do zamówienia dotyczącego monitorowania trendów technologicznych (Numer referencyjny 26/18/PN)?”*

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyjaśnia, iż w pkt 25 SIWZ wystąpiła oczywista omyłka pisarska. W związku z powyższym Zamawiający dokonał stosownej poprawy, tym samym pkt 25 tiret trzeci SIWZ otrzymuje brzmienie:

---

*„Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. C RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego 26/18/PN na **monitorowanie trendów technologicznych** w trybie przetargu nieograniczonego”*

Z uwagi na fakt, iż w wyniku powyższych wyjaśnień nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, termin składania ofert nie ulega zmianie.