

**ZAPYTANIE OFERTOWE**  
**DOTYCZĄCE WYKONANIA EWALUACJI PROJEKTU SIMS**  
**„WSPARCIE ZARZĄDZANIA INFRASTRUKTURĄ BADAWCZĄ BENEFICJENTÓW**  
**DZIAŁAŃ 2.1 ORAZ 2.2 PO IG”**

**I. WSTĘP I UZASADNIENIE PRZEPROWADZENIA EWALUACJI**

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) jest agencją wykonawczą Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, której głównym zadaniem jest wspieranie polskich przedsiębiorstw i jednostek naukowych w opracowaniu oraz wdrażaniu nowoczesnych rozwiązań i technologii zwiększających innowacyjność, a tym samym konkurencyjność polskiej gospodarki. Działalność NCBR w dużej mierze koncentruje się na wzmacnianiu współpracy między biznesem a naukowcami w celu tworzenia i wykorzystania wyników badań naukowych w gospodarce.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju pełni również rolę Instytucji Pośredniczącej dla II osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (POIG), której głównym celem jest zwiększenie konkurencyjności polskiej nauki dzięki konsolidacji oraz modernizacji infrastruktury naukowo-badawczej i informatycznej najlepszych jednostek naukowych działających w Polsce. Działania realizowane przez NCBR w ramach tej osi to: 2.1 *Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym* oraz działanie 2.2 *Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych*. Dzięki ich sprawnemu wdrażaniu wiele jednostek naukowych dysponuje już infrastrukturą umożliwiającą prowadzenie prac badawczych na wysokim, światowym poziomie. Jednak kluczowym czynnikiem dla efektywnego wykorzystania posiadanej infrastruktury jest wykwalifikowana kadra naukowa, odpowiednio przygotowana do zarządzania rozbudowanym i nowoczesnym sprzętem badawczym. Beneficjenci Działania 2.1 oraz 2.2 w większości przypadków nie mieli wcześniej dużego doświadczenia w zarządzaniu infrastrukturą badawczą w skali wynikającej z realizowanych projektów.

Wychodząc naprzeciw ich potrzebom, NCBR realizuje projekt systemowy finansowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - *Wsparcie zarządzania infrastrukturą badawczą beneficjentów Działania 2.1 oraz 2.2 POIG* (angielski akronim SIMS – Science Infrastructure Management System), który ma na celu podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie zarządzania infrastrukturą badawczą.

W związku z tym, że projekt jest w końcowej fazie realizacji - w listopadzie 2014 roku zostanie zakończony moduł obejmujący staże - oraz ze względu na przygotowania do realizacji podobnych działań w kolejnej perspektywie budżetowej Unii Europejskiej 2014-2020 NCBR widzi konieczność ewaluacji tego projektu.

## II. INFORMACJE O PROJEKCIE

Okres trwania projektu: 1.12.2012 – 31.03.2015<sup>1</sup>.

Beneficjentami projektu są pracownicy polskich innowacyjnych uczelni oraz instytutów prowadzących badania naukowe, które otrzymały dofinansowanie w ramach Działań 2.1 oraz 2.2 PO IG.

Projekt SIMS składa się z trzech modułów:

1. staży zagranicznych (w tym pilotaż programu stażowego),
2. szkoleń,
3. doradztwa.

### Staż zagraniczne

W ramach projektu 120 naukowców, kierowników laboratoriów oraz osób odpowiedzialnych za budowanie strategii rozwoju naukowego w swoich organizacjach, wyjechało na 4-5 tygodniowe staże zagraniczne. Stworzenie ostatecznej wersji programu zostało poprzedzone przeprowadzeniem pilotażu programu stażowego. Staże obejmowały pobyt uczestników projektów w trzech typach jednostek naukowych zarządzających dużą infrastrukturą badawczą w tym:

- na renomowanej wyższej uczelni zarządzającej dużą infrastrukturą badawczą (Technical Universität Dresden),
- w wysoce wyspecjalizowanym instytucie badawczym (Fraunhofer, Max-Planck-Gesellschaft),
- w światowej sławy firmie o profilu High Technology (IBM).

Wyjazdy odbywają się w terminie od października 2013 r. do listopada 2014 r w grupach 30 osobowych. Obecnie ostatnia, z czterech grup odbywa staż, który zakończy się w listopadzie 2014 r.

---

<sup>1</sup> Uwaga: termin może ulec wydłużeniu



## Szkolenia

Stażyści oraz 60 osób dodatkowo wspierających projekty badawcze w zakresie finansów, prawa i zarządzania, weźmie udział w szkoleniach organizowanych w kraju i dostosowanych do szczegółowych potrzeb polskich uczelni i instytutów. Przykładowa tematyka proponowanych szkoleń obejmuje:

- formy organizacyjno-prawne dla dużych ośrodków B+R,
- komercjalizacja wyników badań,
- wspólne wykorzystanie infrastruktury badawczej,
- ochrona wyników badań,
- zamówienia publiczne,
- pomoc publiczna,
- ochrona danych osobowych,
- dochodowość projektu i luka finansowa,
- zagadnienia związane z VAT,
- zarządzanie zasobami ludzkimi w organizacji badawczej.

## Doradztwo

Beneficjenci projektu mogą zgłaszać zapotrzebowanie na usługi doradcze dotyczące specyficznych kwestii związanych z zarządzaniem infrastrukturą badawczą, a właściwych dla konkretnych instytucji. Doradztwo jest dostosowywane do potrzeb poszczególnych instytucji, ale tematyka koncentruje się głównie na takich obszarach jak: zasady zarządzania infrastrukturą badawczą, ukierunkowane na komercjalizację wyników B+R, rozwiązywanie problemów w zarządzaniu infrastrukturą w celu komercjalizacji wyników badań, wspólnego wykorzystania infrastruktury badawczej, realizacji wspólnych projektów badawczych z wykorzystaniem IB.

Więcej informacji o projekcie znajduje się na stronie internetowej projektu:  
[www.projektsims.eu](http://www.projektsims.eu).

### III. CELE EWALUACJI

#### Cele główne

1. Ocena programu stażowego realizowanego w ramach projektu SIMS traktowanego jako odrębny element projektu.
2. Podsumowanie i ocena realizacji projektu SIMS oraz wskazanie przyszłych kierunków wsparcia beneficjentów.

#### Cele szczegółowe

3. Ocena unikatowości i wartości dodanej projektu,
4. Ocena dopasowania projektu dla potrzeb uczestników,
5. Ocena sposobu zarządzania projektem.

### IV. PRZEDMIOT BADANIA I WYKORZYSTANIE WYNIKÓW BADANIA

Badanie będzie się składało z dwóch komponentów. Pierwszy dotyczy oceny programu stażowego. Szczególnie istotne dla Zamawiającego jest zbadanie korzyści wynikających z udziału w stażach zarówno dla jednostek naukowych, których pracownicy uczestniczyli w projekcie jak i dla samych stażystów.

Drugi komponent to kompleksowa ocena projektu SIMS, w szczególności pod kątem organizacji systemu wdrażania, zasadności doboru poszczególnych modułów, spójności podejmowanych działań, dotarcia do grup docelowych oraz innowacyjności projektu.

Rekomendacje z ewaluacji będą wykorzystane przy programowaniu wsparcia w perspektywie budżetowej UE na lata 2014 – 2020. Dlatego konieczne jest zweryfikowanie na ile projekt przyczynił się do efektywniejszego wykorzystania infrastruktury badawczej, czy tego typu działania warto kontynuować oraz co ewentualnie wymaga ewentualnych modyfikacji.

Efektem realizacji każdego z ww. komponentów będzie odrębny raport końcowy prezentujący wyniki badania oraz zawierający wnioski i rekomendacje.

### V. KRYTERIA EWALUACYJNE

- skuteczność – w jakim stopniu realizowane działania przyczyniły się do zwiększenia wykorzystania infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych,
- użyteczność – do jakiego stopnia produkty, rezultaty projektu odpowiadają potrzebom grupy docelowej,

- trafność – w jakim stopniu działania w projekcie odpowiadają na zdiagnozowane problemy w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej,
- trwałość - na ile można się spodziewać, że pozytywne zmiany wywołane oddziaływaniem projektu będą trwały po jego zakończeniu.

## VI. PYTANIA EWALUACJNE

Poniżej znajduje się lista pytań, na które odpowiedzi mają zostać pozyskane dzięki ewaluacji. Odpowiedzi na poniższe pytania powinny zostać zawarte w dwóch odrębnych raportach: jednym dotyczącym oceny programu stażowego i drugim dotyczącym oceny całego projektu.

### **OCENA PROGRAMU STAŻOWEGO:**

1. Czy i w jakim stopniu program stażu został dopasowany do potrzeb uczestników?
2. Czy długość stażu była odpowiednia?
3. Które elementy programu stażowego są najbardziej wartościowe z punktu widzenia uczestników? Które elementy są zbędne? Jak można zmodyfikować projekt, aby był bardziej użyteczny dla uczestników i ich pracodawców?
4. Czy dobór wykonawców (partnerów w projekcie-instytucji, które przyjmowały stażystów) był odpowiedni? Czy wykonawcy byli odpowiednio przygotowani i zaangażowani w realizację staży?
5. Jak współpraca w projekcie SIMS jest oceniana przez wykonawców? Jak oceniają dobór, kompetencje i zaangażowanie kierowanych do nich stażystów?
6. Jakie bariery i trudności pojawiły się w czasie realizacji programu stażowego? Na ile można ich było uniknąć?
7. Na ile wiedza i umiejętności nabyte podczas staży są przydatne dla uczestników staży i dla jednostek naukowych, w których są zatrudnieni? Jakie są efekty wykorzystania wiedzy i umiejętności nabytych podczas staży?

### **CAŁOŚCIOWA OCENA PROJEKTU SIMS**

1. Na ile w projekcie zbadano i uwzględniono potrzeby grupy docelowej?
2. Czy przyjęty system wdrażania był adekwatny do założeń projektowych?
3. Czy działania promocyjne prowadzone w ramach projektu i metody dotarcia do grup docelowych były efektywne? Czy możliwość uczestnictwa w projekcie była odpowiednio komunikowana do potencjalnych uczestników?
4. Jak przebiegła rekrutacja uczestników? (Czy dobór uczestników do udziału w stażu był odpowiedni). Czy skład zespołu rekrutującego był odpowiedni? Czy stopień

zainteresowania udziałem w projekcie pozwalał na wyselekcjonowanie najlepszych kandydatów?

5. Jaką wartość dodaną wniósł projekt? Jakie są nieoczekiwane efekty projektu?
6. Jakie bariery i trudności pojawiły się w czasie realizacji projektu SIMS? Na ile można ich było uniknąć?
7. Na ile wiedza i umiejętności nabyte w ramach projektu są przydatne dla uczestników projektu i dla jednostek naukowych, w których są zatrudnieni, jakie są efekty ich wykorzystania?
8. Na ile w wyniku realizacji projektu zwiększyło się wykorzystanie infrastruktury badawczej w jednostkach, których pracownicy zostali objęci projektem? Na ile zwiększy się ono w przyszłości dzięki wsparciu w ramach SIMS.
9. Jakie działania należy podjąć, aby rezultaty projektu w większym stopniu przekładały się na wzrosty wykorzystania IB?
10. Jaka jest potencjalna trwałość projektu? Jaką szansę zastosowania mają rozwiązania wypracowane przez uczestników projektu? Co o tym decyduje?
11. Na ile projekt SIMS jest nowatorski i unikalny, jaka jest możliwość uzyskania podobnego wsparcia w innych projektach kierowanych do pracowników polskich jednostek naukowych?
12. Które elementy projektu SIMS są najbardziej wartościowe z punktu widzenia uczestników? Które elementy są zbędne? Jak można zmodyfikować projekt, aby był bardziej użyteczny dla uczestników i ich pracodawców?
13. Jakie są dalsze potrzeby uczestników projektów i beneficjentów działań 2.1 i 2.2 POIG w zakresie zarządzania infrastrukturą badawczą? W jaki sposób NCBR może na nie odpowiedzieć?

Przedstawiona powyżej lista pytań badawczych nie jest listą zamkniętą. Wykonawca może uszczegółowić przedstawione pytania oraz zaproponować nowe, które będą istotne z punktu widzenia celów badania. Warunkiem włączenia do badania dodatkowych zagadnień będzie akceptacja propozycji przez Zamawiającego.

## VII. METODOLOGIA:

1. Analiza materiałów projektowych (min.):
  - Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z diagnozą wykonaną na etapie przygotowania wniosku,
  - Dane dotyczące uczestników projektu,

- Ankiety wypełniane po spotkaniach przez uczestników projektu,
  - Raporty z wywiadów focusowych z uczestnikami projektu,
  - Prezentacje przygotowywane przez uczestników projektu.
2. Ok. 10 IDI/diady – koordynator projektu, osoby kontaktowe ze strony wykonawców (partnerów) projektu (w przypadku osób kontaktowych ze strony partnerów, przebywających za granicą dopuszcza się możliwość przeprowadzenia wywiadów telefonicznych TDI),
  3. min. 3-4 FGI – uczestnicy projektu (część FGI będzie można zorganizować w czasie szkoleń, na które będą przyjeżdżać uczestnicy),
  4. Ankieta CAWI z uczestnikami projektu (uczestnikami staży i szkoleń oraz beneficjentami usług doradczych),
  5. Panel ekspertów składający się z praktyków oraz teoretyków z zakresu zarządzania infrastrukturą badawczą oraz z zakresu prowadzenia prac badawczo-rozwojowych w jednostkach naukowych (max. 8 os. w tym 2 przedstawicieli zamawiającego).
- Lista technik gromadzenia danych zastosowanych w ramach badania ewaluacyjnego, opisana w pkt. VII, stanowi obowiązkowe minimum metodologiczne i powinna zostać doprecyzowana (poprzez wskazanie rodzaju, wielkości i struktury prób badawczych) oraz poszerzona przez wykonawcę o dodatkowe techniki gromadzenia danych. Propozycja dodatkowej techniki/technik gromadzenia danych, adekwatnych do celu badania ewaluacyjnego, będzie stanowić jedno z kryteriów oceny ofert.
  - Zaproponowane w ofercie techniki gromadzenia danych muszą umożliwić pozyskanie danych, niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w pkt. VI niniejszego dokumentu.
  - W badaniu ewaluacyjnym musi zostać zastosowana triangulacja metodologiczna, zarówno na poziomie zastosowanych technik gromadzenia danych, jak również na poziomie analizy danych - poprzez prezentację w raporcie spójnych wyników badania i dokonanie rzetelnej oceny ze strony ewaluatora, w oparciu o analizę danych pochodzących z różnych źródeł.
  - Wykonawca jest zobowiązany dopasować w ofercie wszystkie zaproponowane techniki gromadzenia danych do odpowiednich pytań badawczych, wskazanych w niniejszym dokumencie. Odpowiedź na każde pytanie musi zostać przygotowana w oparciu o co najmniej dwa różne źródła danych.

## VIII. WYMAGANIA WOBEC WYKONAWCY

- Opracowanie raportu metodologicznego, na który składać się będzie co najmniej: koncepcja badania wraz z ewentualnymi dodatkowymi pytaniami ewaluacyjnymi, opisem technik i zestawem narzędzi badawczych uzasadnionych tematem badania, plan i harmonogram realizacji badania z wyszczególnieniem poszczególnych faz badania oraz koncepcją prezentacji wyników badania, a także podziałem zadań i odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu badawczego.
- Realizacja prac badawczych.
- Opracowanie projektu raportu końcowego z badania (odrębnie dla każdego komponentu) i na podstawie konsultacji z Zamawiającym. Każdy z raportów końcowych musi zawierać rozdział dotyczący rekomendacji wynikających z badania.
- Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów lub decyzji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według wzoru Tabeli wdrażania rekomendacji przekazanej przez Zamawiającego.
- Przedstawienie na spotkaniach w siedzibie Zamawiającego wyników badań w formie prezentacji na slajdach, (co najmniej 2 spotkania z udziałem Kierownika badania – jedno po przedłożeniu projektu raportu metodologicznego, drugie po przedłożeniu projektu raportu końcowego).
- Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do przygotowanych narzędzi i raportów (metodologicznego, projektu raportu końcowego i raportu końcowego) oraz ich aneksów. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia uwag oraz przedstawienia narzędzi i raportów do akceptacji Zamawiającego.
- W przypadku zbierania danych pierwotnych, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu dokumentacji realizacji badań oraz wyników w postaci zestawień zbiorczych i zanonimizowanych danych (w tym transkrypcji wywiadów).
- Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia anonimowości wszystkim respondentom badania oraz do pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym w celu informowania o postępie prac i przedstawiania ich roboczych wyników. W związku z tym Wykonawca będzie przedkładał Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail) raz w tygodniu



w wyznaczonym dniu krótkie sprawozdanie, zawierające opis czynności wykonanych w ciągu minionego tygodnia w związku z realizacją badania. Wzór sprawozdanie zostanie przesłane Wykonawcy po przygotowaniu raportu metodologicznego.

## IX. KRYTERIA DOSTĘPU DLA WYKONAWCÓW

### 1. Posiadania wiedzy i doświadczenia:

O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonują – co najmniej trzy badania ewaluacyjne o wartości nie mniejszej niż 60.000 zł brutto każde. W tym przynajmniej jedno badanie ewaluacyjne z zakresu zarządzania jednostkami naukowymi i/lub z zakresu projektów badawczo-rozwojowych z elementami wykorzystania infrastruktury badawczej. W przypadku Wykonawców występujących wspólnie warunek musi spełniać przynajmniej jeden z Wykonawców.

Ocena spełnienia powyższego warunku nastąpi według formuły spełnia/nie spełnia na podstawie oświadczenia Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, oraz informacji zawartych w sporządzonym przez Wykonawcę „Wykazie wykonanych usług” - wzór stanowi *Załącznik Nr 2*, a także przedstawionych przez Wykonawcę dokumentach potwierdzających należyte wykonanie usługi wymienionej w wykazie wykonanych usług (w przypadku usług wykonanych, Wykonawcy mają obowiązek przedstawić dokument wystawiony po zakończeniu świadczenia usługi). Z treści przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów musi jednoznacznie wynikać spełnianie warunku udziału w postępowaniu określonego przez Zamawiającego;

### 2. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia (co najmniej 3 osoby). O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy do realizacji zamówienia wyznaczają:

a) kierownika projektu, posiadającego doświadczenie w kierowaniu przynajmniej pięcioma zakończonymi badaniami ewaluacyjnymi w tym co najmniej jednym o wartości powyżej 100.000 zł brutto,

b) zespół badawczy składający się z co najmniej dwóch osób:

- specjalisty w zakresie prowadzenia badań ilościowych, w tym ich projektowania, realizacji oraz analizy i interpretacji uzyskanych wyników, posiadającego doświadczenie wynikające z udziału w co najmniej trzech zakończonych badaniach ewaluacyjnych,

- specjaliści w zakresie prowadzenia badań jakościowych, posiadającego doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach ewaluacyjnych,  
Ocena spełnienia powyższego warunku nastąpi według formuły spełnia/nie spełnia na podstawie oświadczenia Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, oraz informacji zawartych w sporządzonym przez Wykonawcę „Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia” - wzór stanowi Załącznik Nr 3. Z treści przedstawionego przez Wykonawcę wykazu musi jednoznacznie wynikać spełnianie warunku udziału w postępowaniu określonego przez Zamawiającego.

## X. KRYTERIA OCENY OFERT

Zamawiający będzie stosował przy ocenie następujące kryteria o poszczególnych wagach:

1. cena - 30% (max 30 pkt.)
2. zaproponowana metodologia badania -70% (max 70 pkt.)

**W przypadku gdy oferta w kryterium merytorycznym nie uzyska min. 42 pkt, oferta zostanie odrzucona**

Ocenię będą podlegać następujące elementy (liczba przyznanych punktów będzie zależeć od stopnia spełnienia danego kryterium):

1. koncepcja badania będącego przedmiotem zamówienia (0-26 pkt),  
w tym:
  - wstępna diagnoza dotycząca obszaru badania, uwzględniająca dotychczasowe wyniki badań oraz odwołania do adekwatnych źródeł informacji (0-10 pkt),
  - logika realizacji badania oraz adekwatność zaproponowanej metodologii badawczej w stosunku do celów badania oraz uzasadnienie jej wyboru (0-16 pkt);
2. metody/techniki badawcze (0 -22 punktów)
  - Adekwatność przedstawionego sposobu i zakresu wykorzystania metod/technik badawczych do potrzeb i celów ewaluacji (0-10 punktów):
  - Stopień, w jakim uwzględniono wymagane przez Zamawiającego metody, techniki badawcze i omówiono ich planowany sposób i zakres zastosowania w badaniu (z uwzględnieniem i uzasadnieniem ewentualnych modyfikacji i uzupełnień, jeśli są konieczne). (0-7 punktów)

- Przedstawienie dokładnego opisu proponowanych narzędzi zbierania danych i źródeł informacji, adekwatnie do celów i koncepcji badania, w szczególności:
  - wskazanie materiałów i zasobów technicznych, jakie zostaną użyte do wykonania danej czynności (kwestionariuszy, scenariuszy itd. – w zależności od przedstawionej propozycji metodologicznej);
  - wskazanie źródła danych i informacji, jakie zostaną wykorzystane;
  - wskazanie sposobu doboru metod badawczych do grup respondentów, oraz sposobu dotarcia do respondentów;
  - wskazanie metod zapewniających uzyskanie rzetelnych danych.  
(0-5 punktów)
- 3. dodatkowe zagadnienia do badania (0-10 punktów)
  - Ocenie zostanie poddane maksymalnie 5 zaproponowanych w ofercie dodatkowych zagadnień lub pytań badawczych odnoszących się do celów badania określonych w opisie przedmiotu Zamówienia, innych niż te wyszczególnione przez Zamawiającego.
  - W ramach każdego ocenianego dodatkowego zagadnienia lub pytania ocenie zostanie poddana jego zasadność oraz wartość dodana w kontekście celów i koncepcji badania. Za każde oceniane zagadnienie lub pytanie Wykonawca może otrzymać do 2 punktów.
- 4. dodatkowe metody i techniki badawcze (0-12 punktów)
  - Ocenie zostaną poddane maksymalnie trzy zaproponowane w ofercie dodatkowe metody i techniki badawcze, inne niż wyszczególnione przez Zamawiającego. Przy ocenie będą brane uwagę pod uwagę: zasadność oraz wartość dodana z punktu widzenia celów i zagadnień badania. Za każdą dodatkową metodę i technikę badawczą Wykonawca może otrzymać maksymalnie 4 pkt.

## **XI. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADANIA**

1. Wykonawca przedstawi wersje robocze raportów z badania na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego, w celu zgłoszenia uwag Zamawiającego i uzgodnienia z Wykonawcą ostatecznej wersji raportu z badania.
2. Wykonawca sporządzi raporty z badania zawierające, co najmniej:
  - a) streszczenie (najważniejsze wyniki całego badania, wypunktowanie wniosków wraz z rekomendacjami) – do 3 stron A4 - w językach: polskim i angielskim,
  - b) spis treści,
  - c) wprowadzenie (opis przedmiotu, głównych założeń i celów badania),

- d) opis wyników badania, ich analizę i interpretację dokonany w oparciu o cele szczegółowe badania (rozdziały analityczne powinny zawierać podsumowania i wnioski cząstkowe),
  - e) wnioski i powiązane z nimi rekomendacje, wraz z proponowanym sposobem ich wdrożenia,
  - f) aneksy, w tym opis zastosowanej metodologii (opis realizacji badania oraz okoliczności towarzyszących badaniu), zestawienia danych, sprawozdanie z realizacji badań terenowych, lista organizacji, które wzięły udział w badaniu, lista dokumentów i publikacji wykorzystanych przy realizacji badania, wykorzystane narzędzia badawcze;
3. Wykonawca dostarczy raporty (wersje roboczą i ostateczną) w wersji elektronicznej (e-mail);
  4. Zamawiający przekaze Wykonawcy uwagi do wersji roboczej raportu w terminie do 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania wersji roboczej;
  5. Wykonawca przekaze Zamawiającemu poprawione wersje robocze raportów w terminie 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania uwag do wersji roboczej dokumentów;
  6. Po przyjęciu ostatecznych wersji raportu, Wykonawca dostarczy wersje papierowe raportu w formie prezentacji multimedialnej i raportu z badania - w 3 egzemplarzach;
  7. Wykonawca dostarczy raport i prezentację power point z badania w postaci elektronicznej (CD);
  8. Tekst główny raportu z badania nie powinien liczyć więcej niż: 50 stron w przypadku oceny programu stażowego oraz 70 stron w przypadku całościowej oceny projektu SIMS - z wyłączeniem streszczenia i załączników, przyjmując średnio 2300 znaków ze spacjami na stronę;
  9. Elementem raportu z badania będzie wypracowana przez Wykonawcę Tabela wdrażania rekomendacji,
  10. Prezentacja multimedialna zostanie przekazana Zamawiającemu do ewentualnego dalszego wykorzystania;
  11. Wymagania dodatkowe:
    - a) wszystkie materiały (papierowe oraz elektroniczne) muszą być zgodne z systemem identyfikacji wizualnej Narodowej Strategii Spójności oraz z Zasadami promocji projektów dla beneficjentów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Zamawiający przekaze Wykonawcy odpowiednie logotypy,

- b) ciąg logotypów powinien być umieszczony w widocznym miejscu – w przypadku materiałów kolorowych Zamawiający przekaze Wykonawcy logotypy w wersji kolorowej,
- c) wszystkie materiały muszą zawierać tekst: *Badanie finansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,*
- d) Raport z badania musi być przygotowany w języku polskim, w wyjątkiem streszczenia raportu z badania, które dodatkowo będzie przygotowane również w języku angielskim.

## XII. TERMIN REALIZACJI

- 1) **Raport metodologiczny** zawierający koncepcję badania, opis metodologii i narzędzia badawcze dla obydwu komponentów:

- **Wersja robocza – w ciągu 14 dni** kalendarzowych od dnia zawarcia umowy;
- **Wersja ostateczna – w ciągu 21 dni** kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

W terminie 3 do 5 dni po podpisaniu umowy Zamawiający spotka się z Wykonawcą w celu doprecyzowania szczegółów realizacji badania.

Raport metodologiczny nie musi zawierać ostatecznych wersji narzędzi badawczych, jeżeli będzie to uzasadnione metodologią i harmonogramem badania (np. zaplanowano przygotowanie dyspozycji do wywiadu po uzyskaniu wiedzy z analizy danych zastanych).

- 2) Efektem wykonania Badania będą 2 **raporty końcowe** przedstawiające wyniki badań oraz formułujące wnioski i rekomendacje odpowiadające na pytanie stanowiące przedmiot Badania.

Komponent I (staże)

- **wersja robocza – w ciągu 60 dni** kalendarzowych od dnia zawarcia umowy;
- **wersja ostateczna – w ciągu 74 dni** kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

Komponent II (całościowa ocena projektu)

- **wersja robocza – w ciągu 85 dni** kalendarzowych od dnia zawarcia umowy;
- **wersja ostateczna – w ciągu 100 dni** kalendarzowych od dnia zawarcia umowy (nie później niż do 15 marca 2015 r.)<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Zamawiający zastrzega sobie możliwość wydłużenia tego terminu w przypadku przesunięcia terminu realizacji projektu.

### XIII. FINANSOWANIE ZAMÓWIENIA

Zamówienie jest finansowane ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz budżetu państwa w ramach projektu systemowego pt. Wsparcie zarządzania infrastrukturą badawczą beneficjentów Działań 2.1 oraz 2.2 POIG.

### XIV. INFORMACJE DODATKOWE

- Termin przekazania odpowiedzi na zapytanie ofertowe mija **14 listopada 2014 r.**
- Oferty złożone po ww. terminie zostaną odrzucone przez Zamawiającego.
- Wszelkie pytania/wątpliwości dotyczące zapytania ofertowego proszę kierować na adres [zbyslaw.ziemacki@ncbr.gov.pl](mailto:zbyslaw.ziemacki@ncbr.gov.pl).
- Oferty/odpowiedzi na niniejsze zapytanie mogą być przesyłane mailem lub pocztą tradycyjną na adres: **Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Nowogrodzka 47a, 00-695, Warszawa.**
- Niniejsze zapytanie ofertowe nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego.
- Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany warunków udziału w niniejszym postępowaniu, odwołania postępowania lub niewybrania oferty bez podania przyczyny.

### XV. ZAŁĄCZNIKI

1. Formularz oferty
2. Wykaz usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert
3. Wykaz osób w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia



## Załącznik Nr 1

pieczęć firmowa Wykonawcy

### **FORMULARZ OFERTY dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju**

.....  
PEŁNA NAZWA WYKONAWCY

.....  
ADRES Z KODEM POCZTOWYM

.....  
NR FAKSU

.....  
E-MAIL

.....  
NIP

.....  
REGON

.....  
IMIĘ I NAZWISKA OSÓB UPOWAŻNIONYCH DO REPREZENTOWANIA  
I SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU WYKONAWCY

#### **Oferta na wykonanie badania ewaluacyjnego projektu SIMS „Wsparcie zarządzania infrastrukturą badawczą beneficjentów działań 2.1 oraz 2.2 PO IG”**

Nawiązując do otrzymanego Zapytania Ofertowego, na **wykonanie badania ewaluacyjnego projektu SIMS:**

**„Wsparcie zarządzania infrastrukturą badawczą beneficjentów działań 2.1 oraz 2.2 PO IG”** oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w pełnym rzeczowym zakresie ujętym w Zapytaniu Ofertowym za cenę:

**Cena netto oferty: .....**

**Słownie złotych:.....**

**Wysokość stawki podatku VAT .....%**

**Wartość podatku VAT.....**

**Cena brutto oferty: .....**

**słownie złotych: .....**

*\* Cena oferty brutto jest ceną obejmującą wszystkie koszty i składniki związane z realizacją zamówienia (w tym m.in. ewentualne upusty i rabaty).*

*Wycenienie zostało podane w Załączniku Nr 2 do oferty (Formularz cenowy).*

**Oświadczamy, że:**

1. Nie wnosimy żadnych zastrzeżeń do treści Zapytania ofertowego oraz załączników będących integralną częścią zapytania.
2. Spełniamy wszystkie wymagania zawarte w zapytaniu i w załącznikach będących integralną częścią zapytania ofertowego.
3. Złożona przez nas oferta jest zgodna z treścią zapytania i załącznikami będącymi integralną częścią zapytania.
4. Akceptujemy termin realizacji przedmiotu zamówienia podany przez Zamawiającego;
5. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert;
6. Oświadczam(-y), iż realizację przedmiotu zamówienia:  
w zakresie<sup>3</sup> .....  
powierzę(-my) podwykonawcy(-om), po zawarciu stosownej umowy.
7. Oferta została złożona na ... stronach, ponumerowanych od nr ... do nr ...
8. Załącznikami do niniejszej oferty stanowiącymi jej integralną część są następujące dokumenty:

1. ....
2. ....
3. ....  
.....  
.....

miejsce, data

podpis, imię i nazwisko  
lub podpis na pieczęci imiennej

---

<sup>3</sup> Jeżeli Wykonawca zamierza powierzyć część prac podwykonawcy(-om) powinien wpisać powierzony zakres prac. W przypadku braku miejsca sporządzić stosowną informację w postaci załącznika do składanej oferty. Jeżeli Wykonawca nie zamierza powierzyć części prac podwykonawcy(-om) punktu tego może nie wypełniać lub wpisać odpowiednią informację.



**Załącznik nr 2**

.....  
Pieczęć firmowa Wykonawcy

**Wykaz usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia  
w okresie ostatnich 3 (trzech) lat<sup>4</sup> przed upływem terminu składania ofert**

W tabeli poniższej należy umieścić informacje o zamówieniach w zakresie usług objętymi przedmiotem niniejszego zamówienia, które zostały należycie zrealizowane lub/i realizowanych przez Wykonawcę w ciągu ostatnich trzech lat.

Lp.	Wykonawca (pełna nazwa)	Zamawiający (pełna nazwa)	Adres, telefon Zamawiającego	Wartość brutto usługi określona w umowie	Data (dzień, miesiąc, rok) wykonania zamówienia	Opis*
1						
2						
3						

\*Do powyższego wykazu dołączono dokumenty potwierdzające, że wyżej wymienione usługi zostały wykonane należycie.

.....  
miejsowość, data

.....  
podpis, imię i nazwisko

lub podpis na pieczęci imiennej

<sup>4</sup> **lub** jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy należy wpisać usługi zrealizowane w tym okresie, odpowiadające wymaganiom opisanym w pkt. IX Zapytania ofertowego

### Załącznik nr 3

.....  
Pieczęć firmowa Wykonawcy

#### Wykaz osób w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

Lp.	Funkcja w badaniu	Zakres czynności w projekcie	Imię i nazwisko	Opis kwalifikacji zawodowych i doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia*
1	kierownik projektu			
2	członek zespołu			
3	członek zespołu			

*\* Opis kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób powinien zawierać informacje pozwalające jednoznacznie stwierdzić czy Wykonawca zapewnił udział ekspertów z zakresu oraz inne informacje o kwalifikacjach i doświadczeniu osoby przydatnych w realizacji badania.*

.....  
(miejscowość, data)

.....  
podpisy oraz pieczęcie imienne  
upoważnionych przedstawicieli i Wykonawcy