

**Zapytanie ofertowe na**  
**wykonanie badania ewaluacyjnego, którego rezultatem będzie stworzenie podręcznika**  
**dobrych praktyk w programie pilotażowym Bridge Alfa**

**1. Przedmiot zamówienia**

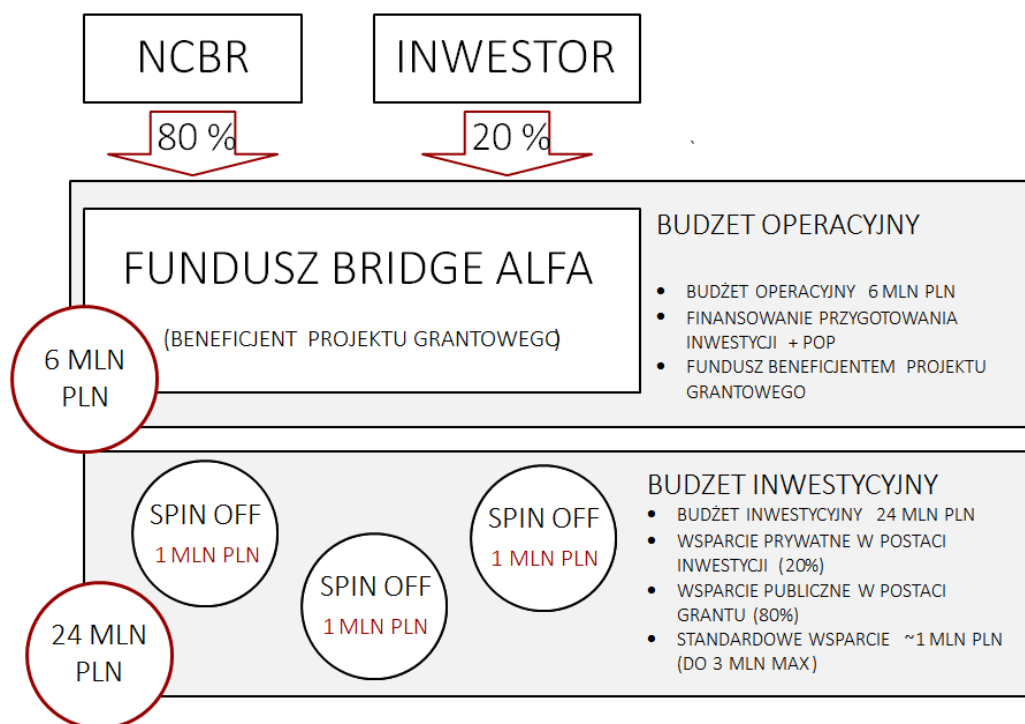
Przedmiotem zamówienia jest badanie ewaluacyjne, którego rezultatem będzie stworzenie podręcznika dobrych praktyk poświęconych zarządzaniu projektem (inwestycją) w ramach wehikułów inwestycyjnych (Alf) w programie pilotażowym Bridge Alfa. Badanie polega na identyfikacji, wyborze i analizie dobrych praktyk w zakresie zarządzania projektem, które beneficjenci zastosowali w realizowanych przez siebie projektach na wszystkich etapach ich powstawania i realizacji. Badanie obejmuje także identyfikację dobrych praktyk w zakresie doboru projektów przez Alfę. Dobre praktyki powinny być przedstawione w sposób horyzontalny i przekrojowy, wraz z diagnozą, szczegółowym opisem i komentarzem, a także z opisem możliwości wykorzystania w aktualnie trwających projektach, programach oraz z rekomendacjami dotyczącymi przyszłych działań.

**2. Kontekst i uzasadnienie zamówienia**

BRIDGE Alfa (pilotaż) został uruchomiony w 2011 roku. Program realizowany był w ramach jednego z sześciu projektów systemowych NCBR, finansowanych ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (POIG) w ramach Działania 1.5 „Projekty systemowe Narodowego Centrum Badań i Rozwoju”. BRIDGE Alfa skierowany jest na początkowe fazy rozwoju przedsiębiorstwa (projektu) tj. fazę przedzałążkową (pre-seed) i załążkową (seed), gdzie ryzyko niepowodzenia inwestycyjnego jest największe, ale można je zweryfikować relatywnie niewielkim kosztem. Przy wykorzystaniu wsparcia kapitałowego do komercjalizacji prac B+R większą część ryzyka przyjmuje podmiot publiczny, zmieniając po

stronie inwestorów prywatnych percepcję opłacalności inwestycji. Dofinansowane w ten sposób projekty stanowią atrakcyjny produkt m.in. dla funduszy venture capital.

Zasada działania programu Bridge Alfa:



Pilotażowy charakter programu zakładał rozwinięcie takiego mechanizmu interwencji w ramach perspektywy 2014-2020, co znalazło swoje odzwierciedlenie w programie utworzonym w ramach I Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjny Rozwój (POIR), w działaniu 1.3 „Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych”, poddziałanie 1.3.1 „Wsparcie Projektów badawczo-rozwojowych w fazie pre-seed przez fundusze typu proof od concept –BRIDGE Alfa”.

W programie pilotażowym BRIDGE Alfa z końcem 2014 r. podpisano 10 umów na realizację wspólnych przedsięwzięć z wybranymi spółkami inwestycyjnymi, tzw. Alfami. Celem ich działalności było wyszukiwanie innowacyjnych pomysłów pochodzących głównie ze środowiska jednostek naukowych w Polsce, a następnie współfinansowanie procesu weryfikacji racjonalności ich założeń w fazie proof-of-principle lub proof-of-concept. Wehikuły inwestycyjne działają w formie spółek celowych. Ich zadaniem jest udzielanie

wsparcia na wczesnych etapach prac badawczo-rozwojowych nad nowymi technologiami, zwiększając tym samym szanse na pozyskanie finansowania rozwoju tych technologii w kolejnych etapach z prywatnych funduszy inwestycyjnych. Wyłonione wehikuly inwestycyjne to: Fundusz Infini, Polski Instytut Badań i Rozwoju, Black Pearls, Impera Capital, SpeedUp BRIDGE Alfa, Startup Hub Poland, Xplorer Fund, Technopark Gliwice, InnoVenture, Life Science Innovations. W programie finansowane były budżety Alf w maksymalnej wysokości do 20 mln zł, w tym 20% udziału kapitału prywatnego. Zawarte umowy opiewają na łączny budżet (środki wsparcia i środki prywatne) w wysokości ok. 185 mln zł. Alfy łącznie zainwestowały w 46 spółek portfelowych, średnia wartość inwestycji to ok. 1,05 mln zł.

W związku z dalszym rozwojem wsparcia w zakresie wspierania działalności badawczo-rozwojowej przy zastosowaniu instrumentów kapitałowych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, badanie dobrych praktyk i będący jego rezultatem podręcznik będzie przydatny zarówno w realizacji prowadzonych projektów w programach o charakterze publiczno-prywatnych inwestycyjnych instrumentów finansowych, jak też w projektowaniu przyszłych instrumentów. Podręcznik przyczyni się też do ewentualnego przeniesienia dobrych praktyk w zrealizowanych projektach w pilotażu Bridge Alfa na projekty realizowane obecnie w ramach 1.3.1. POIR, a w przyszłości także na nowe konkursy. Powinien stanowić źródło wiedzy dla beneficjentów i instytucji (m.in. w zakresie wskazywania możliwych problemów i sposobów ich uniknięcia) zarówno dla działań w obecnym okresie programowania jak i dla działań finansowych ze środków krajowych. Prezentacja najlepszych projektów przyczyni się ponadto do upowszechnienia wiedzy na temat pozyskiwania wsparcia w tym obszarze.

### **3. Cel, zakres i pytania badawcze**

#### Główny cel badania

Podsumowanie wraz z oceną dotychczasowych efektów realizacji pilotażu Bridge Alfa i ukazanie dobrych praktyk<sup>1</sup> na podstawie wybranych projektów na poziomie inwestycji w

---

<sup>1</sup> Pod pojęciem dobrej praktyki rozumiemy sposób zachowania, działania lub organizacji (np. pracy), który nie jest wymagany przepisami (prawa, umowy), jest zamierzony (tj. nie jest dziełem przypadku), jest pożądany z punktu widzenia osiągnięcia celów społecznych i/lub ekonomicznych (lub innych – np. naukowych), nie wiąże się z naruszeniem interesów lub praw stron trzecich i w powszechnej ocenie mógłby stanowić wzorzec (normę) dla innych.

spółki portfelowej przez wehikuly inwestycyjne (najlepiej takich, które zakończyły się wymiernym sukcesem finansowym i komercjalizacją wyników badań B+R) spośród wszystkich projektów programu pilotażowego Bridge Alfa.

#### Zakres badania

Badaniem zostaną objęci beneficjenci programu pilotażowego Bridge Alfa. Badanie swoim zasięgiem powinno obejmować terytorium Polski.

#### Odbiorcy badania

Odbiorcami badania będzie Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, wnioskodawcy NCBR oraz Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

#### Pytania badawcze

Przedstawiony poniżej katalog pytań badawczych dotyczących identyfikacji dobrych praktyk wśród projektów (inwestycji/wejść kapitałowych) beneficjentów programu Bridge Alfa jest katalogiem otwartym. Pytania nr 1-9 są przekrojowymi pytaniami dotyczącymi realizacji programu, pytania nr 10-17 są pytaniami na które powinien odpowiadać opis każdej dobrej praktyki. Dodatkowe pytania badawcze zaproponowane przez Wykonawcę będą elementem oceny oferty.

1. Jakie są dotychczasowe efekty realizacji pilotażu Bridge Alfa na poziomie całego programu i poszczególnych projektów?
2. Jakie są najczęstsze problemy realizacyjne na etapie zarządzania projektami przez poszczególne wehikuly inwestycyjne? Jakie są metody ich rozwiązywania?
3. Jakie są perspektywy osiągnięcia celów pilotażu, tj. przetestowania wsparcia wehikulów inwestycyjnych przez NCBR i wsparcia tworzenia się w Polsce rynku VC pod kątem kompetencji środowisk oraz trwałości i efektywności procesów? Na ile osiągnięto już cele pilotażu?
4. Jakie rekomendacje zmian są niezbędne w kontekście osiągnięcia celów pilotażu i synergii z działaniem 1.3 POIR?
5. Które projekty charakteryzują się dobrymi praktykami w zakresie zarządzania projektem i doborem realizowanej tematyki projektów?
6. Jakie kryteria można przyjąć przy wyborze dobrych praktyk wśród projektów

- (inwestycji/wejść kapitałowych) realizowanych w ramach programu Bridge Alfa?
7. Jak projekty wybrane do analizy dobrych praktyk realizują cele programu Bridge Alfa?
  8. Jakie dobre praktyki można wskazać aby ułatwić realizację projektu beneficjentom?
  9. Jakie wnioski o charakterze ogólnym płyną z dobrych praktyk?
  10. Jaki poziom innowacyjności reprezentują wyniki lub planowane wyniki projektów wybranych do analizy dobrych praktyk?
  11. Jaki osiągnięto poziom zaawansowania technologicznego wyników projektów wybranych do analizy dobrych praktyk?
  12. W ramach jakich obszarów (dziedzin) realizowane są projekty wybrane do analizy dobrych praktyk?
  13. Jaki jest szczegółowy zakres oraz charakterystyka dobrych praktyk i jakich obszarów one dotyczą?
  14. Jakie są wyniki ekonomiczne lub perspektywy rozwoju projektów wybranych do analizy dobrych praktyk?
  15. Jakie są mocne i słabe strony wybranych projektów do analizy dobrych praktyk?
  16. Jakie elementy dobrych praktyk mogą być wykorzystane w obecnie trwających konkursach o podobnym charakterze?
  17. Jakie elementy dobrych praktyk mogą być wykorzystane przy planowaniu przyszłych programów o podobnym charakterze?

#### **4. Kryteria ewaluacji**

**Skuteczność** – rozumiana jako możliwość realizacji celów projektów.

**Efektywność** – rozumiana jako porównanie materialnych bądź niematerialnych korzyści potencjalnych bądź uzyskanych dzięki wdrożeniom projektów.

**Innowacyjność** – rozumiana jako określenie stopnia innowacyjności planowanych produktów i prac badawczych w skali krajowej, europejskiej lub światowej.

**Użyteczność** – rozumiana jako możliwość wdrożenia wyników do działalności gospodarczej.

## **5. Minimalne wymagania metodologiczne**

Szczegółowa koncepcja prac badawczych wraz z adekwatną do celu i zakresu badania metodologią zapewniającą realizację badania wraz z uzasadnieniem dla zaproponowanych metod powinna zostać zaproponowana przez Wykonawcę.

W ramach minimum metodologicznego Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapewni realizację badania w sposób zgodny ze standardami ewaluacji, w tym zapewni triangulację metod badawczych. Ponadto wymagane jest zastosowanie właściwych metod i technik w zakresie badań ilościowych i jakościowych.

Wymagane minimum metodologiczne obejmuje następujące elementy badania:

1. Analiza danych zastanych (desk research) na podstawie dokumentacji projektowej w tym sprawozdań menadżerskich, której efektem będzie wyodrębnienie cech szczególnych i najważniejszych elementów odróżniających program Bridge Alfa od pozostałych na rynku, zmapowanie dotychczasowych efektów realizacji pilotażu programu Bridge Alfa oraz procesów zarządczych na poziomie programu i wewnątrz wehikułów inwestycyjnych;
2. Studia przypadku (case studies) przeprowadzenia inwestycji reprezentujących dobre praktyki przez wehikuly inwestycyjne na przykładzie 10 spółek portfelowych, w tym: analiza danych zastanych, analizy SWOT, wywiad pogłębiony (IDI) z kierownikami projektów;
3. Wywiady IDI z wszystkimi przedstawicielami wehikułów inwestycyjnych realizowanych w ramach pilotażu Bridge Alfa.

Podjęcie metodologiczne będzie jednym z kryteriów oceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców. Wszystkie pytania badawcze mają służyć wyłącznie do realizacji niniejszych celów

## **6. Forma**

Wykonawca w ramach zrealizowanego badania sporządzi: 1 projekt raportu metodologicznego oraz jego prezentację, 1 raport metodologiczny, 1 projekt raportu końcowego, 1 raport końcowy z badania wraz ze streszczeniem i tabelą rekomendacji, 1 projekt podręcznika dobrych praktyk, 1 podręcznik dobrych praktyk oraz 2 prezentacje wyników końcowych badania.

## Raport metodologiczny

Projekt raportu metodologicznego zostanie przekazany Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie .doc i .pdf (pocztą elektroniczną lub na płycie CD/DVD). Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca przedstawi projekt raportu metodologicznego w trakcie spotkania (prezentacja .ppt). Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Projekt raportu metodologicznego będzie doszczegółowieniem oferty oraz będzie zawierał co najmniej:

- a. plan analizy danych zastanych oraz wykazanie przydatności jej rezultatów dla celów badania;
- b. scenariusze wywiadów pogłębionych z przedstawicielami NCBR oraz z wybraną grupą interesariuszy programu/instytucjami odpowiedzialne za politykę w obszarze objętym programem;
- c. plan dotarcia do respondentów, realizacji wywiadów IDI;
- d. istotne ryzyka związane z realizacją badania.

Raport powinien być opracowany w języku polskim, liczyć do 40 stron (bez aneksów i załączników) oraz zostać sporządzony w formacie A4. Raport metodologiczny zostanie przekazany w wersji elektronicznej w formacie .doc, .pdf i w wersji papierowej oraz powinien zawierać:

1. informację o możliwości wsparcia projektów na dalszych etapach realizacji np. wdrożenia oraz lista efektów wraz z oceną;
2. szczegółowy opis metodologii (w tym m.in. zakres i rodzaj planowanych analiz, szczegółowy dobór respondentów);
3. opis głównych ryzyk (specyficznych dla niniejszego badania) wraz z metodami ich przewyżnienia;
4. sposób prezentacji wyników;
5. szczegółowy tygodniowy harmonogram prac;
6. zakres odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu w stosunku do propono-

wanego planu pracy wraz z uzasadnieniem tego podziału;

7. finalne wersje narzędzi analitycznych i badawczych (w tym scenariusze wywiadów oraz kwestionariusz ankiety).

#### Projekt raportu końcowego i podręcznika dobrych praktyk

Projekt raportu końcowego i projekt podręcznika dobrych praktyk zostaną przekazane Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie .doc. Na prośbę Zamawiającego Wykonawca przedstawi wstępne wyniki badania w trakcie spotkania (prezentacja .ppt). Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut. Prezentacja powinna zawierać podsumowanie przeprowadzonych prac badawczych oraz główne wnioski i płynące z nich rekomendacje.

#### Raport końcowy

Raport końcowy zostanie przekazany Zamawiającemu w wersji elektronicznej. Raport końcowy zostanie dostarczony Zamawiającemu zarówno w wersji elektronicznej w formacie .doc i .pdf, jak i w wersji papierowej (1 egzemplarz, druk dwustronny).

Raport końcowy powinien być opracowany w języku polskim, liczyć od 40 do 80 stron znormalizowanego maszynopisu, tj. 1800 znaków na stronie (w tym spacje i znaki interpunkcyjne) w układzie: 60 (przeciętnie) znaków w wierszu, 30 wierszy na stronie, podwójny odstęp między wierszami (bez aneksów i załączników) w formacie A4 i mieć następującą strukturę:

1. streszczenie w formie executive summary (zawierając najważniejsze wyniki analizy, wypunktowanie wniosków wraz z rekomendacjami) liczące nie więcej niż 8 stron A4; sporządzone w języku polskim i angielskim;
2. spis treści;
3. wprowadzenie (opis przedmiotu, głównych założeń i celów badania analizy);
4. opis wyników ewaluacji i ich interpretację (rozdziały powinny zawierać



podsumowania i wnioski cząstkowe);

5. wnioski oraz rekomendacje;

6. aneksy, w tym:

- a. opis zastosowanej metodologii (opis koncepcji badania ewaluacyjnego oraz wykorzystanych metod i technik gromadzenia danych oraz analizy i oceny, podsumowanie realizacji badań terenowych);
- b. zestawienia danych oraz narzędzia badawcze/analytyczne (zestawienia danych, transkrypcje z badań jakościowych, załączniki z formularzami użytych narzędzi, wykorzystane źródła).

Wykonawca powinien dołożyć starań, aby zaproponowane rekomendacje były adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także wynikały z uzyskanych wniosków. Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów w zakresie sposobu wdrożenia rekomendacji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Liczba kluczowych rekomendacji zaproponowanych do wdrożenia nie powinna przekroczyć 10. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według poniżej wskazanego wzoru Tabeli rekomendacji oraz wypełniona w oparciu o „Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020”.

#### Wzór tabeli rekomendacji

Nr	treść wniosku (z nr strony)	treść rekomendacji	adresat rekomenda cji	sposób wdrożenia	termin wdrożenia (kwartał)	klasa rekomendacji	obszar tematyczny

### Podręcznik dobrych praktyk

Wykonawca prześle Zamawiającemu podręcznik dobrych praktyk. Objętość podręcznika powinna mieścić się w przedziale od 40 do 80 stron znormalizowanego maszynopisu, tj. 1800 znaków na stronie (w tym spacje i znaki interpunkcyjne) w układzie: 60 (przeciętnie) znaków w wierszu, 30 wierszy na stronie, podwójny odstęp między wierszami (+ewentualne załączniki).

1. Struktura podręcznika powinna składać się z co najmniej następujących elementów:
  - a. Wprowadzenie
  - b. Analiza obszarów powstałych w wyniku wyboru projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami (mocne i słabe strony);
  - c. Szczegółowe opisy projektów i występujących w nich dobrych praktyk, możliwości wykorzystania dobrych praktyk z wybranych projektów w innych projektach dofinansowanych ze środków NCBR z zakresu instrumentów finansowych, a także wnioski dotyczące przyszłych lub planowanych projektów w ww. zakresie;
  - d. Wnioski i rekomendacje
2. Wykonawca powinien dołożyć starań, aby zaproponowane rekomendacje były adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także wynikały z uzyskanych wniosków. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów lub decyzji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji.
3. Dodatkowo do zadań Wykonawcy będzie należało opracowanie projektu graficznego okładki i lay-outu podręcznika dobrych praktyk na podstawie wytycznych Zamawiającego i przedłożenie do akceptacji Zamawiającego oraz przekazanie plików w postaci PDF umożliwiających zawieszenie publikacji na stronie Zamawiającego oraz druk podręcznika.

### Raportowanie

Wykonawca będzie zobowiązany do:

1. przekazywania cotygodniowego sprawozdania z realizacji prac analitycznych i

badawczych (drogą mailową) – wzór sprawozdania zostanie przekazany przez Zamawiającego, pierwsze sprawozdanie powinno zostać przesłane wraz z raportem metodologicznym;

2. odpowiedzi na pytania Zamawiającego dotyczące udzielenia pełnej informacji o stanie realizacji badania.

### Prezentacja wyników

Wykonawca przedstawi raport końcowy oraz podręcznik dobrych praktyk w formie prezentacji multimedialnej, na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.

### Pozostałe wymagania

Wykonawca jest zobowiązany do ścisłej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji zamówienia. W wyjątkowych sytuacjach, gdy Zamawiający uzna, że zagrożony jest termin realizacji zamówienia, może on wezwać Wykonawcę na spotkanie z wyprzedzeniem 1 dnia roboczego. Kontakty Zamawiającego z Wykonawcą będą odbywać się przy użyciu poczty elektronicznej oraz telefonicznie.

## **7. Termin wykonania zamówienia**

1. w terminie do 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy Wykonawca opracuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu metodologicznego zawierający projekty narzędzi badawczych w formie elektronicznej;
2. w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania projektu raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub przekazuje Wykonawcy ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu;
3. w terminie do 7 dni kalendarzowych od otrzymania uwag do projektu raportu metodologicznego Wykonawca przekazuje Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi – w formie elektronicznej oraz papierowej;
4. w terminie do 70 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy Wykonawca przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu końcowego i projekt

- podręcznika dobrych praktyk w formie elektronicznej;
5. w terminie do 7 dni kalendarzowych od otrzymania projektu raportu końcowego i projektu podręcznika dobrych praktyk Zamawiający akceptuje raport lub przekazuje Wykonawcy ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego;
  6. w terminie do 14 dni kalendarzowych od otrzymania uwag do projektu raportu końcowego i projektu podręcznika dobrych praktyk Wykonawca przekazuje Zamawiającemu raport końcowy i podręcznik dobrych praktyk uwzględniający te uwagi;

Zamawiającemu przysługuje prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do otrzymanego materiału w protokole. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego zobowiązany jest do usunięcia wad stwierdzonych protokołem w terminie do 7 dni kalendarzowych.

## **8. Źródła danych**

1. Strona Bridge Info: <http://bridge.gov.pl/>
2. *Diagnoza rynku kapitału wysokiego ryzyka w Polsce do 2016 r.* Gdańsk 2017, [http://www.ncbr.gov.pl/gfx/ncbir/userfiles/\\_public/monitoring/publikacje/diagnoza\\_rynk\\_u\\_kapita\\_lu\\_wysokiego\\_ryzyka\\_20170925.pdf](http://www.ncbr.gov.pl/gfx/ncbir/userfiles/_public/monitoring/publikacje/diagnoza_rynk_u_kapita_lu_wysokiego_ryzyka_20170925.pdf)
3. M. Żółtowski, O. Majchrak, M. Zreda *Fundusze Venture Capital - Bridge Alfa - zagadnienia prawne i merytoryczne*, Warszawa 2017
4. Raport końcowy *Ocena stanu gotowości sektora badawczo-rozwojowego w Polsce do skorzystania z możliwości wsparcia z publiczno-prywatnych inwestycyjnych instrumentów finansowych w latach 2014-2020 oraz możliwości wdrażania tych instrumentów przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju*, Warszawa 2015
5. *Podsumowanie projektów systemowych realizowanych przez NCBR w ramach Działania 1.5 POIG. Raport końcowy*, Warszawa 2015

## 9. Warunki udziału w postępowaniu

1) O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają poniższe warunki udziału w postępowaniu:

a) Wiedza i doświadczenie

Wykonawcy winni wykazać się, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wiedzą i doświadczeniem polegającym na należyтым wykonaniu co najmniej dwóch badań o charakterze ekspertyz lub badań ewaluacyjnych związanych z tematyką Venture Capital/Private Equity lub instrumentów finansowych z zakresu wparcia projektów o charakterze badawczo-rozwojowym lub innowacyjnym o wartości minimum 50 000,00 zł brutto każda.

W celu potwierdzenia spełnienia powyższego warunku udziału w postępowaniu należy wraz z Ofertą złożyć **wykaz wykonanych usług**, sporządzony zgodnie z **załącznikiem nr 2 do Zapytania Ofertowego**. Do każdej wskazanej w wykazie usługi należy dołączyć dowód potwierdzający, że wskazane w wykazie wykonane usługi – usługi, zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy.

b) Osoby zdolne do wykonania zamówienia. W tym celu Wykonawca musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował zespołem dedykowanym do realizacji przedmiotowego zamówienia, składającym się z co najmniej:

- **kierownika badania**, który pełnił funkcję kierownika lub koordynatoroco najmniej dwóch badań o charakterze ekspertyz lub badań ewaluacyjnych związanych z tematyką Venture Capital/Private Equity lub instrumentów finansowych z zakresu wparcia projektów o charakterze badawczo-rozwojowym lub innowacyjnym o wartości minimum 50 000,00 zł brutto każda;
- **specjalisty ds. badań jakościowych**, który posiada co najmniej trzyletnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych i był odpowiedzialny za realizację badań jakościowych w co najmniej dwóch projektach badawczych

dotyczących tematyki Venture Capital/Private Equity lub instrumentów finansowych o minimalnej wartości 30 000,00 zł brutto każde.

- **specjalisty ds. badań ilościowych**, który posiada co najmniej trzyletnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych i był odpowiedzialny za realizację badań ilościowych w co najmniej trzech projektach badawczych o minimalnej wartości 30 000,00 zł brutto każde.

Minimalny skład zespołu to 2 osoby.

W celu potwierdzenia spełnienia powyższego warunku udziału w postępowaniu należy wraz z Ofertą złożyć **wykaz osób**, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przygotowany wg **załącznika nr 3 do Zapytania Ofertowego**.

- 2) Wykonawca, który nie potwierdzi spełniania warunków, o których mowa w pkt 1 lit. a i lit. b powyżej zostanie wykluczony z niniejszego postępowania.
- 3) Oferta Wykonawcy wykluczonego podlega odrzuceniu.

## 10. Kryteria oceny ofert

- 1) Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie kierować się następującymi dwoma kryteriami:

L.p.	Nazwa	Maksymalna liczba punktów w danym kryterium:
1.	Cena	30
2.	Koncepcja realizacji badania	70
<b>Łącznie:</b>		<b>100</b>

- 2) Kryterium „cena”- waga 30% (30% = 30 pkt). Maksymalną liczbę punktów w tym kryterium (30 pkt) otrzyma oferta Wykonawcy, który zaproponuje najniższą cenę za wykonanie całości przedmiotu zamówienia podaną przez Wykonawcę w Formularzu Oferty (załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego), natomiast pozostali Wykonawcy otrzymają odpowiednio mniejszą liczbę punktów obliczoną w następujący sposób:

Cena brutto oferty najtańszej

Liczba punktów = ----- x 30

Cena brutto oferty badanej

- 3) Kryterium merytoryczne „**Koncepcja realizacji badania**” – waga 70% (70% = 70). Punkty w tym kryterium zostaną przyznane przez każdego członka komisji przetargowej dokonującego oceny w skali punktowej od 0 pkt do 70 pkt na podstawie przedstawionej przez Wykonawcę wraz z Ofertą „Koncepcji realizacji badania”. Punkty przyznane Ofercie przez każdego członka komisji za poszczególne podkryteria zostaną zsumowane i stanowić będą ocenę indywidualną członka komisji dla danej oferty. Ocena końcowa oferty będzie stanowić średnią z ocen indywidualnych członków komisji przetargowej przyznanych w kryteriach merytorycznych oraz punktów uzyskanych w kryterium cena. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów (Zamawiający stosuje zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku). Maksymalną liczbę punktów w tym kryterium (70 pkt) Wykonawca może otrzymać na podstawie poniższych podkryteriów: :

- a) podkryterium: **koncepcja badania** – waga 30% (30% = 30 pkt).

W ramach tego podkryterium Zamawiający przyzna punkty za poniższe elementy:

- **trafność merytoryczną** uzasadnienia zaproponowanej koncepcji oraz zakresu prac badawczych w stosunku do zapisów zapytania ofertowego - do 10 pkt. Maksymalną liczbę punktów otrzyma oferta, w której pytaniom badawczym trafnie zostaną przyporządkowane metody badawcze i ich zakres oraz zostanie przedstawione przekonujące uzasadnienie zaproponowanej koncepcji badawczej;
- **spójność logiczną** rozumianą jako spójność wewnętrzną koncepcji badania - do 10 pkt. Maksymalną liczbę punktów otrzyma oferta, w której w najwyższym stopniu zachodzi związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy poszczególnymi obszarami badania.
- **dodatkowe pytania badawcze** - do 10 pkt. Ocenie będą podlegały

maksymalnie 2 dodatkowe kwestie w formie pytań otwartych wraz z ich uzasadnieniem - do 5 pkt za jedno pytanie. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana pytaniu, które będzie dotyczyło nowego zagadnienia badawczego pogłębiającego badany obszar oraz zostanie przedstawione uzasadnienie zastosowania pytania z punktu widzenia celu i zakresu badania.

b) podkryterium: **metodologia badania** – waga 30% (30% = 30 pkt).

W ramach tego podkryterium Zamawiający przyzna punkty za poniższe elementy:

- opis i koncepcja przeprowadzania analizy danych zastanych (desk research) - do 10 pkt. Maksymalną liczbę punktów otrzyma oferta, która będzie zawierała spójną koncepcję analizy danych zastanych w odniesieniu do przydatności dla celów badania obejmujący także sposób i koncepcję identyfikowania wśród wybranych projektów dobrych praktyk;
- realizacja studiów przypadku – waga 15% (15% = 15 pkt). Maksymalną liczbę punktów otrzyma oferta która będzie zawierała:
  - spójny opis podejścia do realizacji studiów przypadku obejmujący przedstawienie narzędzi badawczych oraz źródeł danych wraz ze sposobem ich pozyskania -do 10 pkt);
  - sposób selekcji projektów do realizacji studiów przypadków w sposób adekwatny do celów badania - do 5 pkt.
- dodatkowa technika badawcza/ analityczna - waga 5% (5% = 5 pkt). Ocenie będzie podlegała maksymalnie 1 dodatkowa technika analityczna/badawcza wraz z opisem i uzasadnieniem. Maksymalną liczbę punktów otrzyma metoda, która przyczyni się do osiągnięcia celu badania, pogłębi badany obszar, a jej uzasadnienie zostanie przedstawione w sposób logiczny i przekonujący.

e) Podkryterium: **sposób prezentacji danych i informacji w podręczniku dobrych praktyk** – waga 5% (5% = 5 pkt).

Maksymalną liczbę punktów otrzyma oferta, która będzie zawierała adekwatną, przejrzystą i atrakcyjną z punktu widzenia celu badania strukturę opisu dobrej praktyki w podręczniku dobrych praktyk.

f) Podkryterium: **organizacja badania** – waga 5% (5% = 5 pkt):

Maksymalną liczbę punktów otrzyma oferta, która będzie zawierała harmonogram



realizacji projektu w postaci wykresu Gantta wraz ze wskazaniem kamieni milowych oraz w której przejrzystość przedstawiono i opisano poszczególne etapy badania, wraz ze wskazaniem ryzyk związanych z realizacją poszczególnych etapów badania i sposobów ich minimalizacji.

**UWAGA:**

- 4) W przypadku niezłożenia wraz z ofertą „Koncepcji realizacji badania” lub nieopisania któregośkolwiek z podkryteriów, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona. W przypadku niezgodności przedstawionego opisu któregośkolwiek z podkryteriów z opisem przedmiotu zamówienia, oferta zostanie odrzucona jako nieodpowiadająca treści niniejszego zapytania. Z Oferentem, którego oferta uzyska największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu stosując poniższy wzór:

Punkty ogółem = punkty za kryterium cena + suma punktów za kryteria merytoryczne.

**11. Miejsce i termin składania oferty**

Ofertę sporządzoną zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zapytania Ofertowego wraz z załącznikami należy składać w wersji elektronicznej do **dnia 4 grudnia 2017 r. do godz. 15:00** na adres e-mail: **michal.baranowski@ncbr.gov.pl** podając w temacie e-maila „Oferta na „Wykonanie badania ewaluacyjnego, którego rezultatem będzie stworzenie podręcznika dobrych praktyk w programie pilotażowym Bridge Alfa”.

**12. Opis sposobu obliczenia ceny**

- 1) Cena ma być wyrażona w złotych polskich z uwzględnieniem należnego podatku VAT. Cenę oferty należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (zł/gr).
- 2) Cena oferty powinna obejmować pełny zakres prac określonych w zapytaniu oraz uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia.
- 3) Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych świadczeń.
- 4) Za ustalenie ilości prac oraz sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji wynagrodzenia przedstawionego w ofercie, odpowiada wyłącznie Wykonawca.

- 5) W wyniku nieuwzględnienia okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia, skutki błędów w ofercie ponosić będzie Wykonawca. Od Wykonawcy wymagane jest szczegółowe zapoznanie się z przedmiotem zapytania ofertowego, a także sprawdzenie warunków wykonania zamówienia oraz skalkulowanie ceny oferty z należytą starannością.
- 6) Rozliczenia pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym będą prowadzone w złotych polskich.

### 13. Opis sposobu przygotowania oferty

- 1) Złożona oferta musi odpowiadać treści niniejszego zapytania Ofertowego.
- 2) Oferta musi być przygotowana w języku polskim, w sposób czytelny. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski. Wykonawca może złożyć wyłącznie jedną ofertę, w której musi być zaoferowana tylko jedna cena. Dokumenty ofertowe muszą być podpisane przez osobę(-y) upoważnioną(-e) do reprezentowania.
- 3) Ofertę stanowi:
  - a) **wypełniony Formularz Oferty** sporządzony zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zapytania Ofertowego;
  - b) **Koncepcja realizacji badania** (dalej jako *Koncepcja*). **W przypadku nie złożenia wraz z ofertą Koncepcji, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią Zapytania Ofertowego.** Koncepcja nie podlega uzupełnieniu, ani poprawieniu po upływie terminu składania ofert;
  - c) **Pełnomocnictwo** – jeśli dotyczy;
  - d) **wykaz wykonanych usług wraz z potwierdzeniem ich należytego wykonania;**
  - e) **wykaz osób.**
- 4) Ofertę należy złożyć w języku polskim, w formie zapewniającej pełną czytelność jej treści. Oferty nieczytelne zostaną odrzucone.
- 5) Oferta wraz z załącznikami musi być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną we właściwym, dla formy organizacyjnej Wykonawcy, rejestrze lub zgodnie z

pełnomocnictwem.

- 6) Oferty złożone po terminie nie będą rozpatrywane. Oferty, których treść Wykonawca zmieni po upływie terminu składania ofert, Zamawiający odrzuci.
- 7) Nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli Wykonawca, **nie później niż w terminie ich złożenia zastrzegł, że nie mogą być one udostępnione oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.** Wykonawca nie może zastrzec informacji: nazwy (firmy) oraz adresu Wykonawcy, ceny, terminu wykonania zamówienia, warunków płatności.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość wzywania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w tym zakresie jeśli nie zostaną złożone wraz z ofertą lub będą wzbudzały wątpliwości Zamawiającego. Zamawiający zastrzega możliwość ujawnienia wszystkich uprzednio zastrzeżonych dokumentów złożonych wraz z ofertą, jeśli wyjaśnienia Wykonawcy będą wzbudzały wątpliwości Zamawiającego, a Wykonawca mimo wezwań niełoży stosownych wyjaśnień.

Uwaga: Zaleca się, aby uzasadnienie, o którym mowa powyżej było sformułowane w sposób umożliwiający jego udostępnienie innym uczestnikom postępowania.

- 8) Wykonawca przed upływem terminu składania oferty może zmienić lub wycofać swoją ofertę. W takim przypadku Wykonawca winien złożyć stosowny wniosek na adres e-mail: [michal.baranowski@ncbr.gov.pl](mailto:michal.baranowski@ncbr.gov.pl) podając w temacie e-maila „Zmiana/wycofanie oferty na „Wykonanie badania ewaluacyjnego, którego rezultatem będzie stworzenie podręcznika dobrych praktyk w programie pilotażowym Bridge Alfa”

#### **14. Warunki dodatkowe**

- 1) Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy:
  - a) który potwierdzi spełnianie warunku udziału w postępowaniu;
  - b) którego oferta jest zgodna z treścią Zapytania Ofertowego;
  - c) który otrzyma największą liczbę punktów spośród nieodrzuconych ofert.
- 2) W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień dotyczących dokumentów lub oświadczeń lub treści złożonych ofert. **Zamawiający zastrzega sobie prawo do zwrócenia się o powyższe**

**jedynie do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.**

- 3) Zamawiający zastrzega sobie prawo do poprawienia w ofercie:
  - a) oczywistych omyłek pisarskich,
  - b) oczywistych omyłek rachunkowych, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
  - c) innych omyłek polegających na niezgodności oferty z Zapytaniem Ofertowym, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty.
- 4) Zamawiający zastrzega sobie prawo, do odrzucenia oferty jeżeli:
  - a) jej treść nie odpowiada treści niniejszego zapytania, z zastrzeżeniem dotyczącym poprawiania omyłek, o których mowa w pkt 3 powyżej,
  - b) do oferty nie została dołączona **Koncepcja realizacji badania**,
  - c) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
  - d) Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
  - e) Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył lub nie uzupełnił dokumentów/oświadczeń albo nie wyjaśnił treści oferty lub z treści oferty bądź udzielonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, że jego oferta nie spełnia wymagań określonych w Zapytaniu Ofertowym..
- 5) Zamawiający zastrzega sobie możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w szczególności jeżeli:
  - a) nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu,
  - b) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty,
  - c) jeżeli postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego,
  - d) udzielenie zamówienia nie leży w interesie publicznym lub interesie Zamawiającego,
- 6) Ponadto Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji lub unieważnienia Zamówienia bez podania przyczyny przed podpisaniem umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do:
  - a) zmiany treści Zapytania Ofertowego oraz załączników przed upływem terminu

- składania ofert;
- b) zmiany terminu składania ofert;
  - c) odpowiedzi tylko na wybraną ofertę;
  - d) odstąpienia od zamówienia bez podania przyczyny;
  - e) negocjacji warunków Zamówienia z jednym lub wieloma Wykonawcami;
- 8) Powyższe zapytanie nie stanowi oferty w rozumieniu Kodeksu cywilnego. Złożenie Zapytania Ofertowego, jak też otrzymanie w jego wyniku oferty nie jest równoznaczne z udzieleniem zamówienia przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (nie rodzi skutków w postaci zawarcia umowy).
- 9) Okres związania Wykonawców złożoną ofertą wynosi 30 dni licząc od dnia upływu terminu składania ofert.
- 10) Zamawiający nie przewiduje możliwości składania ofert wariantowych.
- 11) Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.
- 12) Zamawiający nie przewiduje udzielenia zamówień, o których mowa w ustawy. o których mowa w pkt 8 lit. h podrozdziału 6.5 wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.
- 13) Zamawiający nie żąda wniesienia wadium.
- 14) Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

#### **15. Kontakt:**

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Nowogrodzka 47a,00-695 Warszawa.

Ewentualne pytania dotyczące zapytania ofertowego proszę kierować drogą elektroniczną na adres: [michal.baranowski@ncbr.gov.pl](mailto:michal.baranowski@ncbr.gov.pl).

#### **16. Załączniki:**

- 1) Załącznik nr 1 – Formularz Oferty
- 2) Załącznik nr 2 – Wykaz wykonany usług
- 3) Załącznik nr 3 – Wykaz osób

Załącznik Nr 1 do zapytania Ofertowego

.....  
pieczęć firmowa Wykonawcy

FORMULARZ OFERTY  
DLA NARODOWEGO CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

.....  
pełna nazwa Wykonawcy

.....  
adres wraz z kodem pocztowym

.....  
imiona i nazwiska osób upoważnionych do reprezentowania i składania oświadczeń woli w imieniu  
Wykonawcy

Oferta na wykonanie

badania ewaluacyjnego, którego rezultatem będzie stworzenie podręcznika dobrych praktyk w programie pilotażowym Bridge Alfa

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe na wykonanie badania ewaluacyjnego, którego rezultatem będzie stworzenie podręcznika dobrych praktyk w programie pilotażowym Bridge Alfa oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w pełnym rzeczowym zakresie ujętym w Zapytaniu Ofertowym, za kwotę:

Cena całkowita oferty w kwocie netto: ..... zł (słownie zł: .....), w tym:

- raport metodologiczny w kwocie netto: ..... zł
- raport końcowy w kwocie netto: ..... zł
- podręcznik dobrych praktyk w kwocie netto: ..... zł

Cena całkowita oferty w kwocie brutto: ..... zł (słownie zł:.....)

Oświadczamy, że:

1. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z zapytaniem Ofertowym i nie wnosimy do niego żadnych zastrzeżeń oraz uzyskaliśmy wszystkie konieczne informacje i wyjaśnienia niezbędne do sporządzenia oferty.
2. Spełniamy wszystkie wymagania zawarte w Zapytaniu Ofertowym.

3. Złożona przez nas oferta jest zgodna z treścią Zapytania Ofertowego.
4. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert.

Załącznikami do niniejszej oferty stanowiącymi jej integralną część są następujące dokumenty:

1. ...
2. ...

.....  
miejsowość, data

.....  
podpis, imię i nazwisko  
lub podpis na pieczęci imiennej

Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

.....  
Pieczęć firmowa Wykonawcy

WYKAZ WYKONANYCH USŁUG

<p>Wymaganie Zamawiającego<sup>2</sup> - należyte wykonanie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wiedzą i doświadczeniem polegającym na należytnym wykonaniu co najmniej dwóch badań o charakterze ekspertyz lub badań ewaluacyjnych związanych z tematyką Venture Capital/Private Equity lub instrumentów finansowych z zakresu wparcia projektów o charakterze badawczo-rozwojowym i/lub innowacyjnym o wartości minimum 50 000 zł brutto każda.</p>		
Lp.	Wykonana usługa	
1.	Nazwa usługi	.....
	Krótki opis	.....
	Wartość zamówienia ( <i>brutto</i> )	
	Data wykonania ( <i>należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi</i> )	od ...../..... do ...../..... ( <i>miesiąc / rok</i> )
	Odbiorca ( <i>podmiot, który zlecał wykonanie usługi</i> )	..... ..... ( <i>nazwa i adres</i> )
	Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi	Nr strony oferty - .....
2.	Nazwa usługi	.....
	Krótki opis	.....
	Wartość zamówienia ( <i>brutto</i> )	
	Data wykonania ( <i>należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi</i> )	od ...../..... do ...../..... ( <i>miesiąc / rok</i> )
	Odbiorca ( <i>podmiot, który zlecał wykonanie usługi</i> )	..... ..... ( <i>nazwa i adres</i> )

<sup>2</sup> W tabeli należy podać wszystkie informacje, pozwalające jednoznacznie stwierdzić czy Wykonawca spełnia odpowiednie warunki określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ. Do każdej wskazanej w wykazie usługi, należy dołączyć dokument potwierdzający, że usługa została wykonana należyście.



	Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi	Nr strony oferty - .....
3.	Nazwa usługi	.....
	Krótki opis	.....
	Wartość zamówienia ( <i>brutto</i> )	
	Data wykonania ( <i>należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi</i> )	od ...../..... do ...../..... ( <i>miesiąc / rok</i> )
	Odbiorca ( <i>podmiot, który zlecał wykonanie usługi</i> )	..... ..... ( <i>nazwa i adres</i> )
	Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi	Nr strony oferty - .....

Do powyższego wykazu załączam dowody potwierdzające, że wskazane w nim usługi, o których mowa w pkt 5 a) zapytania ofertowego, zostały wykonane należyście.

.....

miejsowość, data

.....

podpis, imię i nazwisko lub podpis na pieczęci imiennej

Załącznik nr 3 do Zapytania Ofertowego

.....  
Pieczęć firmowa Wykonawcy

WYKAZ OSÓB, KTÓRE BĘDĄ UCZESTNICZYĆ W WYKONYWANIU ZAMÓWIENIA

Dotyczy: zamówienia publicznego na wykonanie badania ewaluacyjnego, którego rezultatem będzie stworzenie podręcznika dobrych praktyk w programie pilotażowym Bridge Alfa

Osoba pełniąca funkcję <b>kierownika badania</b> , która dysponuje wiedzą i doświadczeniem w postaci kierowania lub koordynowania co najmniej dwóch badań o charakterze ekspertyz lub badań ewaluacyjnych związanych z tematyką Venture Capital/Private Equity lub instrumentów finansowych z zakresu wparcia projektów o charakterze badawczo-rozwojowym lub innowacyjnym o wartości minimum 50 000,00 zł brutto każda		
..... (imię i nazwisko)		
Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą .....		
Wykształcenie:.....		
<u>Wykaz badań na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu, w których brała udział osoba</u>		
1.	Nazwa	.....
	Termin realizacji	od ...../..... do ...../..... (miesiąc / rok)
	Krótki opis	.....
	Zamawiający	.....
	Wartość badania (PLN):	.....
	Zakres obowiązków:	.....
2.	Nazwa	.....
	Termin realizacji	od ...../..... do ...../..... (miesiąc / rok)

	Krótki opis	.....
	Zamawiający	.....
	Wartość badania (PLN):	.....
	Zakres obowiązków:	.....
3.	Nazwa	.....
	Termin realizacji	od ...../..... do ...../..... (miesiąc / rok)
	Krótki opis	.....
	Zamawiający	.....
	Wartość badania (PLN):	.....
	Zakres obowiązków:	.....
<p>Osoba pełniąca funkcję <b>specjalisty ds. badań jakościowych</b>, która posiada co najmniej trzyletnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych i była odpowiedzialna za realizację badań jakościowych w co najmniej dwóch projektach badawczych dot. tematyki Venture Capital/Private Equity lub instrumentów finansowych o minimalnej wartości 30 000 zł brutto każde.</p> <p>..... (imię i nazwisko)</p> <p>Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą .....</p> <p>Wykształcenie:.....</p> <p>Doświadczenie ..... - letnie (wpisać liczbę lat) w realizacji badań społeczno- ekonomicznych</p> <p><u>Wykaz badań na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu, w których brała udział osoba</u></p>		
1.	Nazwa	.....
	Termin realizacji	od ...../..... do ...../..... (miesiąc / rok)
	Krótki opis	.....
	Zamawiający	.....
	Wartość badania (PLN):	.....
	Zakres obowiązków:	.....

2.	Nazwa	.....
	Termin realizacji	od ...../..... do ...../..... (miesiąc / rok)
	Krótki opis	.....
	Zamawiający	.....
	Wartość badania (PLN):	.....
	Zakres obowiązków:	.....
3.	Nazwa	.....
	Termin realizacji	od ...../..... do ...../..... (miesiąc / rok)
	Krótki opis	.....
	Zamawiający	.....
	Wartość badania (PLN):	.....
	Zakres obowiązków:	.....
<p>Osoba pełniąca funkcję <b>specjalisty ds. badań ilościowych</b>, która posiada co najmniej trzyletnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych i była odpowiedzialna za realizację badań ilościowych w co najmniej trzech projektach badawczych o minimalnej wartości 30 000 zł brutto każde.</p>		
<p>..... (imię i nazwisko)</p>		
<p>Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą .....</p>		
<p>Wykształcenie:.....</p>		
<p>Doświadczenie ..... - letnie (wpisać liczbę lat) w realizacji badań społeczno- ekonomicznych</p>		
<p><u>Wykaz badań na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu, w których brała udział osoba</u></p>		
1.	Nazwa	.....
	Termin realizacji	od ...../..... do ...../..... (miesiąc / rok)
	Krótki opis	.....
	Zamawiający	.....

	Wartość badania (PLN):	.....
	Zakres obowiązków:	.....
2.	Nazwa	.....
	Termin realizacji	od ...../..... do ...../..... ( <i>miesiąc / rok</i> )
	Krótki opis	.....
	Zamawiający	.....
	Wartość badania (PLN):	.....
	Zakres obowiązków:	.....
3.	Nazwa	.....
	Termin realizacji	od ...../..... do ...../..... ( <i>miesiąc / rok</i> )
	Krótki opis	.....
	Zamawiający	.....
	Wartość badania (PLN):	.....
	Zakres obowiązków:	.....

.....  
miejsowość, data

.....  
podpis, imię i nazwisko  
lub podpis na pieczęci imiennej