



# NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Nowogrodzka 47a  
00-695 Warszawa

Tel. (+48 22) 244 28 58  
Fax. (+48 22) 201 34 08  
sekretariat@ncbr.gov.pl

Warszawa dn. 23.11.2012 r.  
Uczestnicy postępowania  
64/12/PN

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
pn. wykonanie badania ewaluacyjnego mid-term programu „Zaawansowane  
technologie pozyskiwania energii”.

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego do dnia 31 października 2012 r. godz. 10:00 (tj. do terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu Nr 225555-2012 z dnia 23 października 2012 r., zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych), złożono dwie oferty:

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</i>
1	<b>Konsorcjum firm: Regio Group Sp. z o.o. ul. Harcerska 33, 05-870 Błonie oraz CASE – Doradcy Sp. z o.o. ul. Polna 40/212, 00-635 Warszawa Cena: 100 860,00 zł brutto, Ofercie przyznano łącznie 84,67 pkt w tym za kryterium cena (waga 30%) 30 pkt, za kryterium merytoryczne (waga 70%) 54,67 pkt.</b>
2	<b>Master Consulting Sp. z o.o. ul. Hoża 29/31 lok. 79, 00-521 Warszawa Cena 91 020,00 zł brutto (waga 30%) Oferta odrzucona</b>

Termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień 31 października 2012 r., godz. 11:00. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. zamówienia, tj.: brutto **113 160,00** zł. Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Podczas posiedzenia komisji przetargowej w dniu 21 listopada 2012 r. dokonano ostatecznej oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu oraz dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

**Konsorcjum firm:**

**Regio Group Sp. z o.o. ul. Harcerska 33, 05-870 Błonie (Lider konsorcjum)**

**oraz**

**CASE – Doradcy Sp. z o.o. ul. Polna 40/212, 00-635 Warszawa (Członek konsorcjum)**

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożył najkorzystniejszą ofertę. Zgodnie z kryteriami oceny ofert (cena oferty – 30%, kryteria merytoryczne 70 %) i określonym w SIWZ wzorem arytmetycznym ww. oferta otrzymała 84,67 punktów. Cena wybranej oferty, wynosi: 100 860,00 zł brutto i mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, wynoszącej 113 160,00 zł brutto.

**Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej, dalej uPzp.**

**Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 3 uPzp, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 uPzp wykluczył z postępowania Wykonawcę:**

**Master Consulting Sp. z o.o.**

**ul. Hoża 29/31 lok. 79,**

**00-521 Warszawa**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, nie uzupełnił w wyznaczonym terminie dokumentów. W konsekwencji:

1. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (posiadanie wiedzy i doświadczenia).

Załączony do oferty Wykaz usług nie potwierdzał spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia. W pkt 5.2. SIWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawcy wykazali się wiedzą i doświadczeniem w realizacji zamówienia lub wykazali wiedzę i doświadczenie innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w postaci należytego wykonania\wykonywania, co najmniej **trzech** usług ewaluacji przedsięwzięć finansowanych ze środków publicznych, o wartości każdej z nich co najmniej 50 tys. złotych, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie.

W pkt 6.1.5. SIWZ, określił, iż na potwierdzenie spełnienia ww. warunku Wykonawcy winni przedłożyć wykaz usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, z podaniem wartości, przedmiotu usług, terminu usług, nazwy podmiotu na



rzecz, którego była / jest świadczona usługa wraz z dokumentami (**np. referencje, rekomendacje**) potwierdzającymi należyte ich wykonanie. Do przedłożonego przez ww. Wykonawcę wykazu usług załączono tylko protokół odbioru dotyczący pozycji 1 wykazu i referencje do poz. 2 wykazu. Nie załączono natomiast dokumentu, potwierdzającego należyte wykonanie badania wpisanego w poz. 3 wykazu.

2. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z pkt 6.1.2. SIWZ Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w związku z art. 22 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Pzp, w tym warunków opisanych w pkt 5.2. i 5.3. SIWZ, które nie zostało załączone do oferty.

3. Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania

W pkt 6.1.3. SIWZ Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, które nie zostało załączone do oferty.


4. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp (dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia).

Opis doświadczenia i kwalifikacji zawodowych znajdujący się w Wykazie osób załączonym do oferty nie potwierdza jednoznacznie spełnienia warunku określonego w pkt 5.3. SIWZ.

Jednocześnie oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp, ponieważ oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz art. 24 ust. 4 uPzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się na odrzuconą.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 uPzp Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu umowa może być zawarta z zachowaniem terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 uPzp, liczonych od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

NARODOWE CENTRUM  
BADAŃ I ROZWOJU  
Zastępca Dyrektora

  
Leszek GRABARCZYK