

Zapytanie ofertowe

I. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Ewaluacja o charakterze on-going wraz z opracowaniem metodologii oceny efektywności i wstępnymi pomiarami projektów realizowanych w ramach Priorytetu 1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.5 Projekty systemowe Narodowego Centrum Badań i Rozwoju Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 pn. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO oraz Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH.*

II. UZASADNIENIE REALIZACJI BADANIA

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju od 2013 r. w ramach Działania 1.5 realizuje dwa projekty systemowe Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO oraz Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH.

Celem projektów systemowych jest pilotaż nowoczesnego mechanizmu wyboru i zarządzania projektami na wysokich poziomach gotowości technologicznej (TRL). Celem pośrednim projektów systemowych będzie wzmocnienie transferu wyników badań do gospodarki poprzez wsparcie przedsięwzięć badawczo-rozwojowych w zakresie opracowania nowej technologii lub produktu obejmującego przetestowanie opracowanego rozwiązania w skali demonstracyjnej. Beneficjentami wsparcia są przedsiębiorcy oraz konsorcja naukowe. Dofinansowanie w ramach projektów wdrażanych przez Beneficjentów przeznaczone jest na badania przemysłowe i prace rozwojowe, ukierunkowane na poszukiwanie nowych rozwiązań i wdrożeń innowacyjnych technologii, obejmujących:

- ✓ duże zintegrowane przedsięwzięcia badawczo-rozwojowe nakierowane na komercjalizację wyników badań obejmujących wszystkie etapy od badań naukowych do przygotowania innowacyjnego produktu (technologii) przetestowanej na instalacji pilotażowej/demonstracyjnej
- ✓ budowę instalacji pilotażowych/demonstracyjnych służących testowaniu nowych rozwiązań technologicznych wypracowywanych w organizacjach badawczych lub w przedsiębiorstwach.

Badanie będzie miało charakter oceny pierwszych produktów dofinansowanych projektów, których realizacja zbliża się do końca, jak również wyboru i opisu projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami w zakresie zarządzania projektem, doboru tematów czy nawiązywania partnerstw w ramach konsorcjów.

Badanie przyczyni się do ewentualnego przeniesienia dobrych praktyk dla innych projektów realizowanych w ramach projektów systemowych oraz przyszłych potencjalnych Beneficjentów, którzy w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020 będą realizować projekty z zakresu prac B+R z ukierunkowaniem na weryfikację fazy demonstracyjnej.

Elementem badania będzie także zaprojektowanie systemu oceny efektywności realizowanych projektów w ramach instrumentu wsparcia, który posłuży powstaniu systemu monitoringu ukierunkowanego na pomiar efektywności wsparcia oraz dostarczenia odpowiednich danych dla celów przyszłej ewaluacji.

Wyniki badania będą miały za zadanie stanowić źródło wiedzy dla beneficjentów i instytucji obecnego oraz przyszłego okresu programowania.

III. OBSZARY I OCZEKIWANY EFEKT BADANIA

Badanie ewaluacyjne będzie składało się z dwóch modułów. Pierwszy obejmie swoim zakresem wszystkie projekty, aby wybrać te które charakteryzują się dobrymi praktykami w zakresie zarządzania projektem, doboru tematu projektu czy nawiązywania partnerstw w ramach konsorcjów. Ponadto moduł ten ma odpowiadać na pytania badawcze z obszaru identyfikacji trudności w realizacji oraz poziomu innowacyjności potencjalnych wyników projektów.

Analiza obejmie dokumenty związane z realizacją projektów m.in: raporty roczne, dane z wniosków o płatność, w części finansowej i rzeczowej, dokumentację aplikacyjną i projektową. Rezultatem badania będzie raport końcowy zawierający wszystkie najważniejsze wyniki badania.

Efekty ewaluacji w postaci rekomendacji, wniosków z wyników badań, raportu końcowego oraz oddzielnej broszury informacyjnej na temat dobrych praktyk będą przydatne dla systemu realizacji wsparcia projektów badawczo-rozwojowych w obecnej i nowej perspektywie finansowej UE.

Efektom drugiego modułu ewaluacji będzie zaprojektowanie systemu oceny efektywności wraz z pierwszym pomiarem, który dostarczy odpowiednich danych do przyszłych badań. W ramach działania powinien powstać kompletny opis metodologii wraz z technikami i wzorami formularzy zbierania danych.

IV. GŁÓWNE CELE I REZULTATY BADANIA

Cel główny badania:

Głównym celem badania będzie po pierwsze identyfikacja dobrych praktyk wśród projektów realizowanych w ramach Priorytetu 1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.5 Projekty systemowe Narodowego Centrum Badań i Rozwoju Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 pn. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO oraz Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH*; po drugie stworzenie systemu oceny efektywności ww. projektów na potrzeby jej pomiaru w kolejnych edycjach badania.

Cele szczegółowe badania:

1. identyfikacja najbardziej innowacyjnych projektów o największym potencjale wdrożeniowym,
2. identyfikacja projektów, w których występują trudności/problemy na obecnym etapie wdrażania projektów oraz zaproponowanie środków zaradczych na ich usunięcie,
3. ocena systemu wskaźników i jego powiązania z logiką interwencji.

Oczekiwane wyniki badania:

Produktem badania będzie opracowanie podsumowania dobrych praktyk zawarte w raporcie końcowym oraz w formie broszury informacyjnej ukazującej najważniejsze wyniki badania ewaluacyjnego. Należy również podkreślić, że podsumowanie dobrych praktyk musi być opatrzone tabelami, schematami lub wykresami ukazującymi skompilowane wyniki badawcze oraz opatrzone szatą graficzną (profesjonalne fotografie prezentujące projekty).

Podsumowanie dobrych praktyk z raportu końcowego z badania zostanie opracowane w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego na podstawie przeprowadzonego wyboru projektów. Minimalny zakres podsumowania dobrych praktyk raportu musi obejmować:

- wprowadzenie (cel badania, krótki opis projektów systemowych Demonstrator+, rodzaje i opis uzyskanych w ramach badania definicji obszarów ukazujących dobre praktyki, strukturę kryteriów na podstawie, których wybrano projekty charakteryzujące się dobrymi praktykami, opisy tworzenia przez beneficjentów dobrych praktyk),
- analizę obszarów powstałych w wyniku wyboru projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami (mocne i słabe strony),
- szczegółowe opisy projektów i występujących w nich dobrych praktyk,
- możliwości zastosowania dobrych praktyk z wybranych projektów w innych projektach badawczo rozwojowych,
- podsumowanie.

Szersza koncepcja struktury podsumowania dobrych praktyk z raportu końcowego, w tym poszczególnych rozdziałów powinna zostać opracowana przez Wykonawcę.

W ramach analizy dobrych praktyk powinny powstać dwa oddzielne produkty:

1. opisy 3 projektów charakteryzującymi się dobrymi praktykami realizowanymi w ramach projektu systemowego pt. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO* oraz
2. opisy 3 projektów charakteryzującymi się dobrymi praktykami realizowanymi w ramach projektu systemowego pt. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH*

Kolejnym produktem badania powinien być system oceny efektywności (zawierający zakres danych niezbędnych do zbierania od wykonawców projektów wraz z wzorami formularzy i arkuszami możliwymi do stosowania w formie elektronicznej) pozwalający na dokonywanie ocen efektywności stosowanego przez NCBR instrumentu wsparcia projektów b+r w skali demonstracyjnej.

W ramach systemu oceny efektywności powinny powstać dwa oddzielne produkty:

1. system dla projektu systemowego pt. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO* oraz
2. system dla projektu systemowego pt. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH*
- 3.

V. KRYTERIA EWALUACJI

Skuteczność- rozumiana jako możliwość realizacji celów projektów

Efektywność – rozumiana jako porównanie materialnych bądź niematerialnych korzyści potencjalnych bądź uzyskanych dzięki wdrożeniom efektów realizacji projektów w stosunku do poczynionych nakładów

Innowacyjność- rozumiana jako określenie stopnia innowacyjności planowanych produktów i rezultatów prac badawczych w skali krajowej, europejskiej lub światowej

Użyteczność – rozumiana jako możliwość wdrożenia wyników projektów do praktyki gospodarczej

VI. OBSZARY I PYTANIA BADAWCZE

Koncepcja szczegółowych pytań badawczych i przyporządkowania ich do pytań kluczowych i szczegółowych w badaniu zapewniających realizację wszystkich celów badania powinna zostać przedstawiona przez Wykonawcę.

MODUŁ I

1. Identyfikacja dobrych praktyk wśród projektów b+r realizowanych w ramach Projektu Systemowego

- a. Które projekty charakteryzują się dobrymi praktykami z zakresie zarządzania projektem i doboru tematu projektu (w tym pierwszych efektów) oraz nawiązywania partnerstw w ramach konsorcjów?
- b. Jakie kryteria można przyjąć przy wyborze dobrych praktyk wśród projektów b+r realizowanych w ramach Projektu Systemowego?
- c. Jak projekty b+r wybrane do analizy dobrych praktyk realizują cele Projektu systemowego?
- d. Jakie są prognozy dot. wdrożeń i efektywności ekonomicznej projektów b+r wybranych do analizy dobrych praktyk?
- e. Jaki poziom innowacyjności reprezentują planowane wyniki projektów b+r wybranych do analizy dobrych praktyk?
- f. Jakie są efekty we wdrażaniu 6 wybranych projektów b+r pod względem postępu rzeczowo-finansowego?
- g. Jaki jest szczegółowy zakres oraz charakterystyka dobrych praktyk i w jakich obszarach można je odnotować? Jakich obszarów dotyczą dobre praktyki (np. organizacyjnych, merytorycznych)?
- h. Jakie wnioski o charakterze ogólnym płyną z analizy projektów? Czy jakieś rozwiązania w wybranych 6 projektach charakteryzujących się dobrymi praktykami można przenieść i zastosować do innych projektów tak aby usprawnić ich realizację?
- i. Jakie są mocne i słabe strony wybranych projektów b+r?
- j. Jakie elementy dobrych praktyk mogą być wykorzystane przez innych beneficjentów w obecnej i przyszłej perspektywie finansowej UE?

2. Identyfikacja najbardziej innowacyjnych projektów o największym potencjale wdrożeniowym

- a. Jakie są prognozy dot. wdrożeń i efektywności ekonomicznej projektów b+r?
- b. Jaki poziom innowacyjności reprezentują planowane wyniki projektów? Które z nich są najbardziej innowacyjne i jaki jest to poziom innowacyjności (krajowy, europejski, światowy) oraz charakter innowacji (drobna, przyrostowa, radykalna)?

3. Identyfikacja projektów, w których występują trudności/problemy na obecnym etapie wdrażania projektów oraz zaproponowanie środków zaradczych na ich usunięcie

- a. Jakie występują trudności/problemy na obecnym etapie wdrażania projektów b+r? Jakie są rekomendowane środki zaradcze?
- b. Jakie są ryzyka nie osiągnięcia celów projektów i całego Projektu Systemowego? Jakie są rekomendowane środki zapobiegawcze?
- c. Jakie można odnotować mocne i słabe strony realizowanych projektów b+r? Jakie można podjąć środki zaradcze w ramach ukazanych słabości?

MODUŁ II

4. Stworzenie systemu oceny efektywności ww. projektów na potrzeby jej pomiaru w kolejnych edycjach badania

- a. Jakie powinny zostać podjęte działania, aby można było ocenić efektywność realizowanych projektów oraz całego instrumentu wsparcia? Jak powinien wyglądać system oceny efektywności projektów realizowanych w ramach Projektu systemowego?
- b. Jakie wskaźniki i źródła danych powinny być wykorzystywane w ww. ocenie?
- c. Jak powinien wyglądać system monitoringu i zbierania danych? Jakie punkty powinny zawierać formularze i raporty?
- d. W jakich odstępach czasowych powinny być robione pomiary?

5. Ocena systemu wskaźników i jego powiązania z logiką interwencji

- a. Czy wskaźniki użyte w Projekcie systemowym zostały prawidłowo skonstruowane, także w powiązaniu z logiką interwencji i celami Projektu systemowego? Jeśli nie, jakie są niezbędne zmiany w systemie wskaźników, aby były prawidłowo powiązane z logiką interwencji i celami Projektu systemowego?

VII. MINIMALNA METODOLOGIA I UDZIAŁ EKSPERTÓW.

Szczegółowa koncepcja prac badawczych wraz z proponowaną metodologią zapewniającą realizację wszystkich celów badania powinna zostać przedstawiona przez Wykonawcę.

Podjęcie metodologiczne będzie jednym z głównych kryteriów oceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców. Wszystkie pytania badawcze mają służyć wyłącznie do realizacji niniejszych celów.

W ramach minimum metodologicznego Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca zapewni realizację badania w sposób zgodny ze standardami ewaluacji, w tym zapewni triangulację metod badawczych. Ponadto wymagane jest zastosowanie właściwych metod i technik w zakresie badań ilościowych i jakościowych.

Wymagane minimum metodologiczne dot. modułu I obejmuje:

1. analiza danych zastanych (Desk Research),
2. Case study wybranych projektów reprezentujących dobre praktyki - min. 6 case study (z elementem analizy SWOT, IDI z kierownikami projektów na miejscu i dokumentacją fotograficzną, opcjonalnie ITI lub IDI z przedstawicielami konsorcjów),
3. CATI z kierownikami wszystkich projektów realizowanych w ramach Projektu Systemowego

Wymagane minimum metodologiczne dot. modułu II obejmuje:

1. Analiza danych zastanych (Desk Research),
2. Elementy analizy strategicznej w zakresie wdrożenia narzędzia pomiaru efektywności projektów realizowanych w ramach projektu Systemowego,
3. Analizy desk research, elementy analizy strategicznej w zakresie systemu oceny efektywności powinny zawierać m.in. następujące zagadnienia:

- a. analizę sytuacji w zakresie wykorzystywanych podobnych narzędzi pomiaru efektywności w innych krajach, ze szczególnym uwzględnieniem krajów Unii Europejskiej,
- b. analizę korzyści lub strat mierzalnych i niemierzalnych wynikających z działalności B+R w ramach realizacji projektów wspartych ze środków publicznych,
- c. analiza korzyści lub strat materialnych i niematerialnych wynikających z wdrożenia do praktyki gospodarczej wyników badań powstałych w wyniku projektów badawczo- rozwojowych dofinansowanych ze środków publicznych,
- d. analizę beneficjentów i potencjalnych beneficjentów wsparcia działalności B+R z naciskiem na innowacyjność i kwestie wpływające na osiągnięte przez nich wyniki w tym zakresie.

O udzielenie Zamówienia na moduł I mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

1. wykonali należycie, w okresie ostatnich trzech lat przed dniem ogłoszenia zamówienia, co najmniej trzy badania ewaluacyjne przedsięwzięć związanych z działalnością badawczo-rozwojową finansowanych ze środków publicznych, każde o wartości co najmniej 50 tys. złotych;
2. wyznaczą zespół składający się przynajmniej:
 - a. z 2 osób, z których każda posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych i brała udział w co najmniej trzech badaniach o minimalnej wartości 30 tys. zł;
 - i. Spośród składu Zespołu Wykonawca wyznaczy jedną osobę na koordynatora badania, która pełniła funkcję koordynatora lub kierownika co najmniej dwóch badań programów lub projektów dotyczących problematyki działalności badawczo- rozwojowej, posiada wiedzę praktyczną i teoretyczną w zakresie metodologii badań i analiz;
 - ii. W składzie zespołu powinien się znajdować co najmniej jeden specjalista ds. badań jakościowych, który posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno- ekonomicznych i był odpowiedzialny za realizację badań jakościowych w co najmniej trzech projektach badawczych o minimalnej wartości 30 tys. zł;
 - b. 2 ekspertów o następującej charakterystyce:
 - i. jeden ekspert z zakresu zarządzania co najmniej 2 projektami badawczo-rozwojowymi współfinansowanymi ze środków publicznych o minimalnej wartości 300 tys. zł.,
 - ii. drugi ekspert z doświadczeniem z zakresu uczestnictwa w co najmniej 2 projektach na rzecz wsparcia sektora badawczo - rozwojowego oraz posiadających wiedzę popartą praktyką w zakresie aktualnych kierunków rozwoju przedsiębiorstw dot. działalności badawczo-rozwojowego oraz transferu technologii do gospodarki.
3. nie znajdują się w sytuacji konfliktu interesów w stosunku do Wykonawców realizujących Zadania badawcze.

Minimalna wielkość składu zespołu to 4 osoby, przy czym eksperci wymienieni w pkt 2b. nie mogą powielać swoich profili i funkcji oraz skład zespołów dedykowanych do realizacji poszczególnych modułów nie może się powielać.

W przypadku zaproponowania dodatkowych metod badawczych z zakresu badań ilościowych niezbędny jest udział osoby, która posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno- ekonomicznych i była odpowiedzialna za realizację badań ilościowych w co najmniej trzech projektach badawczych o minimalnej wartości 30 tys. zł.

O udzieleniu Zamówienia na moduł II mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

1. wykonali należycie, w okresie ostatnich trzech lat przed dniem ogłoszenia zamówienia, co najmniej trzy badania społeczno- ekonomiczne lub ewaluacyjne przedsięwzięć finansowanych ze środków publicznych, o wartości każdej z nich co najmniej 50 tys.. złotych na tematy związane z działalnością badawczo- rozwojową;
2. wyznaczą zespół składający się przynajmniej:
 - a. z 2 osób, z których każda posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych i brali udział w co najmniej trzech badaniach o minimalnej wartości 30 tys. zł;
 - i. Spośród składu Zespołu Wykonawca wyznaczy jedną osobę na koordynatora badania, która pełniła funkcję koordynatora lub kierownika co najmniej dwóch badań programów lub projektów dotyczących problematyki działalności badawczo- rozwojowej, posiada wiedzę praktyczną i teoretyczną w zakresie metodologii badań i analiz;
 - ii. W składzie zespołu powinien się znajdować co najmniej jeden specjalista ds. ekonometrycznych, który posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji badań z komponentem ekonometrycznym i był odpowiedzialny za realizację badań ekonometrycznych w co najmniej trzech projektach badawczych o minimalnej wartości 30 tys. zł;
 - b. 2 ekspertów (wymogi dotyczące ekspertów przedstawione są w pkt 3 poniżej).
3. zapewnią udział 2 ekspertów o następującej charakterystyce:
 - a. jeden ekspert z zakresu zarządzania co najmniej 2 projektami badawczo- rozwojowymi minimalnej wartości 300 tys. zł.,
 - b. drugi ekspert z doświadczeniem z zakresu uczestnictwa w co najmniej 2 projektach na rzecz wsparcia sektora badawczo - rozwojowego oraz posiadających wiedzę popartą praktyką w zakresie aktualnych kierunków rozwoju przedsiębiorstw dot. działalności badawczo-rozwojowego oraz transferu technologii do gospodarki.
4. nie znajdują się w sytuacji konfliktu interesów w stosunku do Wykonawców realizujących Zadanie badawcze.

Minimalna wielkość składu zespołu to 4 osoby, przy czym eksperci wymienieni w pkt 3. nie mogą powielać swoich profili i funkcji.

W przypadku zaproponowania dodatkowych metod badawczych z zakresu badań ilościowych niezbędny jest udział osoby, która posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno- ekonomicznych i była odpowiedzialna za realizację badań ilościowych w co najmniej trzech projektach badawczych o minimalnej wartości 30 tys. zł.

W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wymagane jest złożenie następujących dokumentów dla każdego modułu oddzielnie:

1. Wykaz wykonanych usług (Załącznik nr 3),

2. Wykaz członków zespołu wraz z opisem kwalifikacji zawodowych i doświadczenia każdej z osób, niezbędnego do wykonania zamówienia (Załącznik nr 4),

VIII. DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE

W celu prawidłowej realizacji badania Wykonawca powinien zapoznać się m.in.: z poniżej wymienionym dokumentami dostępnymi na stronach internetowych (www.ncbr.gov.pl):

Dokumenty strategiczne:

- Strategia Europa 2020,
- Strategia Rozwoju Kraju do 2030,
- Krajowy Program Reform Polski (aktualizacja 2012/2013),
- Zalecenia Rady w sprawie Krajowego Programu Reform dla Polski z 2012 r.,
- Polski program konwergencji na lata 2012 -2015,
- inne dokumenty zaproponowane przez Wykonawcę.

Dokumenty programowe oraz inne obowiązujące dokumenty tj. wytyczne, zalecenia m.in.:

- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013,
- Szczegółowy Opis Priorytetów PO IG 2007 – 2013,
- Obowiązujące Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG,

Akty prawne:

- ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 Nr 84, poz. 712 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz.1240 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759),
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- Dokumenty, rozporządzenia i wytyczne KE umieszczone na stronie http://ec.europa.eu/regional_policy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności, w tym projekty rozporządzenia i projekty dokumentów programowych dla perspektywy finansowej na lata 2014-2020,

Dodatkowo, w trakcie realizacji badania Wykonawca będzie miał dostęp do następujących dokumentów:

- wnioski o dofinansowanie projektów,
- umowy o wykonanie i finansowanie projektu,

- wnioski o płatność beneficjentów,
- raportu pt. „Kierunki interwencji w okresie programowania 2014-2020 w oparciu o doświadczenia z realizacji i wdrożenia programu DEMONSTRATOR + w perspektywie finansowej 2007-2013.”
- inne dokumenty nie będące ogólnie dostępne, które Zamawiający dostarczy Wykonawcy w celu analizy dokumentów.
-

X. ODBIORCY WYNIKÓW BADANIA

Odbiorcami wyników ewaluacji będą: Beneficjenci, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

XI. ZAKRES ZADAŃ WYKONAWCY

MODUŁ I

1. Opracowanie raportu metodologicznego, na który składać się będzie co najmniej: koncepcja badania wraz z ewentualnymi dodatkowymi uzasadnionymi pytaniami ewaluacyjnymi, zestawem technik i narzędzi badawczych uzasadnionych tematem badania, plan i harmonogram realizacji badania z wyszczególnieniem poszczególnych faz badania oraz koncepcją prezentacji wyników badania, a także podziałem zadań i odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu badawczego,
2. Realizacja prac badawczych, analiza jakościowa wyników prac badawczych oraz analiza ekspercka.
3. Opracowanie projektu raportu końcowego z badania i na podstawie konsultacji z Zamawiającym oraz z odbiorcami badania, raportu końcowego z badania; raport końcowy obowiązkowo powinien zawierać rozdział dotyczący rekomendacji wynikających z badania, które w ramach jego realizacji zostaną skonsultowane z odbiorcami badania. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie propozycji konkretnych zapisów lub decyzji, ze wskazaniem adresatów rekomendacji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Wzór tabeli wniosków i rekomendacji do badania ewaluacyjnego stanowi załącznik nr 2 do dokumentu Zintegrowany System Zarządzania Wnioskami i Rekomendacjami, (http://www.ewaluacja.gov.pl/dokumenty_ewaluacyjne/strony/dokumenty_systemowe.aspx). Wykonawca jest zobowiązany do zastosowania powyższej tabeli, aktualnej na dzień sporządzania rekomendacji. Ponadto projekt raportu końcowego z badania będzie zawierał wypracowane rezultaty określone w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.
4. Opracowanie streszczenia raportu końcowego.
5. Opracowanie podsumowania dobrych praktyk w formie broszury informacyjno- promocyjnej zawierającego co najmniej:
 - a. wprowadzenie (cel stworzenia streszczenia w tym informacje o dokumencie, rodzaje i opis uzyskanych w ramach badania definicji obszarów ukazujących dobre praktyki, strukturę kryteriów, na podstawie których wybrano projekty charakteryzujące się dobrymi praktykami, opisy tworzenia przez beneficjentów dobrych praktyk),
 - b. analizę obszarów powstałych w wyniku wyboru projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami (mocne i słabe strony),

- c. szczegółowe opisy projektów i występujących w nich dobrych praktyk, możliwości wykorzystania dobrych praktyk z wybranych projektów w innych projektach obecnej lub przyszłej perspektywy UE,

Dodatkowo do zadań Wykonawcy w tym zakresie należeć będzie opracowanie projektu graficznego okładki i layoutu podsumowania na podstawie wytycznych Zamawiającego (przedłożone do akceptacji Zamawiającego), skład, łamanie, korekta, przekazanie plików produkcyjnych umożliwiających druk przez dowolnie wybraną drukarnię.

6. Wnioski, rekomendacje i wyniki badania zostaną skonsultowane z odbiorcami wyników badania przed ostatecznym odbiorem przez Zamawiającego raportu końcowego z badania. Wypełniona tabela rekomendacji zostanie przez Wykonawcę umieszczona w formie załącznika do raportu końcowego z badania.
7. Przedstawienie wyników badań w formie prezentacji na slajdach: na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego, (co najmniej 1 spotkanie z udziałem Kierownika badania – po przedłożeniu roboczej wersji raportu końcowego, streszczenia raportu końcowego oraz podsumowania dobrych praktyk) oraz na konferencji organizowanej przez NCBR na początku grudnia 2014 r.

MODUŁ II

1. Opracowanie raportu metodologicznego, na który składać się będzie co najmniej: koncepcja badania wraz z ewentualnymi dodatkowymi uzasadnionymi pytaniami ewaluacyjnymi, zestawem technik i narzędzi badawczych uzasadnionych tematem badania, plan i harmonogram realizacji badania z wyszczególnieniem poszczególnych faz badania oraz koncepcją prezentacji wyników badania, a także podziałem zadań i odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu badawczego,
2. Realizacja prac badawczych, analiza jakościowa wyników prac badawczych oraz analiza ekspercka.
3. Opracowanie projektu raportu końcowego z badania i na podstawie konsultacji z Zamawiającym oraz z odbiorcami badania, raportu końcowego z badania; raport końcowy obowiązkowo powinien zawierać rozdział dotyczący rekomendacji wynikających z badania, które w ramach jego realizacji zostaną skonsultowane z odbiorcami badania oraz wzory formularzy (w tym wzór raportu końcowego, raportu z wdrożenia wyników projektu oraz raportu „ex-post”) i technik monitoringu niezbędnych do zbierania danych.

Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie propozycji konkretnych zapisów lub decyzji, ze wskazaniem adresatów rekomendacji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Wzór tabeli wniosków i rekomendacji do badania ewaluacyjnego stanowi załącznik nr 2 do dokumentu Zintegrowany System Zarządzania Wnioskami i Rekomendacjami, (http://www.ewaluacja.gov.pl/dokumenty_ewaluacyjne/strony/dokumenty_systemowe.aspx). Wykonawca jest zobowiązany do zastosowania powyższej tabeli, aktualnej na dzień sporządzania rekomendacji. Ponadto projekt raportu końcowego z badania będzie zawierał wypracowane rezultaty określone w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.

4. Opracowanie streszczenia raportu końcowego.
5. Wnioski, rekomendacje, wzory formularzy i innych narzędzi pomiaru i monitoringu oraz wyniki badania zostaną skonsultowane z odbiorcami wyników badania przed ostatecznym

odbiorem przez Zamawiającego raportu końcowego z badania. Wypełniona tabela rekomendacji zostanie przez Wykonawcę umieszczona w formie załącznika do raportu końcowego z badania,

6. Przedstawienie na spotkaniach w siedzibie Zamawiającego wyników badań w formie prezentacji na slajdach, (co najmniej 1 spotkania z udziałem Kierownika badania – po przedłożeniu roboczej wersji raportu końcowego i streszczenia raportu końcowego).

Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do przygotowanych narzędzi, raportów (metodologicznego, raportu cząstkowego, projektu raportu końcowego i raportu końcowego) oraz ich aneksów załączników oraz przeglądu dobrych praktyk. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia uwag oraz przedstawienia narzędzi, raportów oraz podsumowania dobrych praktyk do akceptacji Zamawiającego.

W przypadku zbierania danych pierwotnych, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu dokumentacji realizacji i wyników badań. Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia anonimowości wszystkim respondentom badania oraz do pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym w celu informowania o postępie prac i przedstawiania ich roboczych wyników. W związku z tym Wykonawca będzie przedkładał Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail) raz w tygodniu w wyznaczonym dniu notatkę, zawierającą opis czynności wykonanych w ciągu minionego tygodnia w związku z realizacją badania.

Ponadto, od Wykonawcy oczekuje się pełnej współpracy z Zamawiającym w zakresie:

1. Uzgadniania kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania narzędzi badawczych,
2. Utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma - oficjalna korespondencja, cotygodniowe sprawozdania z realizacji badania),
3. Przekazywania na każde życzenie Zamawiającego pełnej informacji o stanie realizacji badania,
4. Udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych.

XII. SPOSÓB PREZENTACJI ZAŁOŻEŃ BADANIA ORAZ WYMOGI W STOSUNKU DO WYNIKÓW OCENY

Wytyczne dla modułu I

1. Wykonawca przedstawi wersję roboczą raportu metodologicznego na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego oraz sporządzi raport metodologiczny zawierający: koncepcję badania, opis metodologii i narzędzia badawcze.
2. Wykonawca sporządzi raport końcowy zawierający:
 - a) Streszczenie całości raportu,
 - b) spis treści,
 - c) wprowadzenie (opis przedmiotu badania, głównych założeń i celów badania),

- d) opis wyników badania, ich analizę i interpretację dokonany w oparciu o cele szczegółowe badania (rozdziały analityczne powinny zawierać podsumowania i wnioski cząstkowe),
 - e) wnioski i powiązane z nimi rekomendacje, wraz z proponowanym sposobem ich wdrożenia,
 - f) aneksy, w tym: opis zastosowanej metodologii (opis realizacji badania oraz okoliczności towarzyszących badaniu), zestawienia danych, sprawozdanie z realizacji badań terenowych, lista osób i organizacji, które wzięły udział w badaniu, lista dokumentów i publikacji wykorzystanych przy realizacji ewaluacji, wykorzystane narzędzia badawcze;
3. W wyniku realizacji badania Wykonawca sporządzi broszurę informacyjno- promocyjną dot. przeglądu dobrych praktyk (najważniejsze wyniki całego badania, wypunktowanie wniosków wraz z rekomendacjami) – do 15 stron A4 - w językach: polskim i angielskim, co najmniej:
- a) spis treści,
 - b) wprowadzenie (cel stworzenia badania, w tym informacje o dokumencie, rodzaje i opis uzyskanych w ramach badania definicji obszarów ukazujących dobre praktyki, strukturę kryteriów na podstawie których wybrano projekty charakteryzujące się dobrymi praktykami, opisy tworzenia przez beneficjentów dobrych praktyk),
 - c) analizę obszarów powstałych w wyniku wyboru projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami (mocne i słabe strony),
 - d) szczegółowe opisy projektów i występujących w nich dobrych praktyk,
 - e) możliwości wykorzystania dobrych praktyk z wybranych pięciu projektów w innych projektach inwestycyjnych szkół wyższych,
 - f) podsumowanie,
 - g) bibliografię.
4. Wykonawca będzie dostarczał raporty (wersje robocze i ostateczne) w wersji elektronicznej (e-mail);
 5. Zamawiający przekaze Wykonawcy uwagi do wersji roboczych raportów oraz podsumowania raportu końcowego w terminie do 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania wersji roboczej;
 6. Wykonawca przekaze Zamawiającemu poprawione wersje robocze raportów, podsumowania w terminie do 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania wersji roboczej dokumentów;
 7. Po przyjęciu ostatecznych wersji raportów oraz podsumowania dobrych praktyk, Wykonawca dostarczy wersje papierowe raportu metodologicznego, raportu końcowego oraz streszczenia raportu końcowego - w 3 egzemplarzach;
 8. Wykonawca dostarczy raport końcowy oraz streszczenie raportu końcowego w postaci elektronicznej (CD);
 9. Tekst główny raportu końcowego nie powinien liczyć więcej niż 60 stron, z wyłączeniem streszczenia i załączników;
 10. Tekst główny podsumowania dobrych praktyk raportu końcowego nie powinno liczyć więcej niż 15 stron;

11. Elementem raportu końcowego będzie wypracowana przez Wykonawcę Tabela wdrażania rekomendacji, według wzoru Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia;
12. Raport końcowy (najważniejsze wyniki) Wykonawca przedstawi w siedzibie Zamawiającego również w formie prezentacji multimedialnej. Dodatkowo Wykonawca zaprezentuje wyniki prac badawczych na spotkaniu ekspertów w terminie podanym przez Zamawiającego;
13. Prezentacja multimedialna zostanie przekazana Zamawiającemu do ewentualnego dalszego wykorzystania;
14. Wymagania dodatkowe:
 - a) wszystkie materiały (papierowe oraz elektroniczne) muszą być zgodne z system identyfikacji wizualnej Narodowej Strategii Spójności oraz z Zasadami promocji projektów dla beneficjentów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Zamawiający przekaze Wykonawcy odpowiednie logotypy,
 - b) ciąg logotypów powinien być umieszczony w widocznym miejscu – w przypadku materiałów kolorowych Zamawiający przekaze Wykonawcy logotypy w wersji kolorowej,
 - c) wszystkie materiały muszą zawierać tekst: *Badanie ewaluacyjne finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,*
 - d) wszystkie raporty muszą być przygotowane w języku polskim, w wyjątkiem streszczenia raportu końcowego, które dodatkowo będzie przygotowane również w języku angielskim.

Wytyczne dla modułu II

1. Wykonawca przedstawi wersję roboczą raportu metodologicznego na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego oraz sporządzi raport metodologiczny zawierający: koncepcję badania, opis metodologii i narzędzia badawcze.
2. Wykonawca sporządzi raport końcowy zawierający:
 - a) Streszczenie całości raportu,
 - b) spis treści,
 - c) wprowadzenie (opis przedmiotu badania, głównych założeń i celów badania),
 - d) opis wyników badania, ich analizę i interpretację dokonany w oparciu o cele szczegółowe badania (rozdziały analityczne powinny zawierać podsumowania i wnioski cząstkowe),
 - e) wnioski i powiązane z nimi rekomendacje, wraz z proponowanym sposobem ich wdrożenia,
 - f) wzory formularzy niezbędnych do zbierania danych, w tym wzory raportu końcowego, raportu z wdrożenia wyników projektu oraz raportu „ex-post”
 - g) aneksy, w tym opis zastosowanej metodologii (opis realizacji badania oraz okoliczności towarzyszących badaniu), zestawienia danych, sprawozdanie z realizacji badań terenowych, lista osób i organizacji, które wzięły udział w badaniu, lista dokumentów i publikacji wykorzystanych przy realizacji ewaluacji, wykorzystane narzędzia badawcze;

3. Wykonawca będzie dostarczał raporty (wersje robocze i ostateczne) w wersji elektronicznej (e-mail);
4. Zamawiający przekaze Wykonawcy uwagi do wersji roboczych raportów oraz podsumowania raportu końcowego w terminie do 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania wersji roboczej;
5. Wykonawca przekaze Zamawiającemu poprawione wersje robocze raportów, podsumowania w terminie do 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania wersji roboczej dokumentów;
6. Po przyjęciu ostatecznych wersji raportów oraz podsumowania dobrych praktyk, Wykonawca dostarczy wersje papierowe raportu metodologicznego, raportu końcowego oraz streszczenia raportu końcowego - w 3 egzemplarzach;
7. Wykonawca dostarczy raport końcowy oraz streszczenie raportu końcowego w postaci elektronicznej (CD);
8. Tekst główny raportu końcowego nie powinien liczyć więcej niż 60 stron, z wyłączeniem streszczenia i załączników;
9. Elementem raportu końcowego będzie wypracowana przez Wykonawcę Tabela wdrażania rekomendacji, według wzoru Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia;
10. Raport końcowy (najważniejsze wyniki) Wykonawca przedstawi w siedzibie Zamawiającego również w formie prezentacji multimedialnej. Dodatkowo Wykonawca zaprezentuje wyniki prac badawczych na spotkaniu ekspertów w terminie podanym przez Zamawiającego;
11. Prezentacja multimedialna zostanie przekazana Zamawiającemu do ewentualnego dalszego wykorzystania;
12. Wymagania dodatkowe:
 - a) wszystkie materiały (papierowe oraz elektroniczne) muszą być zgodne z systemem identyfikacji wizualnej Narodowej Strategii Spójności oraz z Zasadami promocji projektów dla beneficjentów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Zamawiający przekaze Wykonawcy odpowiednie logotypy,
 - b) ciąg logotypów powinien być umieszczony w widocznym miejscu – w przypadku materiałów kolorowych Zamawiający przekaze Wykonawcy logotypy w wersji kolorowej,
 - c) wszystkie materiały muszą zawierać tekst: *Badanie ewaluacyjne finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,*
 - d) wszystkie raporty muszą być przygotowane w języku polskim, w wyjątkiem streszczenia raportu końcowego, które dodatkowo będzie przygotowane również w języku angielskim.

XII. TERMIN REALIZACJI

W zależności od liczby wykonania modułów termin realizacji został przedstawiony w 2 wariantach:

1. Przewidywany termin realizacji tylko modułu I zamówienia – 65 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy, tj:
 - a. Opracowanie raportu metodologicznego – w terminie do **14 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy.
 - b. Przedłożenie projektu raportu końcowego – w terminie **48 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy,
 - c. Przedłożenie projektu podsumowania dobrych praktyk– w terminie **55 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy,
 - d. Przedłożenie ostatecznej wersji raportu końcowego z aneksami i załącznikami, uwzględniającego zgłoszone przez Zamawiającego uwagi – w terminie **55 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy,
 - e. Przedłożenie ostatecznej wersji podsumowania dobrych praktyk w formie broszury informacyjno-promocyjnej uwzględniającej zgłoszone przez Zamawiającego uwagi oraz przekazanie plików produkcyjnych umożliwiających druk przez dowolnie wybraną drukarnię – w terminie **65 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy.
2. Przewidywany termin realizacji tylko modułu II zamówienia – 80 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy, tj:
 - a. Opracowanie raportu metodologicznego – w terminie do **14 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy.
 - b. Przedłożenie projektu raportu końcowego – w terminie **50 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy,
 - c. Przedłożenie ostatecznej wersji raportu końcowego z aneksami i załącznikami, uwzględniającego zgłoszone przez Zamawiającego uwagi – w terminie **60 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy, w tym z ostateczną wersją streszczenia raportu końcowego uwzględniającego zgłoszone przez Zamawiającego uwagi – w terminie **80 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy.
3. Przewidywany termin realizacji modułu I i II zamówienia – 80 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy, tj:
 - a. Opracowanie raportu metodologicznego dla modułu I i II– w terminie do **14 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy.
 - b. Przedłożenie projektu raportu końcowego dla modułu I – w terminie **48 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy,
 - c. Przedłożenie projektu raportu końcowego dla modułu II – w terminie **50 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy,

- d. Przedłożenie projektu podsumowania dobrych praktyk– **w terminie 55 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy,
- e. Przedłożenie ostatecznej wersji raportu końcowego dla modułu I z aneksami i załącznikami, uwzględniającego zgłoszone przez Zamawiającego uwagi – **w terminie 55 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy, w tym z ostateczną wersją podsumowania dobrych praktyk uwzględniającego zgłoszone przez Zamawiającego uwagi – **w terminie 65 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy.
- f. Przedłożenie ostatecznej wersji raportu końcowego dla modułu II z aneksami i załącznikami, uwzględniającego zgłoszone przez Zamawiającego uwagi – **w terminie 60 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy, w tym z ostateczną wersją streszczenia raportu końcowego uwzględniającego zgłoszone przez Zamawiającego uwagi – **w terminie 80 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy.

Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia raportu metodologicznego w formie i miejscu uzgodnionym z Zamawiającym. Przedkładane raporty powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące zamówienia. Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi do wersji roboczych raportów oraz streszczenia raportu końcowego w terminie do 5 kalendarzowych dni od daty otrzymania wersji roboczej.

Opracowania częściowe, niedokończone, nieuzupełnione zgodnie z uwagami Zamawiającego lub niezredagowane traktowane będą jako projekty raportów.

XIII. KRYTERIA OCENY OFERT

1. **Przy wyborze najkorzystniejszej oferty dla modułu I Zamawiający będzie kierować się następującymi kryteriami:**

1) **Cena 30%. Punkty za kryterium zostaną przyznane według wzoru:**

najniższa zaoferowana cena brutto

Liczba przyznanych punktów = ----- x 30

cena ocenianej oferty brutto

1) **Sposób realizacji przedmiotu zamówienia – 70 %** (do 70 pkt)

a) koncepcja badania będącego przedmiotem zamówienia (do 26 pkt), w tym:

- trafność merytoryczna opracowanej przez Wykonawcę koncepcji badania w odniesieniu do zapisów zapytania ofertowego (0-6 pkt), w tym trafność merytoryczna uzasadnienia przez Wykonawcę przedmiotu badania (0-2 pkt), celów badania (0-2 pkt) oraz zakresu prac badawczych (0- 2 pkt),
- logika realizacji badania – spójność logiczna – rozumiana jako spójność wewnętrzna koncepcji badania, ustrukturalizowanie badania/sposób organizacji badania, (0-5 pkt),

- adekwatność zaproponowanej metodologii badawczej, wnioskowania oraz analiz w stosunku do celów badania oraz uzasadnienie jej wyboru (do 5 pkt),
- adekwatność opracowanych metod, technik badawczych oraz pytań ewaluacyjnych w odniesieniu do badanych obszarów (do 10 pkt)
- b) propozycja i opis konkretnych instrumentów zapewniających rzetelność uzyskanych informacji, zbierania jak najpełniejszego materiału badawczego oraz formułowania poprawnych logicznie i metodologicznie wniosków w kontekście celów badania (do 5 pkt),
- c) trafność merytoryczna koncepcji metodologii badawczej i wstępnych kryteriów wyboru projektów do przeprowadzenia wyboru projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami w odniesieniu do celów i zakresu badania (do 10 pkt),
- d) zastosowanie dodatkowej metodologii badawczej odpowiadającej celom i zakresowi badania. Punkty zostaną przyznane w przypadku, gdy Wykonawca zaproponuje rozszerzenie metodologii badawczej o dodatkową technikę badawczą, która jest trafna merytorycznie (tj. zapewni realizację celu głównego i celów szczegółowych, czyli odpowiedzi na pytania ewaluacyjne - do 8 pkt),
- e) adekwatność koncepcji struktury tematycznej podsumowania dobrych praktyk w odniesieniu do celów i zakresu badania oraz zakresu minimum określonego w zapytaniu ofertowym (do 5 pkt),
- f) zastosowanie dodatkowych pytań ewaluacyjnych odpowiadających celom i zakresowi badania (punkty zostaną przyznane za dodatkowe pytania do danego obszaru badawczego wraz z uzasadnieniem i wskazaniem powiązań z logiką badania (każde dodatkowe pytanie 1 pkt. do 8 pkt),
- g) zapewnienie organizacji i realizacji badania gwarantującej wykonanie badania (liczba punktów, które może uzyskać dany Wykonawca w tym podkryterium:0-8 pkt), w tym:
 - dostosowanie planu pracy zespołu badawczego do metodologii – spójność planu pracy w kontekście zastosowanej metodologii (0-4 pkt),
 - zapewnienie odpowiedniego opisu do przedmiotu zamówienia, doboru prób badawczych w odniesieniu do zaproponowanej koncepcji badania i realizacji poszczególnych obszarów badawczych składających się na cel badania (0-4 pkt).

Ocena końcowa: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą wartość wyrażoną w punktach.

2. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty dla modułu II Zamawiający będzie kierować się następującymi kryteriami:

2)Cena 30%. Punkty za kryterium zostaną przyznane według wzoru:

najniższa zaoferowana cena brutto

Liczba przyznanych punktów = ----- x 30

cena ocenianej oferty brutto

- 2) Sposób realizacji przedmiotu zamówienia – 70 % (do 70 pkt)
- h) koncepcja badania będącego przedmiotem zamówienia (do 40 pkt), w tym:
- trafność merytoryczna opracowanej przez Wykonawcę koncepcji badania w odniesieniu do zapisów zapytania ofertowego (0-9 pkt), w tym trafność merytoryczna uzasadnienia przez Wykonawcę przedmiotu badania (0-3 pkt), celów badania (0-3 pkt) oraz zakresu prac badawczych (0- 3 pkt),
 - logika realizacji badania – spójność logiczna – rozumiana jako spójność wewnętrzna koncepcji badania, ustrukturalizowanie badania/sposób organizacji badania, (0-10 pkt),
 - adekwatność zaproponowanej metodologii badawczej, wnioskowania oraz analiz w stosunku do celów badania oraz uzasadnienie jej wyboru (do 11 pkt),
 - adekwatność opracowanych metod, technik badawczych oraz pytań ewaluacyjnych w odniesieniu do badanych obszarów (do 10 pkt)
- i) propozycja i opis konkretnych instrumentów zapewniających rzetelność uzyskanych informacji, zbierania jak najpełniejszego materiału badawczego oraz formułowania poprawnych logicznie i metodologicznie wniosków w kontekście celów badania (do 6 pkt),
- j) zastosowanie dodatkowej metodologii badawczej odpowiadającej celom i zakresowi badania. Punkty zostaną przyznane w przypadku, gdy Wykonawca zaproponuje rozszerzenie metodologii badawczej o dodatkową technikę badawczą, która jest trafna merytorycznie (tj. zapewni realizację celu głównego i celów szczegółowych, czyli odpowiedzi na pytania ewaluacyjne - do 8 pkt),
- k) zastosowanie dodatkowych pytań ewaluacyjnych odpowiadających celom i zakresowi badania (punkty zostaną przyznane za dodatkowe pytania do danego obszaru badawczego wraz z uzasadnieniem i wskazaniem powiązań z logiką badania (każde dodatkowe pytanie 1 pkt. do 8 pkt),
- l) zapewnienie organizacji i realizacji badania gwarantującej wykonanie badania (liczba punktów, które może uzyskać dany Wykonawca w tym podkryterium:0-8 pkt), w tym:
- dostosowanie planu pracy zespołu badawczego do metodologii – spójność planu pracy w kontekście zastosowanej metodologii (0-4 pkt),
 - zapewnienie odpowiedniego opisu do przedmiotu zamówienia, doboru prób badawczych w odniesieniu do zaproponowanej koncepcji badania i realizacji poszczególnych obszarów badawczych składających się na cel badania (0-4 pkt).

Ocena końcowa: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą wartość wyrażoną w punktach.



XV. FINANSOWANIE ZAMÓWIENIA

1. Zamówienie jest finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa w ramach projektów systemowych pt. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator+ w obszarze TECH* oraz *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator+ w obszarach INFO-BIO* Programu Operacyjnego Innowacyjnego Gospodarka.
2. Zamawiający informuje, że na zakończenie procesu realizacji badania zostanie dokonana ocena wykonania przedmiotu zamówienia w oparciu o *Kartę Oceny Procesów i Wyników Badania Ewaluacyjnego*, stanowiącą załącznik do dokumentu *Zintegrowany system zarządzania wnioskami i rekomendacjami* dostępnego na stronie internetowej: http://www.ewaluacja.gov.pl/Dokumenty_ewaluacyjne/Strony/Dokumenty_systemowe.aspx.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Lista projektów realizowanych w ramach projektów systemowych
2. Formularz oferty
3. Wykaz usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert
4. Wykaz osób w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

Zamawiający dopuszcza składanie ofert wariantowych na realizację obu modułów I i II, tylko I lub tylko II.

Termin przekazania odpowiedzi na zapytanie ofertowe mija 18 września 2014 r.

Odpowiedź na zapytanie ofertowe prosimy przesłać na adres monika.wozniak@ncbr.gov.pl

Niniejsze zapytanie ofertowe nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego.

Zamawiający zastrzega nie wybranie oferty w niniejszym postępowaniu bez podania przyczyny.