



Protokół postępowania o udzielenie zamówienia **o wartości nie przekraczającej wyrażonej w złotych** **równowartości 30 000 euro**

1. Informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego:

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione w dniu 13.11.2017 r. na stronie NCBR w zakładce: Postępowania zwolnione z ustawy PZP.

<http://www.ncbr.gov.pl/bip/zamowienia-publiczne/postepowania-zwolnione-z-ustawy-pzp/#akapit161>

2. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu oferty do zamawiającego:

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe, do dnia 24-11-2017 r. (termin złożenia ofert) wpłynęły 2 oferty:

- 1) Oferta nr 1 złożona przez Alltech Sp. j. Z. Pająk A. Pająk; 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 33 – data wpływu 22.11.2017 r.;
- 2) Oferta nr 2 złożona przez ANNCOMP I Sp. z o.o., 01-353 Warszawa, ul. Słomiana 13 – data wpływu 23.11.2017 r.;
- 3) Oferta nr 3 złożona przez P.I.W. "AXIS" Sp. z o.o.; 04-035 Warszawa, ul. Ostrzycka 2/4 – data wpływu 24.11.2017 r.;
- 4) Oferta nr 4 złożona przez BIT S.A; 00-854 Warszawa, ul. Jana Pawła II 23 – data wpływu 24.11.2017 r.;
- 5) Oferta nr 5 złożona przez Grupa Marcova Polska Office, Sp. z o. Sp. K.; 03-678 Warszawa, ul. Lisia 17 – data wpływu 24.11.2017 r.;
- 6) Oferta nr 6 złożona przez Grupa Invest Sp. z o. o; 37-300 Leżajsk, ul. Giedlarowa 99a – data wpływu 15.11.2017 r.;
- 7) Oferta nr 7 złożona przez Helica Sp. z o. o.; 02-033 Warszawa, ul. Raszyńska 25 – data wpływu 24.11.2017 r.;
- 8) Oferta nr 8 złożona przez Maxto Sp. z o. o. S.K.A; 32-085 Modlniczka, ul. Willowa 87 – data wpływu 23.11.2017 r.;
- 9) Oferta nr 9 złożona przez VITRA Pro Sp. z o. o.; 01-956 Warszawa, ul. Wrzeciono 54A, lok. 24 – data wpływu 21.11.2017 r.;





3. Informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny i sposobie przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium:

- Oferty potwierdzające gotowość dostarczenia produktów zgodnych z opisem wskazanym w Opisie Przedmiotu Zamówienia zostaną ocenione przez zamawiającego. Najkorzystniejsza oferta zostanie wybrana w oparciu o kryterium ceny (100%).

<i>Lp.</i>	<i>Wykonawca</i>	<i>Kryterium cena</i>
1.	Alltech Sp. j. Z. Pająk A. Pająk	18 264,27
2.	ANNCOMP I Sp. z o. o	18 683,70
3.	P.I.W. "AXIS" Sp. z o.o.	20 018,25
4.	BIT S.A	17 272,89
5.	Grupa Marcova Polska Office, Sp. z o. Sp. K.	20 854,44
6.	Grupa Invest Sp. z o. o	20 801,00
7.	Helica Sp. z o. o.	18 378,66
8.	Maxto Sp. z o. o. S.K.A	17 959,23
9.	VITRA Pro Sp. z o. o.	29 656,37

4. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru:

Za najkorzystniejszą ofertę Zamawiający uznał ofertę, która charakteryzowała się najniższą ceną. W wyniku dokonanej oceny, ustalono, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma BIT S.A

Zamawiający zwróci się do ww. firmy z ofertą zawarcia umowy na realizację usługi.



Fundusze Europejskie

05.12.2017

.....
data sporządzenia protokołu

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU
Dyrektor
Działu Systemów Informatycznych

.....
podpis

Piotr ZERHAU