



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

DAG/262/36-18/MR/12

Warszawa, dnia 29 marca 2012 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa i montaż mebli biurowych (nr sprawy: 36/U/12)

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), dalej zwaną Pzp.

W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 9 marca 2012 r. do godz. 10:00, do Zamawiającego wpłynęło 18 ofert. Przedmiotowe oferty złożone zostały przez następujących Wykonawców:

1. Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Usługowe KARSTOL Meble i Wyposażenie Wnętrz (oferta nr 1)

ul. Starzyńskiego 9
83-200 Stargard Gdański

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 110.477,37 zł.

2. TRONUS Polska Konrad Warda (oferta nr 2)

ul. Ordona 2A
01-237 Warszawa

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 269.443,80 zł.

3. Jolanta Falana – Kozłowska P. W. D. APEX (oferta nr 3)

ul. Kopernika 12
Strzałków
97-500 Radomsko

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 121.124,87 zł.

4. JARD Sp. z o.o. (oferta nr 4)

Al. Na Skarpie 21 lok. 11
00-488 Warszawa

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 137.372,55 zł.

5. SEPAR – MEBLE Arkadiusz Piechowski (oferta nr 5)

ul. Lubelska 3
10-404 Olsztyn

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 120.970,16 zł.

6. HEBA Tomasz Heba (oferta nr 6)

ul. Jarużyńska 1/27
85-792 Bydgoszcz

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 138.688,65 zł.

7. Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne MEBLOSTAL Michał Baczewicz (oferta nr 7)

ul. Traugutta 56
83-200 Stargard Gdański

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 159.168,15 zł.

8. AZCO Polskie Meble Biurowe Edward Balicki (oferta nr 8)

ul. Grażyńskiego 65
43-300 Bielsko - Biała

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 128.442,75 zł.

9. HELIKON Meble Biurowe S.A. (oferta nr 9)

ul. Odrowąża 15
03-310 Warszawa

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 153.875,46 zł.

10. BARMA Meble Biurowe sp. z o.o. (oferta nr 10)

ul. Kossutha 5A
40-844 Katowice

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 129.058,98 zł.

11. P.P.H. Czapla i Spółka S.C. Zbigniew Czapla, Irena Czapla (oferta nr 11)

Al. Wojska Polskiego 5
10-290 Olsztyn

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 148.787,71 zł.

12. ZPHU Zakład Meblowy WB DUET (oferta nr 12)

ul. Drogowców 20
83-400 Kościerzyna

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 162.795,42 zł.

13. Biuro Inżynieryjno – Handlowe ARTUSS Artur Luśnia (oferta nr 13)

ul. Łukasiewicza 30

38-400 Krosno

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 169.918,35 zł.

14. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o. o. (oferta nr 14)

Al. Solidarności 15

15-751 Białystok

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 151.783,23 zł.

15. Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PROFITEX (oferta nr 15)

ul. Partyzantów 34 A

42-500 Będzin

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 144.275,31 zł.

16. OFFICE PLUS Warszawa Sp. z o. o. (oferta nr 16)

ul. Słupiecka 4 lok. 85

02-309 Warszawa

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 139.265,48 zł.

17. STOLMAX Józef Grzelak (oferta nr 17)

Duczki ul. Krótka 1

05-200 Wołomin

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 151.954,20 zł.

18. LOGAN Sp. z o. o. (oferta nr 18)

ul. Lasówka 42

30-718 Kraków

Przedmiotowy Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za 173.037,18 zł.

Po dokonaniu oceny ofert pod względem formalnym i merytorycznym Zamawiający podjął decyzję o wyborze oferty nr 1, złożonej przez Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Usługowe KARSTOL Meble i Wyposażenie Wnętrz, jako oferty najkorzystniejszej.

UZASADNIENIE

W dniu 15 marca 2012 r. Zamawiający, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 2 Pzp, poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w ofertach nr 3, 4, 16 i 18 uwzględniając przy tym konsekwencje rachunkowe dokonanych zmian, i tak:

- a) Wykonawca Jolanta Falana – Kozłowska P. W. D. APEX., który złożył ofertę nr 3, zaoferował realizację zamówienia za 98.476,11 zł netto i 121.125,62 zł brutto;
- b) Wykonawca JARD Sp. z o.o., który złożył ofertę nr 4, zaoferował realizację zamówienia za 107.480 zł netto i 132.200,40 zł brutto;
- c) Wykonawca LOGAN Sp. z o. o. który złożył ofertę nr 18, zaoferował realizację zamówienia za 140.681 zł netto i 173.037,63 zł brutto.

Poprawa omyłek rachunkowych w ofercie nr 16, złożonej przez Wykonawcę OFFICE PLUS Warszawa Sp. z o. o. nie spowodowała żadnych konsekwencji rachunkowych.

Po przebadaniu złożonych w postępowaniu ofert pod kątem spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdziale V SIWZ pn. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków”, Zamawiający uznał, że wszyscy Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia nie podlegają wykluczeniu z postępowania oraz, że odrzuceniu nie podlega żadna ze złożonych przez nich oferta.

Mając na względzie art. 91 ust. 1 Pzp (Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia) i zgodnie z kryterium oceny ofert, wskazanym w Rozdziale XIII SIWZ „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, tj. ceną (100% wagi), punktacja przyznana złożonym ofertom kształtuje się następująco:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	cena (zł)	liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena” / łączna liczba punktów
1	Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Usługowe KARSTOL Meble i Wyposażenie Wnętrz	110.477,37	100,00
2	TRONUS Polska Konrad Warda	269.443,80	41,00
3	Jolanta Falana – Kozłowska P. W. D. APEX	121.125,62	91,21
4	JARD Sp. z o. o.	132.200,40	83,57
5	SEPAR – MEBLE Arkadiusz Piechowski	120.970,16	91,33
6	HEBA Tomasz Heba	138.688,65	79,66
7	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne MEBLOSTAL Michał Baczewicz	159.168,15	69,41
8	AZCO Polskie Meble Biurowe Edward Balicki	128.442,75	86,01
9	HELIKON Meble Biurowe S.A.	153.875,46	71,80
10	BARMA Meble Biurowe Sp. z o.o.	129.058,98	85,60

11	P.P.H. Czapla i Spółka S.C. Zbigniew Czapla, Irena Czapla	148.787,71	74,25
12	ZPHU Zakład Meblowy WB DUET	162.795,42	67,86
13	Biuro Inżynieryjno – Handlowe ARTUSS Artur Luśnia	169.918,35	65,02
14	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o. o.	151.783,23	72,79
15	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PROFITEX	144.275,31	76,57
16	OFFICE PLUS Warszawa Sp. z o. o.	139.265,48	79,33
17	STOLMAX Józef Grzelak	151.954,20	72,70
18	LOGAN Sp. z o. o.	173.037,63	63,85

Zgodnie z Rozdziałem XIII ust. 4 SIWZ, który stanowi, że za najkorzystniejszą Zamawiający uzna ofertę, która uzyska najwyższą liczbę punktów, Zamawiający informuje, że najwyższą liczbę punktów uzyskała oferta nr 1, złożona przez Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Usługowe KARSTOL Meble i Wyposażenie Wnętrz.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 Pzp, może zostać zawarta przed upływem terminów, o których mowa ust. 1 gdyż w postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.