



Warszawa, dnia 30.04.2013 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 15/13/PN) pn. **„ZAPROJEKTOWANIE I ORGANIZACJA STOISK NARODOWEGO CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU PODCZAS 17. PIKNIKU NAUKOWEGO W WARSZAWIE ORAZ MIĘDZYNARODOWYCH TARGÓW INNOWACJE TECHNOLOGIE MASZYNY W POZNANIU”**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 20120 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym przekazuję informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego do dnia 15 kwietnia 2013 r. godz. 10:00 (tj. do terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu **127534 - 2013**, zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu **02.04.2013 r.**), złożono 4 oferty. Termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień 15 kwietnia 2013 r., godz. 11:00. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. zamówienia, tj.: **brutto 135 300,00 zł, w tym na część 1 kwotę 104 550,00 zł brutto, na część 2 30 750,00 zł brutto**. Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium. Podczas posiedzenia komisji przetargowej w dniu 30 kwietnia 2013 r. dokonano ostatecznej oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu oraz dokonano oceny ofert zgodnie z kryteriami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - cena 45 % oraz oryginalność i estetyka 55%:



<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</i>
1	NOVA GROUP Sp. z o.o. ul. Palacza 81, 60-273 Poznań Cena oferty brutto dla części I: - zł brutto (waga 45%) Cena oferty brutto dla części II : 63 357,40 zł brutto (waga 45%) Oferta odrzucona
2	Międzynarodowe Targi Poznańskie Sp. z o.o. ul. Głogowska 14, 60-734 Poznań Cena oferty brutto dla części I: 97 821,90 zł brutto Kryterium cena (waga 45%): 45 pkt, Kryterium oryginalność i estetyka (waga 55%): 55 pkt Łącznie za I część Wykonawca zdobył: 100 pkt Cena oferty brutto dla części II : 25 442,55 zł brutto Kryterium cena (waga 45%): 45 pkt, Kryterium oryginalność i estetyka (waga 55%): 50,5 pkt Łącznie za II część Wykonawca zdobył: 95,5 pkt

3	<p>Studio Artis Sp. z o.o. ul. Powsińska 75 lok. 43 , 02-903 Warszawa</p> <p>Cena oferty brutto dla części I: 128 412,00 zł brutto</p> <p>Kryterium cena (waga 45%): 34,28 pkt, Kryterium oryginalność i estetyka (waga 55%): 42 pkt</p> <p>Łącznie za I część Wykonawca zdobył: 76,28 pkt</p> <p>Cena oferty brutto dla części II : - zł brutto (waga 45%)</p>
4	<p>ASPERIA Sp. z o.o. ul. Dembego 10/100, 02-796 Warszawa</p> <p>Cena oferty brutto dla części I: 130 749,00 zł brutto</p> <p>Kryterium cena (waga 45%): 33,67 pkt, Kryterium oryginalność i estetyka (waga 55%): 43,5 pkt</p> <p>Łącznie za I część Wykonawca zdobył: 77,17 pkt</p> <p>Cena oferty brutto dla części II : 40 737,00 zł brutto</p> <p>Kryterium cena (waga 45%): 28,11 pkt, Kryterium oryginalność i estetyka (waga 55%): 52,5 pkt</p> <p>Łącznie za II część Wykonawca zdobył: 80,61 pkt</p>

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

1. dla I części zamówienia:

Międzynarodowe Targi Poznańskie Sp. z o.o.

ul. Głogowska 14, 60-734 Poznań

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożył najkorzystniejszą ofertę dla I części zamówienia. Zgodnie z kryteriami oceny ofert (cena oferty – 45%, oryginalność i estetyka – 55%) i określonym w SIWZ wzorem arytmetycznym ww. oferta otrzymała 100,00 punktów. Cena wybranej oferty dla I części zamówienia, wynosi: 97 821,90 zł brutto i mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie I części zamówienia, wynoszącej 104 550,00 zł brutto.

Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp

2. dla II części zamówienia:

Międzynarodowe Targi Poznańskie Sp. z o.o.

ul. Głogowska 14, 60-734 Poznań

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożył najkorzystniejszą ofertę dla II części zamówienia. Zgodnie z kryteriami oceny ofert (cena oferty – 45%, oryginalność i estetyka – 55%) i określonym w SIWZ wzorem arytmetycznym ww. oferta otrzymała 95,5 punktów. Cena wybranej oferty dla II części zamówienia, wynosi: 25 442,55 zł brutto i mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie II części zamówienia, wynoszącej 30 750,00 zł brutto.

Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp



Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 3 uPzp, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 uPzp wykluczył z postępowania nw. Wykonawcę:

NOVA GROUP Sp. z o.o.

ul. Palacza 81, 60-273 Poznań

Uzasadnienie faktyczne:

Na wezwanie Zamawiającego, we wskazanym terminie, Wykonawca przedłożył wymagane dokumenty **w formie kopii** podczas gdy Zamawiający zgodnie z formą określoną w wezwaniu i pkt 10.9. SIWZ wymagał przedłożenia dokumentów **w oryginale lub kopi poświadczonej za zgodność z oryginałem**. W konsekwencji Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (posiadanie wiedzy i doświadczenia) i zostanie wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 uPzp.

Jednocześnie oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz art. 24 ust. 4 uPzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się na odrzuconą

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, iż umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, liczonych od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Leszek Cieśla

