

## Zapytanie ofertowe

### I. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Ewaluacja o charakterze on-going identyfikująca dobre praktyki projektów realizowanych w ramach Priorytetu 1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.5 Projekty systemowe Narodowego Centrum Badań i Rozwoju Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 pn. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO oraz Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH.*

### II. UZASADNIENIE REALIZACJI BADANIA

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju od 2013 r. w ramach Działania 1.5 realizuje dwa projekty systemowe Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO oraz Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH.

Celem projektów systemowych jest pilotaż nowoczesnego mechanizmu wyboru i zarządzania projektami na wysokich poziomach gotowości technologicznej (TRL). Celem pośrednim projektów systemowych będzie wzmocnienie transferu wyników badań do gospodarki poprzez wsparcie przedsięwzięć badawczo-rozwojowych w zakresie opracowania nowej technologii lub produktu obejmującego przetestowanie opracowanego rozwiązania w skali demonstracyjnej. Beneficjentami wsparcia są przedsiębiorcy oraz konsorcja naukowe. Dofinansowanie w ramach projektów wdrażanych przez Beneficjentów przeznaczone jest na badania przemysłowe i prace rozwojowe, ukierunkowane na poszukiwanie nowych rozwiązań i wdrożeń innowacyjnych technologii, obejmujących:

- ✓ duże zintegrowane przedsięwzięcia badawczo-rozwojowe nakierowane na komercjalizację wyników badań obejmujących wszystkie etapy od badań naukowych do przygotowania innowacyjnego produktu (technologii) przetestowanej na instalacji pilotażowej/demonstracyjnej
- ✓ budowę instalacji pilotażowych/demonstracyjnych służących testowaniu nowych rozwiązań technologicznych wypracowywanych w organizacjach badawczych lub w przedsiębiorstwach.

Badanie będzie miało charakter oceny pierwszych produktów dofinansowanych projektów, których realizacja zbliża się do końca, jak również wyboru i opisu projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami w zakresie zarządzania projektem, doboru tematów czy nawiązywania partnerstw w ramach konsorcjów.

Badanie przyczyni się do ewentualnego przeniesienia dobrych praktyk dla innych projektów realizowanych w ramach projektów systemowych oraz przyszłych potencjalnych Beneficjentów, którzy w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020 będą realizować projekty z zakresu prac B+R z ukierunkowaniem na weryfikację fazy demonstracyjnej.

Elementem badania będzie także zaprojektowanie systemu oceny efektywności realizowanych projektów w ramach instrumentu wsparcia, który posłuży powstaniu systemu monitoringu ukierunkowanego na pomiar efektywności wsparcia oraz dostarczenia odpowiednich danych dla celów przyszłej ewaluacji.

Wyniki badania będą miały za zadanie stanowić źródło wiedzy dla beneficjentów i instytucji obecnego oraz przyszłego okresu programowania.

### III. OBSZARY I OCZEKIWANY EFEKT BADANIA

Badanie ewaluacyjne obejmie swoim zakresem wszystkie projekty, aby wybrać te które charakteryzują się dobrymi praktykami w zakresie zarządzania projektem, doboru tematu projektu czy nawiązywania partnerstw w ramach konsorcjów. Ponadto moduł ten ma odpowiadać na pytania badawcze z obszaru identyfikacji trudności w realizacji oraz poziomu innowacyjności potencjalnych wyników projektów.

Analiza obejmie dokumenty związane z realizacją projektów m.in: raporty roczne, dane z wniosków o płatność, w części finansowej i rzeczowej, dokumentację aplikacyjną i projektową. Rezultatem badania będzie raport końcowy zawierający wszystkie najważniejsze wyniki badania.

Efekty ewaluacji w postaci rekomendacji, wniosków z wyników badań, raportu końcowego oraz oddzielnej broszury informacyjnej na temat dobrych praktyk będą przydatne dla systemu realizacji wsparcia projektów badawczo-rozwojowych w obecnej i nowej perspektywie finansowej UE.

### IV. GŁÓWNE CELE I REZULTATY BADANIA

#### Cel główny badania:

Głównym celem badania będzie identyfikacja dobrych praktyk wśród projektów realizowanych w ramach Priorytetu 1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.5 Projekty systemowe Narodowego Centrum Badań i Rozwoju Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 pn. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO oraz Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH.*

#### Cele szczegółowe badania:

1. identyfikacja najbardziej innowacyjnych projektów o największym potencjale wdrożeniowym,
2. identyfikacja projektów, w których występują trudności/problemy na obecnym etapie wdrażania projektów oraz zaproponowanie środków zaradczych na ich usunięcie,
3. ocena systemu wskaźników i jego powiązania z logiką interwencji.

#### Oczekiwane wyniki badania:

Produktem badania będzie opracowanie podsumowania dobrych praktyk zawarte w raporcie końcowym oraz w formie broszury informacyjnej ukazującej najważniejsze wyniki badania ewaluacyjnego. Należy również podkreślić, że podsumowanie dobrych praktyk musi być opatrzone tabelami, schematami lub wykresami ukazującymi skompilowane wyniki badawcze oraz opatrzone szatą graficzną (profesjonalne fotografie prezentujące projekty).

Podsumowanie dobrych praktyk z raportu końcowego z badania zostanie opracowane w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego na podstawie przeprowadzonego wyboru projektów. Minimalny zakres podsumowania dobrych praktyk raportu musi obejmować:

- wprowadzenie (cel badania, krótki opis projektów systemowych Demonstrator+, rodzaje i opis uzyskanych w ramach badania definicji obszarów ukazujących dobre praktyki, strukturę

kryteriów na podstawie, których wybrano projekty charakteryzujące się dobrymi praktykami, opisy tworzenia przez beneficjentów dobrych praktyk),

- analizę obszarów powstałych w wyniku wyboru projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami (mocne i słabe strony),
- szczegółowe opisy projektów i występujących w nich dobrych praktyk,
- możliwości zastosowania dobrych praktyk z wybranych projektów w innych projektach badawczo rozwojowych,
- podsumowanie.

Szersza koncepcja struktury podsumowania dobrych praktyk z raportu końcowego, w tym poszczególnych rozdziałów powinna zostać opracowana przez Wykonawcę.

W ramach analizy dobrych praktyk powinny powstać dwa oddzielne produkty:

1. opisy 3 projektów charakteryzującymi się dobrymi praktykami realizowanymi w ramach projektu systemowego pt. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO oraz*
2. opisy 3 projektów charakteryzującymi się dobrymi praktykami realizowanymi w ramach projektu systemowego pt. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH*

## V. KRYTERIA EWALUACJI

**Skuteczność**- rozumiana jako możliwość realizacji celów projektów

**Efektywność** – rozumiana jako porównanie materialnych bądź niematerialnych korzyści potencjalnych bądź uzyskanych dzięki wdrożeniom efektów realizacji projektów w stosunku do poczynionych nakładów

**Innowacyjność**- rozumiana jako określenie stopnia innowacyjności planowanych produktów i rezultatów prac badawczych w skali krajowej, europejskiej lub światowej

**Użyteczność** – rozumiana jako możliwość wdrożenia wyników projektów do praktyki gospodarczej

## VI. OBSZARY I PYTANIA BADAWCZE

Koncepcja szczegółowych pytań badawczych i przyporządkowania ich do pytań kluczowych i szczegółowych w badaniu zapewniających realizację wszystkich celów badania powinna zostać przedstawiona przez Wykonawcę.

1. **Identyfikacja dobrych praktyk wśród projektów b+r realizowanych w ramach Projektu Systemowego**
  - a. Które projekty charakteryzują się dobrymi praktykami z zakresie zarządzania projektem i doboru tematu projektu (w tym pierwszych efektów) oraz nawiązywania partnerstw w ramach konsorcjów?
  - b. Jakie kryteria można przyjąć przy wyborze dobrych praktyk wśród projektów b+r realizowanych w ramach Projektu Systemowego?
  - c. Jak projekty b+r wybrane do analizy dobrych praktyk realizują cele Projektu systemowego?
  - d. Jakie są prognozy dot. wdrożeń i efektywności ekonomicznej projektów b+r wybranych do analizy dobrych praktyk?

- e. Jaki poziom innowacyjności reprezentują planowane wyniki projektów b+r wybranych do analizy dobrych praktyk?
  - f. Jakie są efekty we wdrażaniu 6 wybranych projektów b+r pod względem postępu rzeczowo-finansowego?
  - g. Jaki jest szczegółowy zakres oraz charakterystyka dobrych praktyk i w jakich obszarach można je odnotować? Jakich obszarów dotyczą dobre praktyki (np. organizacyjnych, merytorycznych)?
  - h. Jakie wnioski o charakterze ogólnym płyną z analizy projektów? Czy jakieś rozwiązania w wybranych 6 projektach charakteryzujących się dobrymi praktykami można przenieść i zastosować do innych projektów tak aby usprawnić ich realizację?
  - i. Jakie są mocne i słabe strony wybranych projektów b+r?
  - j. Jakie elementy dobrych praktyk mogą być wykorzystane przez innych beneficjentów w obecnej i przyszłej perspektywie finansowej UE?
- 2. Identyfikacja najbardziej innowacyjnych projektów o największym potencjale wdrożeniowym**
- a. Jakie są prognozy dot. wdrożeń i efektywności ekonomicznej projektów b+r?
  - b. Jaki poziom innowacyjności reprezentują planowane wyniki projektów? Które z nich są najbardziej innowacyjne i jaki jest to poziom innowacyjności (krajowy, europejski, światowy) oraz charakter innowacji (drobna, przyrostowa, radykalna)?
- 3. Identyfikacja projektów, w których występują trudności/problemy na obecnym etapie wdrażania projektów oraz zaproponowanie środków zaradczych na ich usunięcie**
- a. Jakie występują trudności/problemy na obecnym etapie wdrażania projektów b+r? Jakie są rekomendowane środki zaradcze?
  - b. Jakie są ryzyka nie osiągnięcia celów projektów i całego Projektu Systemowego? Jakie są rekomendowane środki zapobiegawcze?
  - c. Jakie można odnotować mocne i słabe strony realizowanych projektów b+r? Jakie można podjąć środki zaradcze w ramach ukazanych słabości?
- 4. Ocena systemu wskaźników i jego powiązania z logiką interwencji**
- a. Czy wskaźniki użyte w Projekcie systemowym zostały prawidłowo skonstruowane, także w powiązaniu z logiką interwencji i celami Projektu systemowego? Jeśli nie, jakie są niezbędne zmiany w systemie wskaźników, aby były prawidłowo powiązane z logiką interwencji i celami Projektu systemowego?

## **VII. MINIMALNA METODOLOGIA I UDZIAŁ EKSPERTÓW.**

Szczegółowa koncepcja prac badawczych wraz z proponowaną metodologią zapewniającą realizację wszystkich celów badania powinna zostać przedstawiona przez Wykonawcę.

Podjęcie metodologiczne będzie jednym z głównych kryteriów oceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców. Wszystkie pytania badawcze mają służyć wyłącznie do realizacji niniejszych celów.

W ramach minimum metodologicznego Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca zapewni realizację badania w sposób zgodny ze standardami ewaluacji, w tym zapewni triangulację metod badawczych. Ponadto wymagane jest zastosowanie właściwych metod i technik w zakresie badań ilościowych i jakościowych.

Wymagane minimum metodologiczne obejmuje:

1. analiza danych zastanych (Desk Resarch),
2. Case study wybranych projektów reprezentujących dobre praktyki - min. 6 case study (z elementem analizy SWOT, IDI z kierownikami projektów na miejscu i dokumentacją fotograficzną, opcjonalnie ITI lub IDI z przedstawicielami konsorcjów),
3. CATI z kierownikami wszystkich projektów realizowanych w ramach Projektu Systemowego

O udzielenie Zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

1. wykonali należycie, w okresie ostatnich trzech lat przed dniem ogłoszenia zamówienia, co najmniej trzy badania ewaluacyjne lub ekspertyzy przedsięwzięć związanych z działalnością badawczo- rozwojową finansowanych ze środków publicznych, każde o wartości co najmniej 50 tys. złotych;
2. wyznaczą zespół składający się przynajmniej:
  - a. z 2 osób, z których każda posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych i brała udział w co najmniej trzech badaniach o minimalnej wartości 30 tys. zł;
    - i. Spośród składu Zespołu Wykonawca wyznaczy jedną osobę na koordynatora badania, która pełniła funkcję koordynatora lub kierownika co najmniej dwóch badań programów lub projektów dotyczących problematyki działalności badawczo- rozwojowej, posiada wiedzę praktyczną i teoretyczną w zakresie metodologii badań i analiz;
    - ii. W składzie zespołu powinien się znajdować co najmniej jeden specjalista ds. badań jakościowych, który posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno- ekonomicznych i był odpowiedzialny za realizację badań jakościowych w co najmniej trzech projektach badawczych o minimalnej wartości 30 tys. zł;
  - b. 1 eksperta z doświadczeniem z zakresu uczestnictwa w co najmniej 2 projektach na rzecz wsparcia sektora badawczo - rozwojowego oraz posiadających wiedzę popartą praktyką w zakresie aktualnych kierunków rozwoju przedsiębiorstw dot. działalności badawczo-rozwojowego oraz transferu technologii do gospodarki.
3. nie znajdują się w sytuacji konfliktu interesów w stosunku do Wykonawców realizujących Zadania badawcze.

Minimalna wielkość składu zespołu to 2 osoby.

W przypadku zaproponowania dodatkowych metod badawczych z zakresu badań ilościowych niezbędny jest udział osoby, która posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno- ekonomicznych i była odpowiedzialna za realizację badań ilościowych w co najmniej trzech projektach badawczych o minimalnej wartości 30 tys. zł.

**W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wymagane jest złożenie następujących dokumentów dla każdego modułu oddzielnie:**

1. Wykaz wykonanych usług (Załącznik nr 3),
2. Wykaz członków zespołu wraz z opisem kwalifikacji zawodowych i doświadczenia każdej z osób, niezbędnego do wykonania zamówienia (Załącznik nr 4),

## VIII. DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE

W celu prawidłowej realizacji badania Wykonawca powinien zapoznać się m.in.: z poniżej wymienionym dokumentami dostępnymi na stronach internetowych ([www.ncbr.gov.pl](http://www.ncbr.gov.pl)):

### Dokumenty strategiczne:

- Strategia Europa 2020,
- Strategia Rozwoju Kraju do 2030,
- Krajowy Program Reform Polski (aktualizacja 2012/2013),
- Zalecenia Rady w sprawie Krajowego Programu Reform dla Polski z 2012 r.,
- Polski program konwergencji na lata 2012 -2015,
- inne dokumenty zaproponowane przez Wykonawcę.

### Dokumenty programowe oraz inne obowiązujące dokumenty tj. wytyczne, zalecenia m.in.:

- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013,
- Szczegółowy Opis Priorytetów PO IG 2007 – 2013,
- Obowiązujące Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG,

### Akty prawne:

- ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 Nr 84, poz. 712 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz.1240 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759),
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- Dokumenty, rozporządzenia i wytyczne KE umieszczone na stronie [http://ec.europa.eu/regional\\_policy](http://ec.europa.eu/regional_policy) dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności, w tym projekty rozporządzenia i projekty dokumentów programowych dla perspektywy finansowej na lata 2014-2020,

Dodatkowo, w trakcie realizacji badania Wykonawca będzie miał dostęp do następujących dokumentów:

- wnioski o dofinansowanie projektów,
- umowy o wykonanie i finansowanie projektu,
- wnioski o płatność beneficjentów,



- raportu pt. „Kierunki interwencji w okresie programowania 2014-2020 w oparciu o doświadczenia z realizacji i wdrożenia programu DEMONSTRATOR + w perspektywie finansowej 2007-2013.”
- inne dokumenty nie będące ogólnie dostępne, które Zamawiający dostarczy Wykonawcy w celu analizy dokumentów.
- 

## **X. ODBIORCY WYNIKÓW BADANIA**

Odbiorcami wyników ewaluacji będą: Beneficjenci, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

## **XI. ZAKRES ZADAŃ WYKONAWCY**

1. Opracowanie raportu metodologicznego, na który składać się będzie co najmniej: koncepcja badania wraz z ewentualnymi dodatkowymi uzasadnionymi pytaniami ewaluacyjnymi, zestawem technik i narzędzi badawczych uzasadnionych tematem badania, plan i harmonogram realizacji badania z wyszczególnieniem poszczególnych faz badania oraz koncepcją prezentacji wyników badania, a także podziałem zadań i odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu badawczego,
2. Realizacja prac badawczych, analiza jakościowa wyników prac badawczych oraz analiza ekspercka.
3. Opracowanie projektu raportu końcowego z badania i na podstawie konsultacji z Zamawiającym oraz z odbiorcami badania, raportu końcowego z badania; raport końcowy obowiązkowo powinien zawierać rozdział dotyczący rekomendacji wynikających z badania, które w ramach jego realizacji zostaną skonsultowane z odbiorcami badania. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie propozycji konkretnych zapisów lub decyzji, ze wskazaniem adresatów rekomendacji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Wzór tabeli wniosków i rekomendacji do badania ewaluacyjnego stanowi załącznik nr 2 do dokumentu Zintegrowany System Zarządzania Wnioskami i Rekomendacjami, ([http://www.ewaluacja.gov.pl/dokumenty\\_ewaluacyjne/strony/dokumenty\\_systemowe.aspx](http://www.ewaluacja.gov.pl/dokumenty_ewaluacyjne/strony/dokumenty_systemowe.aspx)). Wykonawca jest zobowiązany do zastosowania powyższej tabeli, aktualnej na dzień sporządzania rekomendacji. Ponadto projekt raportu końcowego z badania będzie zawierał wypracowane rezultaty określone w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.
4. Opracowanie streszczenia raportu końcowego.
5. Opracowanie podsumowania dobrych praktyk w formie broszury informacyjno- promocyjnej zawierającego co najmniej:
  - a. wprowadzenie (cel stworzenia streszczenia w tym informacje o dokumencie, rodzaje i opis uzyskanych w ramach badania definicji obszarów ukazujących dobre praktyki, strukturę kryteriów, na podstawie których wybrano projekty charakteryzujące się dobrymi praktykami, opisy tworzenia przez beneficjentów dobrych praktyk),
  - b. analizę obszarów powstałych w wyniku wyboru projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami (mocne i słabe strony),

- c. szczegółowe opisy projektów i występujących w nich dobrych praktyk, możliwości wykorzystania dobrych praktyk z wybranych projektów w innych projektach obecnej lub przyszłej perspektywy UE,

Dodatkowo do zadań Wykonawcy w tym zakresie należy będzie opracowanie projektu graficznego okładki i layoutu podsumowania na podstawie wytycznych Zamawiającego (przedłożone do akceptacji Zamawiającego), skład, łamanie, korekta, przekazanie plików produkcyjnych umożliwiających druk przez dowolnie wybraną drukarnię.

6. Wnioski, rekomendacje i wyniki badania zostaną skonsultowane z odbiorcami wyników badania przed ostatecznym odbiorem przez Zamawiającego raportu końcowego z badania. Wypełniona tabela rekomendacji zostanie przez Wykonawcę umieszczona w formie załącznika do raportu końcowego z badania.
7. Przedstawienie wyników badań w formie prezentacji na slajdach: na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego, (co najmniej 1 spotkanie z udziałem Kierownika badania – po przedłożeniu roboczej wersji raportu końcowego, streszczenia raportu końcowego oraz podsumowania dobrych praktyk) oraz na konferencji organizowanej przez NCBR na początku grudnia 2014 r.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do przygotowanych narzędzi, raportów (metodologicznego, raportu cząstkowego, projektu raportu końcowego i raportu końcowego) oraz ich aneksów załączników oraz przeglądu dobrych praktyk. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia uwag oraz przedstawienia narzędzi, raportów oraz podsumowania dobrych praktyk do akceptacji Zamawiającego.

W przypadku zbierania danych pierwotnych, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu dokumentacji realizacji i wyników badań. Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia anonimowości wszystkim respondentom badania oraz do pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym w celu informowania o postępie prac i przedstawiania ich roboczych wyników. W związku z tym Wykonawca będzie przedkładał Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail) raz w tygodniu w wyznaczonym dniu notatkę, zawierającą opis czynności wykonanych w ciągu minionego tygodnia w związku z realizacją badania.

Ponadto, od Wykonawcy oczekuje się pełnej współpracy z Zamawiającym w zakresie:

1. Uzgadniania kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania narzędzi badawczych,
2. Utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma - oficjalna korespondencja, cotygodniowe sprawozdania z realizacji badania),
3. Przekazywania na każde życzenie Zamawiającego pełnej informacji o stanie realizacji badania,
4. Udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych.



## XII. SPOSÓB PREZENTACJI ZAŁOŻEŃ BADANIA ORAZ WYMOGI W STOSUNKU DO WYNIKÓW OCENY

1. Wykonawca przedstawi wersję roboczą raportu metodologicznego na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego oraz sporządzi raport metodologiczny zawierający: koncepcję badania, opis metodologii i narzędzia badawcze.
2. Wykonawca sporządzi raport końcowy zawierający:
  - a) Streszczenie całości raportu,
  - b) spis treści,
  - c) wprowadzenie (opis przedmiotu badania, głównych założeń i celów badania),
  - d) opis wyników badania, ich analizę i interpretację dokonany w oparciu o cele szczegółowe badania (rozdziały analityczne powinny zawierać podsumowania i wnioski cząstkowe),
  - e) wnioski i powiązane z nimi rekomendacje, wraz z proponowanym sposobem ich wdrożenia,
  - f) aneksy, w tym: opis zastosowanej metodologii (opis realizacji badania oraz okoliczności towarzyszących badaniu), zestawienia danych, sprawozdanie z realizacji badań terenowych, lista osób i organizacji, które wzięły udział w badaniu, lista dokumentów i publikacji wykorzystanych przy realizacji ewaluacji, wykorzystane narzędzia badawcze;
3. W wyniku realizacji badania Wykonawca sporządzi broszurę informacyjno- promocyjną dot. przeglądu dobrych praktyk (najważniejsze wyniki całego badania, wypunktowanie wniosków wraz z rekomendacjami) – do 15 stron A4 - w językach: polskim i angielskim, co najmniej:
  - a) spis treści,
  - b) wprowadzenie (cel stworzenia badania, w tym informacje o dokumencie, rodzaje i opis uzyskanych w ramach badania definicji obszarów ukazujących dobre praktyki, strukturę kryteriów na podstawie których wybrano projekty charakteryzujące się dobrymi praktykami, opisy tworzenia przez beneficjentów dobrych praktyk),
  - c) analizę obszarów powstałych w wyniku wyboru projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami (mocne i słabe strony),
  - d) szczegółowe opisy projektów i występujących w nich dobrych praktyk,
  - e) możliwości wykorzystania dobrych praktyk z wybranych pięciu projektów w innych projektach inwestycyjnych szkół wyższych,
  - f) podsumowanie,
  - g) bibliografię.
4. Wykonawca będzie dostarczał raporty (wersje robocze i ostateczne) w wersji elektronicznej (e-mail);
5. Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi do wersji roboczych raportów oraz podsumowania raportu końcowego w terminie do 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania wersji roboczej;



6. Wykonawca przekaze Zamawiającemu poprawione wersje robocze raportów, podsumowania w terminie do 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania wersji roboczej dokumentów;
7. Po przyjęciu ostatecznych wersji raportów oraz podsumowania dobrych praktyk, Wykonawca dostarczy wersje papierowe raportu metodologicznego, raportu końcowego oraz streszczenia raportu końcowego - w 3 egzemplarzach;
8. Wykonawca dostarczy raport końcowy oraz streszczenie raportu końcowego w postaci elektronicznej (CD);
9. Tekst główny raportu końcowego nie powinien liczyć więcej niż 60 stron, z wyłączeniem streszczenia i załączników;
10. Tekst główny podsumowania dobrych praktyk raportu końcowego nie powinno liczyć więcej niż 15 stron;
11. Elementem raportu końcowego będzie wypracowana przez Wykonawcę Tabela wdrażania rekomendacji, według wzoru Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia;
12. Raport końcowy (najważniejsze wyniki) Wykonawca przedstawi w siedzibie Zamawiającego również w formie prezentacji multimedialnej. Dodatkowo Wykonawca zaprezentuje wyniki prac badawczych na spotkaniu ekspertów w terminie podanym przez Zamawiającego;
13. Prezentacja multimedialna zostanie przekazana Zamawiającemu do ewentualnego dalszego wykorzystania;
14. Wymagania dodatkowe:
  - a) wszystkie materiały (papierowe oraz elektroniczne) muszą być zgodne z system identyfikacji wizualnej Narodowej Strategii Spójności oraz z Zasadami promocji projektów dla beneficjentów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Zamawiający przekaze Wykonawcy odpowiednie logotypy,
  - b) ciąg logotypów powinien być umieszczony w widocznym miejscu – w przypadku materiałów kolorowych Zamawiający przekaze Wykonawcy logotypy w wersji kolorowej,
  - c) wszystkie materiały muszą zawierać tekst: *Badanie ewaluacyjne finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,*
  - d) wszystkie raporty muszą być przygotowane w języku polskim, w wyjątkiem streszczenia raportu końcowego, które dodatkowo będzie przygotowane również w języku angielskim.

## XII. TERMIN REALIZACJI

1. Przewidywany termin realizacji tylko modułu I zamówienia – 55 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy, tj:
  - a. Opracowanie raportu metodologicznego – w terminie do **10 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy.
  - b. Przedłożenie projektu raportu końcowego – w terminie **40 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy,

- c. Przedłożenie projektu podsumowania dobrych praktyk– **w terminie 45 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy,
- d. Przedłożenie ostatecznej wersji raportu końcowego z aneksami i załącznikami, uwzględniającego zgłoszone przez Zamawiającego uwagi – w terminie **50 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy,
- e. Przedłożenie ostatecznej wersji podsumowania dobrych praktyk w formie broszury informacyjno-promocyjnej uwzględniającej zgłoszone przez Zamawiającego uwagi oraz przekazanie plików produkcyjnych umożliwiających druk przez dowolnie wybraną drukarnię – w terminie **55 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy.

Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia raportu metodologicznego w formie i miejscu uzgodnionym z Zamawiającym. Przedkładane raporty powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące zamówienia. Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi do wersji roboczych raportów oraz streszczenia raportu końcowego w terminie do 5 kalendarzowych dni od daty otrzymania wersji roboczej.

Opracowania częściowe, niedokończone, nieuzupełnione zgodnie z uwagami Zamawiającego lub niezredagowane traktowane będą jako projekty raportów.

### **XIII. KRYTERIA OCENY OFERT**

1. **Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie kierować się następującymi kryteriami:**

1) Cena 30%. Punkty za kryterium zostaną przyznane według wzoru:

najniższa zaoferowana cena brutto

Liczba przyznanych punktów = ----- x 30

cena ocenianej oferty brutto

1) Sposób realizacji przedmiotu zamówienia – 70 % (do 70 pkt)

a) koncepcja badania będącego przedmiotem zamówienia (do 26 pkt), w tym:

–trafność merytoryczna opracowanej przez Wykonawcę koncepcji badania w odniesieniu do zapisów zapytania ofertowego (0-6 pkt), w tym trafność merytoryczna uzasadnienia przez Wykonawcę przedmiotu badania (0-2 pkt), celów badania (0-2 pkt) oraz zakresu prac badawczych (0- 2 pkt),

–logika realizacji badania – spójność logiczna – rozumiana jako spójność wewnętrzna koncepcji badania, ustrukturalizowanie badania/sposób organizacji badania, (0-5 pkt),

–adekwatność zaproponowanej metodologii badawczej, wnioskowania oraz analiz w stosunku do celów badania oraz uzasadnienie jej wyboru (do 5 pkt),

- adekwatność opracowanych metod, technik badawczych oraz pytań ewaluacyjnych w odniesieniu do badanych obszarów (do 10 pkt)
- b) propozycja i opis konkretnych instrumentów zapewniających rzetelność uzyskanych informacji, zbierania jak najpełniejszego materiału badawczego oraz formułowania poprawnych logicznie i metodologicznie wniosków w kontekście celów badania (do 5 pkt),
  - c) trafność merytoryczna koncepcji metodologii badawczej i wstępnych kryteriów wyboru projektów do przeprowadzenia wyboru projektów charakteryzujących się dobrymi praktykami w odniesieniu do celów i zakresu badania (do 10 pkt),
  - d) zastosowanie dodatkowej metodologii badawczej odpowiadającej celom i zakresowi badania. Punkty zostaną przyznane w przypadku, gdy Wykonawca zaproponuje rozszerzenie metodologii badawczej o dodatkową technikę badawczą, która jest trafna merytorycznie (tj. zapewni realizację celu głównego i celów szczegółowych, czyli odpowiedzi na pytania ewaluacyjne - do 8 pkt),
  - e) adekwatność koncepcji struktury tematycznej podsumowania dobrych praktyk w odniesieniu do celów i zakresu badania oraz zakresu minimum określonego w zapytaniu ofertowym (do 5 pkt),
  - f) zastosowanie dodatkowych pytań ewaluacyjnych odpowiadających celom i zakresowi badania (punkty zostaną przyznane za dodatkowe pytania do danego obszaru badawczego wraz z uzasadnieniem i wskazaniem powiązań z logiką badania (każde dodatkowe pytanie 1 pkt. do 8 pkt),
  - g) zapewnienie organizacji i realizacji badania gwarantującej wykonanie badania (liczba punktów, które może uzyskać dany Wykonawca w tym podkryterium:0-8 pkt), w tym:
    - dostosowanie planu pracy zespołu badawczego do metodologii – spójność planu pracy w kontekście zastosowanej metodologii (0-4 pkt),
    - zapewnienie odpowiedniego opisu do przedmiotu zamówienia, doboru prób badawczych w odniesieniu do zaproponowanej koncepcji badania i realizacji poszczególnych obszarów badawczych składających się na cel badania (0-4 pkt).

Ocena końcowa: za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą wartość wyrażoną w punktach.

## XV. FINANSOWANIE ZAMÓWIENIA

1. Zamówienie jest finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa w ramach projektów systemowych pt. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator+ w obszarze TECH* oraz *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator+ w obszarach INFO-BIO* Programu Operacyjnego Innowacyjnego Gospodarka.
2. Zamawiający informuje, że na zakończenie procesu realizacji badania zostanie dokonana ocena wykonania przedmiotu zamówienia w oparciu o *Kartę Oceny Procesów i Wyników Badania Ewaluacyjnego*, stanowiącą załącznik do dokumentu *Zintegrowany system zarządzania*



*wnioskami i rekomendacjami* dostępnego na stronie internetowej:  
[http://www.ewaluacja.gov.pl/Dokumenty\\_ewaluacyjne/Strony/Dokumenty\\_systemowe.aspx](http://www.ewaluacja.gov.pl/Dokumenty_ewaluacyjne/Strony/Dokumenty_systemowe.aspx).

**ZAŁĄCZNIK (1):**

1. Lista projektów realizowanych w ramach projektów systemowych
2. Formularz oferty
3. Wykaz usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert
4. Wykaz osób w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert

**Termin przekazania odpowiedzi na zapytanie ofertowe mija 29 września 2014 r.**

**Odpowiedź na zapytanie ofertowe prosimy przesłać na adres [monika.wozniak@ncbr.gov.pl](mailto:monika.wozniak@ncbr.gov.pl)**

**Niniejsze zapytanie ofertowe nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego.**

**Zamawiający zastrzega nie wybranie oferty w niniejszym postępowaniu bez podania przyczyny.**

**Załącznik nr 1**

<b>Zestawienie umów</b>					
<b>Lp.</b>	<b>Info-bio/tech</b>	<b>Nazwa beneficjenta</b>	<b>Tytuł projektu</b>	<b>Data rozpoczęcia projektu</b>	<b>Data zakończenia projektu</b>
1	INFO-BIO	FINN Sp. z o.o.	Rejestracja obrazu stereoskopowego	2013-12-01	2016-03-31
2	INFO-BIO	Lipid Systems	Innowacyjne technologie liposomowe do zastosowania w terapii nowotworowej	2013-05-01	2016-03-31
3	INFO-BIO	Comarch S.A.	Moduł Social Business Intelligence	2014-01-01	2015-12-31
4	INFO-BIO	„Adamed” sp. o.o.	Rozwój oraz walidacja w warunkach rzeczywistych technologii postaci leku złożonego	2013-05-01	2015-11-30
5	INFO-BIO	Robotics Inventions Sp. z o.o.	Demonstrator autonomicznego robota sprząającego bez udziału operatora z automatyczną ekologiczną stacją serwisową	2014-01-01	2016-03-30
6	INFO-BIO	Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Urządzeń Mechanicznych OBRUM sp z o. o.	System inteligentnej analizy wideo do rozpoznawania zachowań i sytuacji w sieciach monitoringu	2014-01-01	2016-12-31
7	INFO-BIO	Seco Warwick Europe Sp. z o.o.	Wielozadaniowe, inteligentne centrum modułowe do próżniowej obróbki cieplnej i powierzchniowej technologiami High-Tech	2013-12-01	2016-03-31
8	INFO-BIO	AIUT Sp. z o.o.	Badanie i rozwój wdrożeń demonstracyjnych inteligentnego systemu zarządzania stanami paliw i optymalizacji dostaw dla detalistów paliw płynnych	2014-04-01	2015-12-31
9	INFO-BIO	ENTE Sp. z o.o.	Zintegrowany System Wspomagający Zarządzanie Informacją o Kolejowym Ruchu Pasażerskim	2013-09-01	2015-02-28
10	INFO-BIO	Aqmet Sp. z o.o. S.K.	Pilotażowa instalacja rozproszonych urządzeń modułowych działających w oparciu o koncepcję reverse logistic	2013-10-01	2014-12-31
11	INFO-BIO	Champion Dorota Piotrowska	Układ termiczny pieczarkarni bazujący na energii uzyskanej z przetworzonego kompostu popieczarkowego	2013-09-01	2016-03-31
12	INFO-BIO	Drukpol.Flexo Sp. z o.o.	Demonstracja procesu wytworzenia płyt fotopolimerowych o zwiększonych możliwościach transferu farby na podłoża elastyczne za pomocą instalacji pilotażowej	2014-02-01	2017.01.31
13	INFO-BIO	Stem Cells Spin S.A.	Opracowanie prototypów wyrobów medycznych na bazie surowców otrzymanych z porożogennych komórek macierzystych	2013-11-01	2016-03-31
14	INFO-BIO	Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.	Cyfrowe Repozytorium Dokumentów	2013-11-01	2016-03-31
15	INFO-BIO	Baltic Ceramics Spółka Akcyjna	Linia pilotażowa do produkcji lekkich proppantów ceramicznych i testowanie produktu w warunkach rzeczywistych	2014-04-01	2016-03-31
16	INFO-BIO	Aston Investment Sp. z o.o.	Innowacyjna grupa opakowań kompostowalnych do kontaktu z żywnością BIOTREM novum z surowców odnawialnych oraz technologia ich wytwarzania	2013-07-01	2016-01-31
17	INFO-BIO	P. H. ELMAT Sp. z o.o.	Wykonanie instalacji demonstracyjnej dostępczej sieci światłowodowej wykorzystującej mikrokanal z włóknem wielordzeniowym	2014-01-01	2016-12-31
18	INFO-BIO	General Motors Manufacturing Poland Sp. z o.o.	Modułowe zautomatyzowane stanowisko produkcyjne wraz z oprzyrządowaniem do bezinwazyjnego potwierdzania jakości produktu	2013-11-01	2015-12-31
19	INFO-BIO	Atende Software Sp. z o.o.	Środowisko programistyczne do tworzenia układów pomiarowych dla Smart Grid	2013-07-01	2015-03-31
20	INFO-BIO	Qumak S.A.	Nowoczesny demonstrator symulatora dla operatorów pojazdów szynowych zwiększający efektywność i bezpieczeństwo ich działania	2013-12-01	2016-11-30
21	INFO-BIO	Poczta Polska Usługi Cyfrowe Sp. z o.o.	Opracowanie i przetestowanie zintegrowanej platformy eUsług pocztowych	2013-05-02	2015-12-31
22	INFO-BIO	CAD-MECH Sp. z o.o.	Opracowanie i przetestowanie w skali demonstracyjnej innowacyjnego, kompaktowego modułu wytwarzania energii elektrycznej z biomasy	2013-11-01	2016-10-31
23	INFO-BIO	Przedsiębiorstwo Urządzeń Ochrony Środowiska Biotop Sp. z o.o.	Innowacyjny system kanalizacji sanitarnej	2013-07-01	2015-09-30
24	TECH	Mostostal Warszawa S.A.	COM-BRIDGE Innowacyjny most drogowy z kompozytów FRP	2013-11-01	2016-03-31
25	TECH	TELE-FONIKA Kable Sp. z o.o. S.K.A.	Opracowanie nowej recyklingowej technologii ciągłego odlewania drutów miedzianych na cele elektryczne na bazie granulatu Cu powstałego z odpadów kablowych	2013-06-01	2016-03-31
26	TECH	Hydromeга Sp. z o.o.	Rodzina pojazdów specjalistycznych do prowadzenia zabiegów renowacyjnych i ochronnych w środowisku wodno-błotnym	2013-10-01	2016-03-31
27	TECH	Stalprodukt S.A.	Innowacyjna elektrownia wiatrowa z pionową osią obrotu, o mocy 1,5 MW wyposażenia w układ przekształtnikowy umożliwiający uzyskanie wysokiej efektywności przetwarzania energii wiatru w energię elektryczną przy niskich prędkościach wiatru	2013-12-01	2016-09-30
28	TECH	ME Wielkopolska Sp. z o.o.	Modułarny system ekranów szybkiego montażu dla ochrony ludzi, budynków i mienia przed skutkami wybuchu	2013-10-01	2016-09-30

29	TECH	Przedsiębiorstwo ELSIT Sp. z o.o.	Wysokowydajna technologia wytwarzania taśm szybkoścładzanych oraz amorficznych i nanokrystalicznych rdzeni magnetycznie miękkich na elementy indukcyjne	2013-11-01	2016-03-31
30	TECH	Abraxas Olgierd Jeremiasz	Pasty na bazie nanoproszków srebra do zastosowań w elektronice i elektroenergetyce	2013-07-01	2016-06-30
31	TECH	CONTEC Sp. z o.o.	Pilotażowy, zintegrowany, aparaturowo-technologiczny system do produkcji metodą ciągłej pirolizy sadzy technicznej i oleju popirolitycznego z odpadów gumowych, w szczególności zużytych opon samochodowych	2014-01-01	2016-12-31
32	TECH	Przedsiębiorstwo Elementów Budowlanych FABET S.A.	System modyfikowalnych prefabrykowanych obiektów parkingów wielopoziomowych- UniParking w technologii bi-Concrete®	2014-07-01	2015-12-31
33	TECH	MBL Poland Sp. z o.o.	Wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań technologiczno-materiałowych w budowie pojazdów inwalidzkich	2013-11-01	2016-09-30
34	TECH	PREVAC Sp. z o.o.	Aparatura pomiarowa do badania stanów elektronowych zaawansowanych materiałów funkcjonalnych i nanomateriałów - SEZAM	2013-05-01	2015-09-30
35	TECH	Modertrans Poznań Sp. z o.o.	Innowacyjny tramwaj miejski	2013-11-01	2016-03-31
36	TECH	BC-LDS Bobkiewicz, Cholewiński sp. j.	Weryfikacja w skali demonstracyjnej, technologii spiekania granulatu z drobnociągnionych odpadów hutniczych na wsad żelazonośny w piecu szybowym z równoczesną separacją cynku.	2014-01-01	2016-02-28
37	TECH	Centrum Badawcze Powłok Ochronnych CEBAPÓ Sp. z o.o.	Przeprowadzenie prac B+R w zakresie technologii nakładania wysokotrwiałych powłok antykorozyjnych i powłok technicznych o właściwościach nieosiągalnych innymi metodami m.in. na odpowiedzialne konstrukcje i części maszyn	2014-04-01	2015-03-31
38	TECH	Centrum Transferu Technologii EMAG Sp. z o.o.	Sejsmiczny system mobilny dla potrzeb diagnostyki podłoża gruntowego szlaków drogowych	2014-01-01	2016-06-30
39	TECH	SZCZĘŚNIAK Pojazdy Specjalne Sp. z o.o.	Opracowanie Kołowej Platformy Wysokiej Mobilności dla zastosowań specjalnych	2014-01-01	2016-03-31
40	TECH	Albatros Aluminium Sp. z o.o.	Opracowanie innowacyjnej technologii wyciskania kształowników z trudnoodkształcalnych stopów aluminium serii 5xxx	2014-01-01	2016-12-31
41	TECH	Sigma S.A.	Wysokowydajne wentylatory lutniowe nowej generacji dla górnictwa podziemnego i odpylaczy suchych z mechanicznym systemem regeneracji filtrów oraz odpylaczy suchy z mechanicznym systemem regeneracji filtrów oraz odpylaczy suchy z mechanicznym systemem....	2013-09-01	2015-12-31
42	TECH	Żelazny 6 Wojciech Krupa	AeroSafetyShow Demonstrator PL – Inteligentny system nadzoru i bezpieczeństwa operacji lotniczych w czasie rzeczywistym	2013-10-01	2016-09-30
43	TECH	Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. Holding	Opracowanie i przetestowanie całkowicie niskopodłowego tramwaju z niezależnie obracającymi się kołami w skali demonstracyjnej	2013-05-01	2014-12-31
44	TECH	AMZ-Kutno Sp. z o.o.	Reaktywacja polskiego przemysłu motoryzacyjnego - wdrożenie pojazdu osobowego \Syrenka\	2013-11-01	2016-03-31
45	TECH	Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego PZL-Rzeszów S.A.	Testowanie krytycznych elementów silnika lotniczego o podwyższonych parametrach użytkowych	2014-01-01	2016-08-31



*Załącznik Nr 2*

pieczęć firmowa Wykonawcy

**FORMULARZ OFERTY**  
**dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju**

.....  
PEŁNA NAZWA WYKONAWCY

.....  
ADRES Z KODEM POCZTOWYM

.....  
NR FAKSU

.....  
E-MAIL

.....  
NIP

.....  
REGON

.....  
IMIONA I NAZWISKA OSÓB UPOWAŻNIONYCH DO REPREZENTOWANIA  
I SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU WYKONAWCY

Ewaluacja o charakterze on-going projektów realizowanych w ramach Priorytetu 1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.5 Projekty systemowe Narodowego Centrum Badań i Rozwoju Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 pn. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO oraz Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH.*

Nawiązując do otrzymanego Zapytania Ofertowego, na **wykonanie Ewaluacja o charakterze on-going projektów realizowanych w ramach Priorytetu 1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.5 Projekty systemowe Narodowego Centrum Badań i Rozwoju Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 pn. Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze INFO i BIO oraz Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator + w obszarze TECH**, oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w pełnym rzeczowym zakresie ujętym w Zapytaniu Ofertowym za cenę:

**Cena netto oferty:** .....

**słownie złotych:** .....

**Wysokość stawki podatku VAT** .....%

**Wartość podatku VAT**.....





**Cena brutto oferty:** .....

**słownie złotych:** .....

*\* Cena oferty brutto jest ceną obejmującą wszystkie koszty i składniki związane z realizacją zamówienia (w tym m.in. ewentualne upusty i rabaty).*

**Wyliczenie zostało podane w Załączniku Nr 2 do oferty (Formularz cenowy).**

**Oświadczamy, że:**

1. Nie wnosimy żadnych zastrzeżeń do treści Zapytania ofertowego oraz załączników będących integralną częścią zapytania.
2. Spełniamy wszystkie wymagania zawarte w zapytaniu i w załącznikach będących integralną częścią zapytania ofertowego.
3. Złożona przez nas oferta jest zgodna z treścią zapytania i załącznikami będącymi integralną częścią zapytania.
4. Akceptujemy termin realizacji przedmiotu zamówienia podany przez Zamawiającego;
5. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert;
6. Oświadczam(-y), iż realizację przedmiotu zamówienia:  
w zakresie<sup>1</sup> .....  
powierzę(-my) podwykonawcy(-om), po zawarciu stosownej umowy.
7. Oferta została złożona na ... stronach, ponumerowanych od nr ... do nr ...
8. Załącznikami do niniejszej oferty stanowiącymi jej integralną część są następujące dokumenty:
  1. Treść zapytania ofertowego
  2. ....
  3. ....

.....  
miejsowość, data

.....  
podpis, imię i nazwisko  
lub podpis na pieczęci imiennej

<sup>1</sup> Jeżeli Wykonawca zamierza powierzyć część prac podwykonawcy(-om) powinien wpisać powierzony zakres prac. W przypadku braku miejsca sporządzić stosowną informację w postaci załącznika do składanej oferty. Jeżeli Wykonawca nie zamierza powierzyć części prac podwykonawcy(-om) punktu tego może nie wypełniać lub wpisać odpowiednią informację.

.....  
Pieczęć firmowa Wykonawcy

**Wykaz usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia  
w okresie ostatnich 3 (trzech) lat<sup>2</sup> przed upływem terminu składania ofert**

W tabeli poniższej należy umieścić informacje o zamówieniach w zakresie usług objętymi przedmiotem niniejszego zamówienia, które zostały należycie zrealizowane lub/i realizowanych przez Wykonawcę w ciągu ostatnich trzech lat.

Lp.	Wykonawca (pełna nazwa)	Zamawiający (pełna nazwa)	Adres, telefon Zamawiającego	Wartość brutto usługi określona w umowie	Data (dzień, miesiąc, rok) wykonania zamówienia	Opis*
1						
2						
3						
4						
5						
...						

\*Do powyższego wykazu dołączono dokumenty potwierdzające, że wyżej wymienione usługi zostały wykonane należycie.

.....  
miejsowość, data

.....  
podpis, imię i nazwisko  
lub podpis na pieczęci imiennej

<sup>2</sup> **lub** jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy należy wpisać usługi zrealizowane w tym okresie, odpowiadające wymaganiom opisanym w pkt VII. Zapytania ofertowego

.....  
Pieczęć firmowa Wykonawcy

**Wykaz osób w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia**

Lp.	Funkcja w badaniu	Zakres czynności w projekcie	Imię i nazwisko	Opis kwalifikacji zawodowych i doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia*
1	koordynator			
2	członek zespołu			
3	ekspert			

\* Opis kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób powinien zawierać informacje pozwalające jednoznacznie stwierdzić czy Wykonawca zapewnił udział ekspertów z zakresu oraz inne informacje o kwalifikacjach i doświadczeniu osoby przydatnych w realizacji badania.

.....  
(miejsowość, data)

.....  
podpisy oraz pieczęcie imienne  
upoważnionych przedstawicieli i Wykonawcy