



## NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Nowogrodzka 47a  
00-695 Warszawa

Tel. (+48 22) 244 28 58  
Fax. (+48 22) 201 34 08

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

Kierownik Działu  
Rozwoju Kadry Naukowej

*Paulina Górska*  
ZATWIERDZAM

13 STY. 2014

sekretariat@ncbr.gov.pl

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW I ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 38/13/PN) na szkolenie oraz egzamin z metodyki PRINCE2 Foundation.

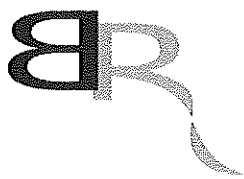
Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.), zwanej dalej uPzp, niniejszym przekazuję informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego do dnia 04 grudnia 2013 r. godz. 12:00 (tj. do terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu nr 485020 - 2013, zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 26.11.2013 r.), złożono 7 ofert.

Termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień 04 grudnia 2013 r., godz. 13:00. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. zamówienia, tj.: brutto 87 500,00 zł. Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Podczas posiedzenia komisji przetargowej w dniu 13 stycznia 2014 r. dokonano ostatecznej oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu oraz dokonano oceny ofert zgodnie z kryterium zawartym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – cena oferty brutto – waga 100%.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ocena za kryterium cena oferty brutto – waga 100%
1	Promiteus Sp. z o.o. Sp. k ul. Rozbrat 44A 00-419 Warszawa Cena oferty brutto: 43 176,00 zł brutto (waga 100%)	Oferta odrzucona



# NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Nowogrodzka 47a  
00-695 Warszawa

Tel. (+48 22) 244 28 58  
Fax. (+48 22) 201 34 08

sekretariat@ncbr.gov.pl

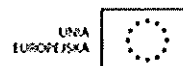
2	Akademia Szybkiej Nauki Tadeusz Buzarewicz ul. Nowogrodzka 49 00-695 Warszawa Cena oferty brutto: 84 000,00 zł brutto (waga 100%)	Oferta odrzucona
3	Altkom Akademia S.A ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa Cena oferty brutto: 52 170,48 zł brutto (waga 100%)	Oferta odrzucona
4	Omec Sp. z o.o. ul. Zeusa 41 01-497 Warszawa Cena oferty brutto: 120 000,00 zł brutto (waga 100%)	Oferta odrzucona
5	Centrum Rozwiązań Menedżerskich S.A. ul. Kłobucka 25 02-699 Warszawa Cena oferty brutto: 73 200,00 zł brutto (waga 100%)	Oferta odrzucona
6	PM Sp. z o.o. ul. Gustawa Ehrenberga 15 31-309 Kraków Cena oferty brutto: 52 968,00 zł brutto (waga 100%)	Oferta odrzucona
7	Inprogress Sp. z o.o. ul. G. Zapolskiej 38/303 30-126 Kraków Cena oferty brutto: 38 400,00 zł brutto (waga 100%)	100 pkt

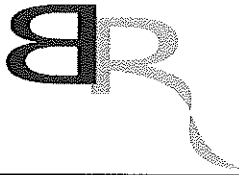
Mając na uwadze powyższe Zamawiający o dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

**Inprogress Sp. z o.o.**

**ul. G. Zapolskiej 38/303**

**30-126 Kraków**





## NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Nowogrodzka 47a  
00-695 Warszawa

Tel. (+48 22) 244 28 58  
Fax. (+48 22) 201 34 08  
sekretariat@ncbr.gov.pl

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożył najkorzystniejszą ofertę. Zgodnie z kryterium oceny ofert (cena oferty brutto – waga 100%) i określonym w SIWZ wzorem arytmetycznym ww. oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów 100,00 punktów. Cena wybranej oferty, wynosi: **38 400,00 zł** brutto i mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.  
Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 uPzp

### Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykluczył z postępowania nw. Wykonawców

#### 1. Promiteus Sp. z o.o. Sp. k

ul. Rozbrat 44A

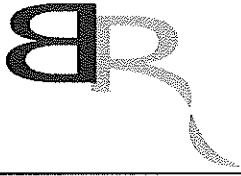
00-419 Warszawa

#### Uzasadnienie faktyczne

- 1) W niniejszym postępowaniu okres związania ofertą upłynął w dniu 02.01.2014 r. Ww. Wykonawca nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp.
- 2) Cena oferty ww. Wykonawcy znacząco odbiega od szacunku Zamawiającego (wynoszącego 87 500,00 zł brutto) oraz od średniej ceny ofert (wynoszącej 70 123,20 zł brutto) ustalonej na podstawie cen pozostałych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, przez co zaoferowana cena może być uznana za rażąco niską. Z uwagi na powyższe Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyczerpujących wyjaśnień dotyczących ceny oferty, podanej w złożonym Formularzu oferty (elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny). Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny.

#### Uzasadnienie prawne





# NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Nowogrodzka 47a  
00-695 Warszawa

Tel. (+48 22) 244 28 58  
Fax. (+48 22) 201 34 08  
sekretariat@ncbr.gov.pl

Ww. Wykonawca został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 uPzp ponieważ nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp. Co za tym idzie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4 uPzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Jednocześnie ponieważ Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny, jego oferta podlega również odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 uPzp.

## 2. Akademia Szybkiej Nauki

Tadeusz Buzarewicz  
ul. Nowogrodzka 49  
00-695 Warszawa

### Uzasadnienie faktyczne

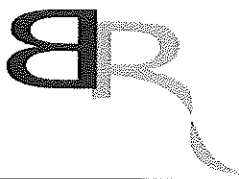
W niniejszym postępowaniu okres związania ofertą upłynął w dniu 02.01.2014 r. Ww. Wykonawca nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp.

### Uzasadnienie prawne

Ww. Wykonawca został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 uPzp ponieważ nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp. Co za tym idzie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4 uPzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

## 3. Altkom Akademia S.A

ul. Chłodna 51  
00-867 Warszawa



## NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Nowogrodzka 47a  
00-695 Warszawa

Tel. (+48 22) 244 28 58  
Fax. (+48 22) 201 34 08

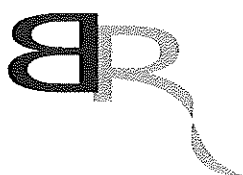
[sekretariat@ncbr.gov.pl](mailto:sekretariat@ncbr.gov.pl)

### Uzasadnienie faktyczne

- 1) Załączony do oferty wykaz usług, niezbędny w celu potwierdzenia spełniania warunku udział w postępowaniu, o którym mowa w pkt 5.2. SIWZ nie został wypełniony. W związku z powyższym Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 3 uPzp do uzupełnienia **wykazu usług, wypełnionego** w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, z podaniem przedmiotu usługi, wartości usługi, dat wykonania i podmiotów na rzecz, których usługi zostały wykonane. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił wymaganego dokumentu.
- 2) Cena oferty ww. Wykonawcy znacząco odbiega od szacunku Zamawiającego (wynoszącego 87 500,00 zł brutto) oraz od średniej ceny ofert (wynoszącej 68 623,92 zł brutto) ustalonej na podstawie cen pozostałych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, przez co zaoferowana cena może być uznana za rażąco niską. Z uwagi na powyższe Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyczerpujących wyjaśnień dotyczących ceny oferty, podanej w złożonym Formularzu oferty (elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny). Wykonawca nie udzielił wymaganych wyjaśnień.
- 3) W niniejszym postępowaniu okres związania ofertą upłynął w dniu 02.01.2014 r. Ww. Wykonawca nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp.

### Uzasadnienie prawne

Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 uPzp ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, a także zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 uPzp ponieważ nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp. W konsekwencji oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4 uPzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego udziału w postępowaniu.



## NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Nowogrodzka 47a  
00-695 Warszawa

Tel. (+48 22) 244 28 58  
Fax. (+48 22) 201 34 08

[sekretariat@ncbr.gov.pl](mailto:sekretariat@ncbr.gov.pl)

Jednocześnie ww. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny, w związku z powyższym jego oferta podlega także odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 uPzp.

#### 4. Omec Sp. z o.o.

ul. Zeusa 41

01-497 Warszawa

##### Uzasadnienie faktyczne

W niniejszym postępowaniu okres związania ofertą upłynął w dniu 02.01.2014 r. Ww. Wykonawca nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp.

##### Uzasadnienie prawne

Ww. Wykonawca został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 uPzp ponieważ nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp. Co za tym idzie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4 uPzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

#### 5. Centrum Rozwiązań Menedżerskich S.A.

ul. Kłobucka 25

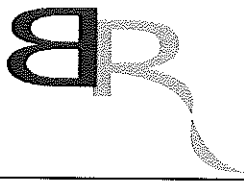
02-699 Warszawa

##### Uzasadnienie faktyczne

W niniejszym postępowaniu okres związania ofertą upłynął w dniu 02.01.2014 r. Ww. Wykonawca nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp.

##### Uzasadnienie prawne

Ww. Wykonawca został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 uPzp ponieważ nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp. Co za tym idzie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4 uPzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.



## NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Nowogrodzka 47a  
00-695 Warszawa

Tel. (+48 22) 244 28 58  
Fax. (+48 22) 201 34 08  
sekretariat@ncbr.gov.pl

6. PM Sp. z o.o.

ul. Gustawa Ehrenberga 15

31-309 Kraków

### Uzasadnienie faktyczne

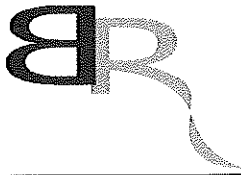
- 1) Cena oferty znacząco odbiega od szacunku Zamawiającego (wynoszącego 87 500,00 zł brutto) oraz od średniej ceny ofert (wynoszącej 68 491,08 zł brutto) ustalonej na podstawie cen pozostałych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, przez co zaoferowana cena może być uznana za rażąco niską. Z uwagi na powyższe Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyczerpujących wyjaśnień dotyczących ceny oferty, podanej w złożonym Formularzu oferty (elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny). Wykonawca na wezwanie Zamawiającego udzielił wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny. Przedłożone wyjaśnienie jest zdaniem Zamawiającego niewystarczające, ponieważ Wykonawca nie wykazał, że możliwa jest realizacja niniejszego zamówienia za zaproponowaną cenę w obecnych realiach rynkowych. W przypadku wszczęcia postępowania wyjaśniającego to na Wykonawcy spoczywa ciężar dowodu, że zaproponowana przez niego cena w ofercie nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. W szczególności Wykonawca powinien przedstawić nie tylko wyjaśnienia odnoszące się do sposobu dokonanych wyliczeń, ale również rzeczowe dowody (np. listy intencyjne lub umowy z potencjalnymi podwykonawcami, wyceny dokonane przez specjalistów, otrzymane oferty na dostawę towarów lub usług) wykazujące realność przyjętych założeń (**wyrok KIO z 16 lutego 2011, KIO 246/11**). Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający, dokonując oceny wyjaśnień Wykonawcy, bierze pod uwagę obiektywne czynniki. W szczególności są to: oszczędność metody wykonania zamówienia, wybrane rozwiązania techniczne, wyjątkowe, sprzyjające warunki wykonywania zamówienia dostępne dla Wykonawcy, oryginalność projektu Wykonawcy oraz wpływ pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów. Można więc uznać, że właściwym



NARODOWA  
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA  
EUROPEJSKA





## NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Nowogrodzka 47a  
00-695 Warszawa

Tel. (+48 22) 244 28 58  
Fax. (+48 22) 201 34 08  
sekretariat@ncbr.gov.pl

sposobem ukształtowania ceny jest ten, który wynika z powodów o obiektywnym charakterze, a za takie należy uznać czynniki wskazane w art. 90 ust. 2 ustawy Pzp. Niestety w ww. Wykonawca w swoim wyjaśnieniu ich jednak nie wskazał. Wykonawca także nie podał innych okoliczności na potwierdzenie tego, że jego cena była właściwie skalkulowana. A zatem mimo wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny nie wykazał, iż zaoferowana przez niego cena nie jest ceną rażąco niską, ani nie przedstawił dowodów na brak zaistnienia okoliczności jej wystąpienia. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 uPzp.

- 2) W niniejszym postępowaniu okres związania ofertą upłynął w dniu 02.01.2014 r. Ww. Wykonawca nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp.

### Uzasadnienie prawne

Ww. Wykonawca został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 uPzp ponieważ nie skorzystał z możliwości przedłużenia terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 uPzp. Co za tym idzie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4 uPzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Jednocześnie ww. Wykonawca nie udzielił wyczerpujących wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny, w związku z powyższym jego oferta podlega także odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 uPzp.

**Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 uPzp Zamawiający zawiadamia, iż umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 uPzp, liczonych od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.**