

Warszawa, 12 października 2015 r.

ZATWIERDZAM

Zbigniew Zieliński

Dyrektor

Działu Administracyjno-Gospodarczego

ODPOWIEŹ NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 37/15/PN) na „Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla NCBR”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), dalej zwaną Pzp, uprzejmie informuję, iż w dniu 8 i 9 października 2015 r. do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiam jego treść wraz z wyjaśnieniem udzielanym przez Zamawiającego.

PYTANIE 1:

Dotyczy: Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - pkt. 1,2,3,4,5 –Komputery stacjonarne, Komputery przenośne PC 12 – 13,3 i 15 – 6 cala.

Monitory.

Zamawiający wymaga w punkcie Certyfikaty i standardy m.in. :„spełniać wymagania normy efektywności energetycznej Energy Star w wersji co najmniej 5.0. Wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany jest załączyć wydruk ze strony internetowej www.eu-energystar.org potwierdzający, że zaoferowany sprzęt pozytywnie przeszedł wymagane testy”.

Nawet renomowani producenci nie umieszczają wszystkich swoich produktów na stronie www.eu-energystar.org, mimo iż spełniają normy EnergyStar i w związku z tym niemożliwe jest załączenie wydruku z tej strony. Istnieją inne formy potwierdzenia spełniania tej normy.

W związku z powyższymi pytaniami, czy Zamawiający dopuści przed podpisaniem umowy załączenie dokumentów typu: wydruk ze strony internetowej „www.energystar.gov” lub deklaracji typu „The ECO Declaration” lub innych certyfikatów potwierdzających spełnianie normy EnergyStar?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuję, że dopuści przed podpisaniem umowy załączenie dokumentów: wydruk ze strony internetowej „www.energystar.gov” lub deklaracji typu „The ECO Declaration”.

W związku z powyższymi Zamawiający zmienia treść SIWZ w pkt. 16.6.3 oraz Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – w pkt. 1,2,3,4,5 – Komputery stacjonarne, Komputery przenośne PC 12 – 13,3 i 15 – 6 cala, „Monitory” - Zamawiający wymaga w punkcie Certyfikaty i standardy m.in. : „spełniać wymagania normy efektywności energetycznej Energy Star w wersji co najmniej 5.0. Wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany jest załączyć wydruk ze strony internetowej www.eu-energystar.org lub deklarację typu „The ECO Declaration potwierdzające, że zaoferowany sprzęt pozytywnie przeszedł wymagane testy”.

PYTANIE 2:

Dotyczy: Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – pkt. 1– Komputer stacjonarny – 38 szt.

W pkt. 8 – Ergonomia - jest m.in.: „Obudowa typu Ultra Small Form Factor lub Micro Form Factor”.

Nie istnieje standard przemysłowy Ultra Small Form Factor lub Micro Form Factor. Producenci dowolnie nazywają w ten sposób swoje komputery i pod takimi nazwami kryją się zasadniczo różniące się od siebie konstrukcje. Praktycznie nikt nie może potwierdzić spełniania tego parametru przy braku standardu przemysłowego, normy czy też jasno określonych wymiarów. Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający dodatkowo punktuje w ocenie ofert procesor w zależności od tego ile punktów uzyskuje w Passmark, to pokusa dla mniejszych producentów nie kierujących się zasadami projektowymi będzie ogromna do stosowania większych obudów i nazywania ich Ultra Small Form Factor lub stosowania mniejszych obudów ze standardowymi procesorami zamiast procesorów specjalizowanych do takich zastosowań z obniżonym wydzielaniem ciepła, które jednak uzyskują mniej punktów w Passmark. Różnice przy wielkościach obudów będą mieć też znaczenie w punktowaniu stosowania większych dysków twardych jako, że większe obudowy SFF mogą stosować tańsze dyski 3,5”, a te mniejsze dyski 2,5”. Zgodnie z powyższym chcielibyśmy zadać Zamawiającemu dwa pytania:

- 1. Czy Zamawiający dopuści do Zamówienia komputery w obudowach małogabarytowych których suma trzech wymiarów po obrysie – szerokości, głębokości i wysokości będzie nie większa niż 85cm, w których to będą mogły być zastosowane standardowe procesory o standardowym wydzielaniu ciepła i będą mogły być zastosowane dyski twarde o wielkości 3,5”?*

2. Czy Zamawiający dopuści do Zamówienia komputery w obudowach małogabarytowych których suma trzech wymiarów po obrysie – szerokości, głębokości i wysokości będzie nie większa niż 60cm z procesorem posiadającym wydzielanie ciepła na poziomie odpowiednim dla tej wielkości obudowy w której to obudowie będą mogły być zastosowane dyski twarde o wielkości 2,5”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający, uprzejmie informuję, że obudowa w standardzie Ultra Small Form Factor musi posiadać wymiary, których suma trzech wymiarów po obrysie (szerokości, głębokości i wysokości) nie będzie większa niż 65 cm.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – pkt. 1– Komputer stacjonarny – 38 szt., w pkt. 8 – Ergonomia - z: „Obudowa typu Ultra Small Form Factor lub Micro Form Factor” na: „Obudowa typu Ultra Small Form Factor lub Micro Form Factor. Obudowa w standardzie Ultra Small Form Factor musi posiadać wymiary, których suma trzech wymiarów po obrysie (szerokości, głębokości i wysokości) nie będzie większa niż 65 cm.”.

PYTANIE 3:

Dotyczy: Załącznika nr 3 – Formularz cenowy

Z formularza cenowego wynika, że Zamawiający jest czynnym podatnikiem VAT, gdyż dla komputerów przenośnych 9 poz. (3,6,) w kolumnie 7 jest wstawiony „X” i z tego wynika, iż będzie tu działała zasada odwrotnego obciążenia podatkiem VAT. W takim przypadku zazwyczaj wartość netto (kolumna 6) przepisuje się do kolumny 8 – wartość brutto. Natomiast w przedstawionym formularzu cenowym w kolumnie 8 dla komputerów przenośnych wpisany jest znak „X” co oznacza, żeby jej nie wypełniać i co nie wejdzie do ogólnego podsumowania wartości brutto w kolumnie 8. Proszę o wyjaśnienie czy do kolumny 8 – „wartość brutto” należy przenieść z kolumny 6 – „wartość netto” dla komputerów przenośnych (poz. 3,4,5) czy też nie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w związku z otrzymaniem ww. pytania dokonał na podstawie art. 38 ust. 4 uPzp modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zmienia Formularz cenowy udostępniając go w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stanowiącej załącznik do niniejszego pisma.

Ponadto Zamawiający informuje, że:

1. Jeżeli Zamawiającemu zostanie złożona oferta, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. Wykonawca, składając ofertę, informuje zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru,

których dostawa będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.

2. Zamawiający informuje, że podatek VAT wynikający z pozycji: 3, 5, 7 Formularza cenowego (inna numeracja niż w pytaniu wynika ze zmiany formularza cenowego), zapłaci Zamawiający w związku z art. 17 ust. 1c ustawy z dnia 11 marca 2004 r o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2011 r. nr 177, poz. 1054 ze zmianami).
3. W ramach jednolitej transakcji gospodarczej wartość nabywanych towarów, bez kwoty podatku, przekroczy kwotę 20.000 zł.

PYTANIE 4:

Proszę także o potwierdzenie, że Zamawiający jest czynnym płatnikiem podatku VAT.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że jest czynnym płatnikiem podatku VAT.

PYTANIE 5:

Dotyczy: Załącznika nr 3 – Formularz cenowy

Z formularza cenowego wynika, że dla komputerów przenośnych (poz. 3,4,5) będzie działała zasada odwrotnego obciążenia podatkiem VAT. Różnie może być interpretowane łączne fakturowanie jako kompletu komputera przenośnego i jego dodatkowych zewnętrznych akcesoriów takich jak: stacje dokujące, dodatkowe zasilacze zewnętrzne, torby, zewnętrzne napędy DVRW USB, które są urządzeniami zewnętrznymi – dodatkowymi akcesoriami. Według wyjaśnień akcesoria powinny być fakturowane osobno i nie podlegają one zasadzie odwrotnego obciążenia.

Zgodnie z powyższym pytamy: Czy Zamawiający wyłączy akcesoria dodatkowe dla każdego rodzaju komputera przenośnego (Formularz cenowy - poz. 3,4,5) takie jak: stacje dokujące, dodatkowe zasilacze zewnętrzne, torby, zewnętrzne napędy DVRW USB itp. jako osobne pozycje w tabeli formularza cenowego, dla których zasada mechanizmu odwrotnego obciążenia nie będzie zastosowana?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający, uprzejmie informuję, że zamieszcza jako osobne pozycje 4, 6, 8 Formularza cenowego (inna numeracja niż w pytaniu wynika ze zmiany formularza cenowego) akcesoria dodatkowe dla każdego rodzaju komputera przenośnego.

Zamawiający informuje, że akcesoria nie podlegają zasadzie odwrotnego obciążenia.

Szczegółowe zmiany zostały naniesione w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

PYTANIE 6:

Dotyczy: Załącznika nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia –

- pkt. 3– Komputer przenośny PC 12-13,3 cala – 30 szt. oraz

- pkt. 4- Komputer przenośny PC 12-13,3 cala z rozbudowaną pamięcią – 6 szt.

W pkt. 3 – Procesor - jest m.in. : „Procesor ze sprzętowym wsparciem technologii wirtualizacji, osiągający wydajność CPU Mark min. 3900 punktów w teście Passmarka - Performance Test” Zamawiający opiera się na liście wyników testu PassMark - Performance Test opublikowanym na stronie http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php. Wyniki te są średnimi wynikami umieszczanymi na tej stronie przez użytkowników komputerów. Do średniej brane są wszystkie zamieszczone wyniki, nawet z nieudanych prób co zaniża średnią, dlatego wyniki z każdym dniem są coraz niższe. Na stronie tej dostępne są tylko wyniki bieżące – nie ma żadnej historii wyników. Biorąc pod uwagę wymagany wynik dla procesorów w/w komputerów przenośnych to chcąc zastosować najnowszą technologię procesorów Ultra Low Voltage wedle aktualnego wyniku można zastosować jedynie maksymalny procesor klasy i7, który znacznie przewyższa wynik pomimo, że posiadamy wydruk ze strony PassMark z kwietnia 2015 gdzie wynik wymagany przez Zamawiającego spełniał procesor Ultra Low Voltage z serii i5. Zastosowanie w tym rozwiązaniu procesora i7 znacznie podwyższy koszt umowy.

Zgodnie z powyższym pytamy odnośnie komputerów przenośnych PC 12-13,3 cala – 30 szt. (pkt. 3 załącznika nr 1) oraz komputerów przenośnych PC 12-13,3 cala z rozbudowaną pamięcią – 6 szt. (pkt. 4 załącznika nr 1):

- 1) Czy Zamawiający uzna wyniki procesora z testu jaki był opublikowany na stronie PassMark z dnia 22.04.2015 zgodnie z załączonym do oferty wydrukiem?*
- 2) Czy Zamawiający obniży wymaganie dla procesora do poziomu 3850 punktów zgodnie z wydrukiem ze strony Passmark wyników testów z dnia przesłania tego pytania – 09.10.2015?*

ODPOWIEDŹ:

Odnośnie pkt. 1) pytania:

Zamawiający nie uzna wyników procesora z testów na stronie PassMark z dnia 22.04.2015. Dodatkowo informuje, że nie uzna wyników zamieszczonych na stronie PassMark przed datą opublikowania ogłoszenia o zamówieniu (niniejszego postępowania) w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Zamawiający informuje, że w przypadku wątpliwości odnośnie wyników testów prezentowanych na stronie http://www.passmark.com/download/pt_download.htm,

http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php Zamawiający dopuszcza przez Wykonawcę wykonanie testu „Passmark CPU Mark” i załączenie do Oferty wydruku z jego wynikiem.

Odnośnie pkt. 2) pytania:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymagań.

PYTANIE 7:

Czy Zamawiający dopuści, wszędzie tam, gdzie wymagane jest oświadczenie producenta, oświadczenie Wykonawcy, posiadającego status autoryzowanego partnera handlowego wraz z wydrukami ze stron producentów (certyfikat zgodności z dyrektywą ROHS, deklarację głośności jednostki centralnej)?

Tego typu dokumenty są możliwe do pobrania bezpośrednio ze stron markowych producentów sprzętu komputerowego np. HP, Dell, Fujitsu.

Wykonawca, będący jednocześnie przedstawicielem producenta, bierze pełną odpowiedzialność, za składane oświadczenia oraz zgodność zapisu ze stanem faktycznym i nie ma podstawy do podważania ich treści. Tym samym Wykonawca w sposób bezsporny dowodzi, że przedmiot postępowania, spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadniając powyższe pouczamy Zamawiającego, że stosownie do art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Żądanie przedmiotowego dokumentu/oświadczenia stanowi naruszenie tej głównej zasady, albowiem Zamawiający nie jest w stanie zapewnić ewentualnego wpływu osób trzecich – producentów sprzętu objętego ofertą wykonawcy na wynik postępowania tj. wybór najkorzystniejszej ofert. Brak możliwości zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji czyni przedmiotowy wymóg Zamawiającego sprzecznym z postanowieniami ustawy PZP.

Ponadto producent sprzętu nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu a Zamawiający może żądać dokumentów tylko i wyłącznie od Wykonawcy. Zgodnie z art. 2 pkt. 11 ustawy Pzp, Wykonawca to osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego. Ponadto należy zaznaczyć, że taki zapis w znacznym stopniu ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż w praktyce polega to na tym, że producent decyduje o tym, któremu Wykonawcy takie oświadczenie wystawi, a któremu nie.

Prosimy o dostosowanie SIWZ do obowiązujących przepisów prawa i wykreślenie wymogu dostarczenia oświadczeń producenta sprzętu komputerowego i zastąpienie ich oświadczeniami Wykonawcy we wszystkich pozycjach, w których było to wymagane.

ODPOWIEDŹ:

Zmawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy, dopuszczając możliwość złożenia oświadczenia Wykonawcy, posiadającego status autoryzowanego partnera handlowego wraz z wydrukami ze stron producentów (certyfikat zgodności z dyrektywą ROHS, deklarację głośności jednostki centralnej) we wszystkich pozycjach, w których było to wymagane przez Zmawiającego.

W zawiązku z powyższym Zamawiający zmienia brzmienie:

1) pkt. 18.6.3:

a) z: „oświadczenie producenta sprzętu komputerowego (komputer stacjonarny, komputer

- przenośny – laptop) dotyczące potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej (2002/95/WE) o eliminacji substancji niebezpiecznych, dokument ten będzie stanowił Załącznik nr 5 do Umowy” na: „oświadczenie/a Wykonawcy, posiadającego status autoryzowanego partnera handlowego wraz z wydrukami ze stron producentów lub oświadczenie producenta sprzętu komputerowego (komputer stacjonarny, komputer przenośny – laptop) dotyczące potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej (2002/95/WE) o eliminacji substancji niebezpiecznych, dokument ten będzie stanowił Załącznik nr 5 do Umowy”,
- b) z „oświadczenie producenta dotyczące głośności jednostki centralnej wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji operatora w trybie jałowym (IDLE) wynosząca maksymalnie 30 dB, dokument ten będzie stanowił Załącznik nr 6 do Umowy”, na: oświadczenie/a Wykonawcy, posiadającego status autoryzowanego partnera handlowego wraz z wydrukami ze stron producentów lub oświadczenie producenta dotyczące głośności jednostki centralnej wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji operatora w trybie jałowym (IDLE) wynosząca maksymalnie 30 dB, dokument ten będzie stanowił Załącznik nr 6 do Umowy”
- 2) Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 1-4 w wierszach „Certyfikaty i standardy” z: „Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej (2002/95/WE) o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia producenta jednostki (przed podpisaniem umowy należy złożyć oświadczenie producenta)” na: „Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej (2002/95/WE) o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia producenta jednostki (przed podpisaniem umowy należy złożyć oświadczenie/a Wykonawcy, posiadającego status autoryzowanego partnera handlowego wraz z wydrukami ze stron producentów lub oświadczenie producenta),

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał w dniu 12 oraz 13 października 2015r. na podstawie art. 38 ust. 4 uPzp modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w następującym zakresie:

1. w pkt. 8.1 SIWZ:

z: „W niniejszym postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Wadium należy wnieść w wysokości 15 000,00 zł (słownie: piętnastu tysięcy zł)”

na: „W niniejszym postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Wadium należy wnieść w wysokości 13 000,00 zł (słownie: trzynastu tysięcy zł)”.

2. W pkt. 3.11 SIWZ dodał zapis o brzmieniu: „Oferta wykonawcy zawierająca specyfikacje techniczne w postaci skopiowanej treści wymagań określonych w SOPZ, jak również zawierająca opis nieszczegółowy i nierozbudowany względem tych wymagań zostanie uznana jako niespełniająca wymagań postawionych w SIWZ i odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp”
3. Dodaje pkt. 14.9 SIWZ o brzmieniu: „Jeżeli Zamawiającemu zostanie złożona oferta, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. Wykonawca, składając ofertę, informuje zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru, których dostawa będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku”.
4. Pozostałe zmiany SIWZ zostały oznaczone kolorem czerwonym w udostępnionej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stanowiącej załącznik do niniejszego pisma. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia oraz zmiany wskazane w niniejszym piśmie stanowią integralną całość.

Z uwagi na powyższe wyjaśnienia Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 16.10.2015 do godz. 12:30. Publiczne otwarcie ofert nastąpi tego samego o godz. 13:30. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.