

Warszawa, dnia 5 września 2013 r.

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 32/13/PN) na **usługi rezerwacji, sprzedaży i dostawy biletów lotniczych wraz z ubezpieczeniem dla pracowników NCBR**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907), uprzejmie informuję, iż dnia 29 sierpnia 2013 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiam treść zapytań w nim zawartych wraz z wyjaśnieniem udzielanym przez Zamawiającego.

PYTANIE 1:

„Pkt 14.4 ppkt. b) SIWZ

Zamawiający oczekuje podania ceny brutto składki ubezpieczeniowej (suma ubezpieczenia EUR 10.000) z podróz dla jednej osoby.

Jak wiadomo, składka ubezpieczeniowa uzależniona jest od czasu trwania delegacji. Rozumiemy, że od celów niniejszej oferty należy zastosować wartość polisy dot. JEDNEGO dnia delegacji. Prosimy o potwierdzenie.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, iż do celów wyliczenia ceny oferty należy przyjąć polisę dot. jednego dnia delegacji.

PYTANIE 2:

„Pkt. 14.8. SIWZ

Zamawiający oczekuje od Oferentów podania stawki podatku VAT w %. Uprzejmie informujemy, że nie jest możliwym, na bazie treści ujętej w proponowanym zał. nr 2 do SIWZ (Formularz oferty), dostosowanie się Wykonawców do w/w wymogu.

Formularz Oferty przewiduje tylko JEDNĄ stawkę VAT, natomiast zał. Nr 1 do SIWZ („Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) obejmuje sprzedaż: biletów międzynarodowych, biletów krajowych, ubezpieczeń, które to produkty i usługi opodatkowane są w różny sposób.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że Wykonawca przygotowując ofertę, jeżeli jest to konieczne, może wykazać odrębne stawki VAT dla poszczególnych części składowych ceny oferty.

PYTANIE 3:

„Pkt. 19.1. SIWZ (Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy)

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia brutto z tytułu realizacji Umowy, tj. ok. PLN 127.000 (szacunkowa wartość usług przez 36 miesiące planowana jest na ok. 1 270 000,00)

Należy zaznaczyć, że przedmiotowa Umowa dotyczy okresu 3-letniego, tak więc w skali 1 roku planowana wartość usług wynosić będzie ok. PLN 425.000,00

W przypadku usług opisanych w zał. Nr 1 do SIWZ oraz na bazie zapisów par. 4 projektu Umowy o współpracy (zał. nr 6 do SIWZ) Zamawiający nie ponosi praktycznie żadnego ryzyka związanego z realizacją usług.

Zamawiający zakłada uruchamianie płatności w ciągu 14 dni od daty otrzymanej prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę Faktury VAT, jednorazowo, po zakończeniu każdego miesiąca kalendarzowego.

Praktycznie więc, bilety zakupione na początku jednego miesiąca opłacone są najwcześniej w połowie kolejnego miesiąca (czyli nawet po 45 dniach od zakupu).

Przez ten czas Wykonawca jest rzeczywistym kredytodawcą Zamawiającego.

W najmniej korzystnym dla Zamawiającego układzie, płatność realizowana byłaby min. 14 dni po dokonanym zakupie.

W każdej sytuacji podróże będą już zrealizowane i ryzyko Zamawiającego nie będzie istnieć (w przypadku gdyby nastąpiły jakiegokolwiek niedociągnięcia ze strony Wykonawcy, płatność ze strony Zamawiającego nie byłaby po prostu zrealizowana).

Powyższa analiza wskazuje, jak się wydaje w sposób jednoznaczny, iż warunek Zamawiającego nie jest poparty merytorycznie i może mieć wpływ na ograniczenie równego

dostępu oferentów do ewent. realizacji kontraktu.

Wymagana wartość zabezpieczenia uniemożliwi części potencjalnych oferentów złożenia ofert.

Abstrahując od powyższych informacji wydaje się zasadnym stwierdzenie, że ewent. zabezpieczenie kontraktu mogłoby być zasadne ewent. do poziomu 10% wartości usług dot. jednego roku kalendarzowego (wartość usług ok. PLN 425 000,00, wartość zabezpieczenia – ok. PLN 42 500,00)

W każdym jednak przypadku należy podkreślić, że tego typu warunek w sposób zdecydowany podwyższyć musi ceny ujęte w składanych ofertach, gdyż muszą one ująć powstałe koszty bankowe związane z ewent. gwarancjami (co stanowi w tym przypadku kwotę kilku tys. PLN za okres 3 –letni)

A jak wspominaliśmy powyżej, Zamawiający nie ponosi praktycznie żadnego ryzyka handlowego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przychyliła się do ww. sugestii. W związku w tym pkt 19.1. SIWZ otrzymuje brzmienie: ”Zamawiający żąda od Wykonawcy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które służy na pokrycie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w wysokości 3,5 % maksymalnego wynagrodzenia brutto z tytułu realizacji przedmiotu Umowy”

PYTANIE 4:

„Załącznik nr 1 do SIWZ („Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) – bezkosztowy zwrot biletu i polisy

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zapewnienia możliwości bezkosztowego zwrotu biletu lotniczego (z ewentualnie zakupioną polisą) w ciągu trzech dni od daty zakupu.

Uprzejmie informujemy, że na bazie obowiązujących wszystkich agentów IATA warunków taryfowych nie istnieje możliwość dostosowania się żadnego Wykonawcy do w/w warunku.

W w/w zał. 1 do SIWZ Zamawiający oczekuje jednocześnie przekazywania przez Wykonawców ofert uwzględniających ja korzystniejszych ofert obejmujących najkorzystniejsze ceny i promocje.

Tego typu oferty cenowe nie przewidują możliwości zwrotu biletu po jego wystawieniu bez ponoszenia ujętych w warunkach taryfowych obciążeń.

Bezkosztowe zwroty możliwe są jedynie w przypadku nielicznych, najwyższych taryf przelotowych, co nie jest możliwe w przypadku planowanej obsługi, biorąc pod uwagę wcześniej wykazywane oczekiwania cenowe Zamawiającego.

Wydaje się, że celowym byłby ujęcie zapisu w formie, w której Zamawiający przewiduje uznanie obciążenia finansowego wynikającego z zastosowanej taryfy lub też warunków

ubezpieczenia”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ dotyczące zapewnienia przez Wykonawcę możliwości bezkosztowego zwrotu biletu (z ewentualnie zakupioną już polisą) w ciągu trzech dni od daty zakupu. Wszelkie ryzyka z tego tytułu Wykonawca winien uwzględnić kalkulując cenę oferty.

Z uwagi na fakt, iż w wyniku powyższych modyfikacji nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, termin i miejsce składania ofert pozostają bez zmian.

NARODOWE CENTRUM
BADAN I ROZWOJU
Zastępca Dyrektora


Leszek GRABARCZYK