

Warszawa, dn. 05.10.2015 r.

**ZATWIERDZAM**

**Leszek Grabarczyk**

**Zastępca Dyrektora**

**Narodowego Centrum Badań i Rozwoju**

#### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 31/15/PN) na **zorganizowanie gali „LIDER 2015” oraz działań jej towarzyszących.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym przekazuję informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego do dnia 21 września 2015 r. godz. 10:00 (tj. do terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu 2015/S 177-321743, opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12.09.2015 r. r.), złożono 7 ofert.

Termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień 21 września 2015 r., godz. 11:00. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. zamówienia, tj.: brutto 258 300,00 zł. Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Podczas posiedzenia komisji przetargowej w dniu 5 października 2015 r. dokonano ostatecznej oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu oraz dokonano oceny ofert zgodnie z kryteriami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – cena brutto - waga 40%, miejsce organizacji Gali - waga 30%, koncepcja aranżacji sceny oraz sali, w której odbędzie się Gala – waga 30%.

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</i>	<i>Punkty za kryterium cena brutto - waga 40%</i>	<i>Punkty za kryterium miejsce organizacji Gali - waga 30%</i>	<i>Punkty za kryterium koncepcja aranżacji sceny oraz sali, w której odbędzie się Gala – waga 30%</i>	<i>Łączna liczba zdobytych punktów</i>
1	<b>EASY ORGANIZACJA EVENTÓW SABINA PIETRAKOWSKA ul. Jeżewskiego 5/34 02-796 Warszawa</b> Cena oferty brutto: 219 000,00 zł brutto (waga 40%)	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2	<b>SUNFLOWER SP. Z O.O. ul. Mała 51 05-270 Warszawa</b> Cena oferty brutto: 303 609,90 zł brutto (waga 40%)	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3	<b>BERM SP. Z O.O. SP.K. ul. Rumby 8/6 02-830 Warszawa</b> Cena oferty brutto: 243 540,00 zł brutto (waga 40%)	34,39 pkt	30,00 pkt	28,00 pkt	92,39 pkt

4	<b>AIR CLUB STANISŁAW MODLIŃSKI</b> <b>ul. Senatorska 28 00-095 Warszawa</b> Cena oferty brutto: 209 400,00 zł brutto (waga 40%)	40,00 pkt	30,00 pkt	30,00 pkt	100,00 pkt
5	<b>IT.EVENT SP. Z O.O.</b> <b>Aleje Jerozolimskie 176 02-486 Warszawa</b> Cena oferty brutto: 217 710,00 zł brutto (waga 40%)	38,47 pkt	30,00 pkt	30,00 pkt	98,47 pkt
6	<b>SHOWDANCE SEBASTIAN BANDYK</b> <b>ul. Wał Miedzeszyński 198 04-987 Warszawa</b> Cena oferty brutto: 217 710,00 zł brutto (waga 40%)	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
7	<b>SHOWDANCE EVENTS KAMIL BANDYK</b> <b>ul. Wał Miedzeszyński 198 04-987 Warszawa</b> Cena oferty brutto: 215 250,00 zł brutto (waga 40%)	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

**AIR CLUB STANISŁAW  
MODLIŃSKI**  
**ul. Senatorska 28  
00-095 Warszawa**

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i spośród wszystkich ofert złożył najkorzystniejszą ofertę. Zgodnie z kryteriami oceny ofert (cena brutto - waga 40%, miejsce organizacji Gali – waga 30%, koncepcja aranżacji sceny oraz sali, w której odbędzie się Gala – waga 30%, i określonym w SIWZ wzorem arytmetycznym ww. oferta otrzymała 100,00 punktów. Cena wybranej oferty wynosi: 209 400,00 zł brutto i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 uPzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż odrzucił następujące oferty:

**Oferta 1**

**EASY ORGANIZACJA EVENTÓW SABINA PIETRAKOWSKA**

**ul. Jeżewskiego 5/34**

**02-796 Warszawa**

Wykonawca do oferty nie załączył projektu prezentacji multimedialnej - (1 slajd): z wykorzystaniem technik multimedialnych, tj. dźwięk oraz animacja (prezentacja w postaci 1 slajdu) - przygotowana i nagrana na płycie CD lub DVD – w zależności od rozmiaru pliku.

Uzasadnienie prawne

Z uwagi na fakt, iż ww. projekt nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust. 3 uPzp, oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. jest niezgodna z pkt 10.2 SIWZ.

**Oferta 2:**

**SUNFLOWER SP. Z O.O.**

**ul. Mała 51**

**05-270 Warszawa**

Wykonawca do oferty nie załączył projektu prezentacji multimedialnej - (1 slajd): z wykorzystaniem technik multimedialnych, tj. dźwięk oraz animacja (prezentacja w postaci 1 slajdu) - przygotowana i nagrana na płycie CD lub DVD – w zależności od rozmiaru pliku.

Uzasadnienie prawne

Z uwagi na fakt, iż ww. projekt nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust. 3 uPzp, oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ tj. jest niezgodna z pkt 10.2 SIWZ.

**Oferta nr 6.**

**SHOWDANCE SEBASTIAN BANDYK**

**ul. Wał Miedzeszyński 198**

**04-987 Warszawa**

Wykonawca w złożonym Formularzu oferty w pkt 1 jako miejsce realizacji Gali wskazał Pałac Kultury i Nauki, Plac Defilad 1 Warszawa oraz w pkt 2 określił jego odległość na 900 m od siedziby NCBR.

Do oferty załączył także dokumenty dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia, z których treści wynika, iż Gala realizowana będzie w Ufficio Primo, przy ul. Wspólnej 62 w Warszawie. Bezpośrednio po otwarciu ofert, Wykonawca złożył nowy Formularz oferty wraz z wyjaśnieniami, z których wynika, iż w pierwotnym Formularzu oferty błędnie określił miejsce realizacji Gali oraz jego odległość od siedziby NCBR. Prawidłowym miejscem świadczenia usług winno być UFFICIO PRIMO, ul. Wspólna 62, 00-684 Warszawa oddalone od siedziby Zamawiającego o 270 m. Wobec ww. rozbieżności, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty. Wykonawca w przedłożonych wyjaśnieniach, wskazał natomiast, iż błędne miejsce i odległość realizacji Gali to tj UFFICIO PRIMO, ul. Wspólna 62, 00-684 Warszawa i 270 m, a prawidłowo winno być Pałac Kultury i Nauki Plac Defilad 1 oraz odległość 900 m. Tym samym z ostatnich oświadczeń Wykonawcy wynika, iż w ofercie wskazano właściwe miejsce i odległość realizacji Gali. Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca nie złożył projektu aranżacji sceny oraz sali dot. miejsca realizacji Gali, którą wskazał w Formularzu oferty i złożonych wyjaśnieniach. Jednocześnie należy nadmienić, iż Wykonawca wraz z ofertą złożył niepodpisaną koncepcję i projekty Gali z miejscem jej realizacji w UFFICIO PRIMO, ul. Wspólna 62, 00-684 Warszawa.

#### Uzasadnienie prawne

Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ tj. jest niezgodna z pkt 10.2 SIWZ oraz 10.7 SWIZ.

#### **Oferta nr 7**

**SHOWDANCE EVENTS**

**KAMIL BANDYK**

**ul. Wał Miedzeszyński 198**

**04-987 Warszawa**

Wykonawca w złożonym Formularzu ofertowym w pkt 1 jako miejsce realizacji Gali wskazał UFFICIO PRIMO, ul. Wspólna 62, 00-684 Warszawa oraz w pkt 2 określił jego odległość od siedziby NCBR na 270 m. Do oferty załączył także dokumenty dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia, z których treści wynika, iż Gala realizowana będzie w Pałacu Kultury i Nauki, Plac Defilad 1 w Warszawie. Bezpośrednio po otwarciu ofert, Wykonawca złożył nowy Formularz oferty wraz z wyjaśnieniami, z których wynika, w pierwotnym Formularzu oferty błędnie określił miejsce realizacji Gali oraz jego odległość od siedziby NCBR. Prawidłowym miejscem świadczenia usług winien być Pałac Kultury i Nauki Plac Defilad 1 oraz odległość 900 m. Wobec ww. rozbieżności, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty. Wykonawca

w przedłożonych wyjaśnieniach w pierwszej jej części wskazał, iż błędnie zostało określone miejsce i odległość tj UFFICIO PRIMO, ul. Wspólna 62, 00-684 Warszawa; odległość 270, a prawidłowo winno być Pałac Kultury i Nauki Plac Defilad 1 oraz odległość 900 m. W tych samych wyjaśnieniach w dalszej części Wykonawca wskazuje, iż prawidłowym miejscem realizacji Gali jest UFFICIO PRIMO, ul. Wspólna 62, 00-684 Warszawa; odległość 270 m zgodnie z koncepcją realizacji Gali. Należy nadmienić, iż Wykonawca wraz z ofertą złożył niepodpisaną koncepcję i projekty Gali z miejscem jej realizacji w Pałacu Kultury i Nauki. W ocenie Zamawiającego Wykonawca złożył dwie propozycje miejsca realizacji Gali oraz jeden projekt (aranżacji sceny oraz Sali w której odbędzie się Gala oraz inne propozycje i projekty) Gali, który nie został podpisany przez Wykonawcę.

#### Uzasadnienie prawne

Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ tj. jest niezgodna z pkt 10.2 SIWZ oraz 10.7 SWIZ.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 uPzp Zamawiający zawiadamia, iż umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta po upływie terminów określonych zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 uPzp liczonych od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.