



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA
EUROPEJSKA



RODOWE CENTRUM
BADAŃ I ROZWOJU
Kierownik Zdziału Prawnego

ZATWIERDZAM

Warszawa, dnia 13.09.2013 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKLUCZENIU WYKONAWCY oraz ODRZUCENIU OFERTY

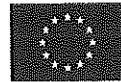
Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 31/13/PN) na **świadczenie usług prawnych o złożonym charakterze.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), zwanej dalej uPzp, niniejszym przekazuję informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego do dnia 23 sierpnia 2013 r. godz. 12:00 (tj. do terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia nr 335808 - 2013, zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20.08.2013 r.), złożono 2 oferty.

Termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień 23 sierpnia 2013 r., godz. 13:00. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. zamówienia, tj.: brutto 639 600,00 zł. Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 15 000,00 zł.

Podczas posiedzenia komisji przetargowej w dniu 12 września 2013 r. dokonano ostatecznej oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu oraz dokonano oceny ofert zgodnie z kryteriami zawartym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - cena oferty brutto za czynności merytoryczne – waga 15%, cena oferty brutto za czynności techniczne – waga 5%, doświadczenie Wykonawcy – waga 20%, doświadczenie osób



wyznaczonych do realizacji umowy – waga 40%, zastępowalność osób wyznaczonych do realizacji umowy – waga 5% i suma gwarancyjna ubezpieczenia OC – waga 15%.

<u>Numer oferty</u>	<u>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</u>
<u>1.</u>	<p><u>Konsorcjum firm:</u> <u>Domański Zakrzewski Palinka sp.k</u> <u>Rondo ONZ 1,</u> <u>00-124 Warszawa</u></p> <p><u>Kancelaria Prawno-Patentowa</u> <u>Radosław Chmura</u> <u>Panieńszczyzna</u> <u>Al. Warszawska 34/3</u> <u>21-002 Jastków</u></p> <p><u>Cena oferty brutto za czynności merytoryczne: 738 000,00 zł brutto (waga 15%)</u> <u>Cena oferty brutto za czynności techniczne: 18 450,00 zł brutto (waga 5%)</u> <u>Oferta odrzucona</u></p>
<u>2.</u>	<p><u>GWW Woźny i Wspólnicy</u> <u>Sp. Komandytowa,</u> <u>ul. Piękna 18,</u> <u>00-549 Warszawa</u></p> <p><u>Cena oferty brutto za czynności merytoryczne: 605 160,00 zł brutto (waga 15%)</u> <u>Cena oferty brutto za czynności techniczne: 18 450,000 zł brutto (waga 5%)</u> <u>Ocena za kryterium cena oferty brutto za czynności merytoryczne – waga 15% - 15 pkt</u> <u>Ocena za kryterium cena oferty brutto za czynności techniczne – waga 5% - 5 pkt</u> <u>Ocena za kryterium doświadczenie Wykonawcy – waga 20% - 20 pkt</u> <u>Ocena za kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji umowy – waga 40% - 40 pkt</u> <u>Ocena za kryterium zastępowalność osób wyznaczonych do realizacji umowy – waga 5% - 5 pkt</u> <u>Ocena za kryterium suma gwarancyjna ubezpieczenia OC – waga 15% - 15 pkt</u> <u>Łączna liczba uzyskanych punktów – 100 pkt</u></p>

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

GWW Woźny i Wspólnicy

Sp. Komandytowa,

ul. Piękna 18,

00-549 Warszawa

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożył najkorzystniejszą ofertę. Zgodnie z kryteriami oceny ofert (cena oferty brutto za czynności merytoryczne – waga 15%, cena oferty brutto za czynności techniczne – waga 5%, doświadczenie Wykonawcy – waga 20%, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji umowy – waga 40%, zastępowalność osób wyznaczonych do realizacji umowy – waga 5% i suma gwarancyjna ubezpieczenia OC – waga 15%) i określonymi w SIWZ wzorami arytmetycznymi ww. oferta otrzymała 100,00 punktów. Cena wybranej oferty, wynosi: **623 610,00 zł** brutto i mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 uPzp

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wykluczył z postępowania Wykonawcę:

Konsorcjum firm:

Domański Zakrzewski Palinka sp.k

Rondo ONZ 1,

00-124 Warszawa

Kancelaria Prawno-Patentowa

Radosław Chmura

Panieńszczyzna

Al. Warszawska 34/3

21-002 Jastków

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca został wezwany, na podstawie art. 26 ust. 3 uPzp, pismem z dnia 04.09.2013 r., do uzupełnienia dokumentów.

Wykonawca w dniu 11.09.2013 r. uzupełnił jedynie część z wymaganych dokumentów. Nie wykazał jednakże spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 5.3. 1) b) tj. **dysponowania**

adwokatem lub radcą prawnym spełniającym co najmniej niżej wymienione wymagania, tj. posiadającym łącznie:

- ukończone wyższe studia prawnicze;
- uprawnienia radcy prawnego lub adwokata;
- co najmniej 3 letnie doświadczenie w zakresie postępowania sędowoadministracyjnego, w tym uczestnictwo w co najmniej ośmiu postępowaniach jako pełnomocnik w sprawach dotyczących skarg na informację o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, o którym mowa w art. 30 c ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.), w tym w co najmniej czterech przed Naczelnym Sądem Administracyjnym;
- dobrą znajomość prawa wspólnotowego i krajowego w zakresie dofinansowania projektów z funduszy UE;
- dobrą znajomość zagadnień związanych z pomocą publiczną, wynikających z prawa polskiego i wspólnotowego.

Uzasadnienie prawne

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 uPzp, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Jednocześnie oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4 uPzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 uPzp Zamawiający zawiadamia, iż umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta po upływie terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 uPzp, liczonych od przekazania niniejszego zawiadomienia.