

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektów programów operacyjnych: POIR

Warszawa, 25 września 2017 r.

ZATWIERDZAM
p.o. Dyrektora
Działu Komercjalizacji
Arkadiusz GIERAŁT
ODPOWIEŹ NA WNIOSEK O ZMIANĘ TREŚCI
OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (nr 28/17/US) na Świadczenie usług administracyjnych na rzecz NCBR.

Uprzejmie informuję, iż w dniu 21 września 2017 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o zmianę treści załącznika nr 6 do ogłoszenia o zamówieniu. Poniżej przedstawiam jego treść wraz ze stanowiskiem Zamawiającego.

Punkt 1

„Załącznik nr 1 do Umowy

W preambule napisano, że „Do realizacji Programu został dedykowany zespół pracowników i współpracowników Narodowego Centrum Badań i Rozwoju”

Wnioskuje o wykazanie w Umowie tego zespołu, na zasadach jaki Wykonawca ma wskazać osoby kluczowe, gdyż w skrajnym przypadku może nie być kim administrować. Należałoby też wskazać jakie relacje formalne będą zachodziły między Wykonawcą a Zespołem dla umożliwienia należytego wykonania tej Umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Skład Zespołu będzie podległ dynamicznym zmianom, dlatego niecelowe jest wskazywanie jego składu w umowie.

Punkt 2

„Załącznik nr 1 do Umowy

Podpunkt 2) „dokładnie należytej staranności w wysiłkach zmierzających do osiągnięcia celów stawianych zespołowi Zamawiającego przez Program”

Proponuje wykreślić ten punkt jako całkowicie nie jasny w każdej jego części. O ile pierwsze słowo to chyba błąd i powinno być „dołożenie” to co ma oznaczać „staranność w wysiłkach”? i jak zdefiniować „cele stawiane przez Program zespołowi Zamawiającego”

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektów programów operacyjnych: POIR

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapis w pierwotnym kształcie.

Punkt 3

„§4 ustęp 4

Proponuję brzmienie punktu:

„4. NCBR zobowiązuje się współpracować z Wykonawcą w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy udostępniając niezbędne zasoby kadrowe oraz środki infrastruktury biurowej, sprzętowej i organizacyjnej według standardów i regulacji obowiązujących w NCBR. Wykonawca zobowiązuje się korzystać z powierzonych mu środków i udostępnionej infrastruktury zgodnie z wymaganiami NCBR.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapis w pierwotnym kształcie.

Punkt 4

„§4 ustęp 9

Słowa „ w szczególności wskazanych przez NCBR” zastąpić słowami „uzgodnionych przez Strony”

Od tych słów naliczane są kary, więc nie może być mechanizmu, że np. zostanie narzucony jednostronnie warunek niewykonalny skutkujący karą.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapis w pierwotnym kształcie.

Punkt 5

„Wysokości kar określone w §8 ust. 1 p. 1) i 2) oraz §9 ust. 2 są nieadekwatnie wysokie w stosunku do skutków dla NCBR. Wysokości te zaprzeczają zasadzie miarkowania kar..

Propozycja odniesiona do §6 ust. 1 jest karą kilkutyśięczną za każdy dzień opóźnienia w przypadku określonym §8 ust. 1 p. 1) i kilkudziesięciotyśięczną za każdy przypadek w przypadku określonym §8 ust. 1 p. 2), a w przypadku odstąpienia od umowy (§9 ust. 2) przy jednostronnym wyznaczeniu terminu przez NCBR opisanym w (§9 ust. 1) - ponad 100 000 tys.

Proponuję w §8 ust. 1 p. 1) ustalić karę w wysokości 3% od kwoty wynagrodzenia miesięcznego za każdy dzień zwłoki; w §8 ust. 1 p. 2) ustalić karę w wysokości 20% od kwoty wynagrodzenia miesięcznego za każdy przypadek, a w §9 ust. 2 karę w wysokości 100% od kwoty wynagrodzenia miesięcznego.

Jest to dodatkowo o tyle zasadne, że NCBR w §8 ustęp 3 zastrzega sobie prawo do dochodzenie odszkodowania na zasadach ogólnych”

Odpowiedź

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektów programów operacyjnych: POIR

Zamawiający wyjaśnia, że zmienia zapisy Istotnych postanowień umowy w poniższym zakresie, które otrzymują brzmienie:

§ 8.

1. Dla zapewnienia należytej realizacji Umowy, NCBR zastrzega możliwość naliczenia kar umownych z następujących tytułów:
 - 1) niedotrzymanie przez Wykonawcę jakiegokolwiek terminu wynikającego z Umowy, w tym wyznaczonego przez NCBR na podstawie § 4 ust. 9 Umowy, stanowi podstawę do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 3,0 % kwoty wynagrodzenia netto, o której mowa w § 6 ust. 4 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
 - 2) niewykonanie lub nienależyte wykonanie Przedmiotu Umowy (lub jakiegokolwiek jego części), inne niż wskazane w pkt. 1, stanowi podstawę do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 20,0 % kwoty wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 6 ust. 4 Umowy, za każdy przypadek naruszenia.
2. Wykonawca wyraża zgodę na pomniejszenie przysługującego mu wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 4 Umowy o wysokość naliczonych przez NCBR kar umownych (potrącenie).
3. NCBR może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli wysokość szkody poniesionej przez NCBR jest większa od naliczonych kar umownych.

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian

Punkt 6

„§8 ustęp 2

Dodać po kropce zdanie:

„Może to jednak nastąpić po dochowaniu przez Strony postępowania z należytą starannością w celu wyjaśnienia przyczyn zaistniałej sytuacji i winy Wykonawcy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapis w pierwotnym kształcie.

Punkt 7

„§9 ustęp 1

Dodać po kropce zdanie:

„Może to jednak nastąpić po dochowaniu przez Strony postępowania z należytą starannością w celu wyjaśnienia przyczyn zaistniałej sytuacji i winy Wykonawcy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapis w pierwotnym kształcie.

Informacja na temat przesunięcia terminu została opublikowana w odrębnym piśmie.