



Warszawa, dnia 12.11.2014 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 24/14/PN) na **zorganizowanie gali „LIDER 2014” oraz działań jej towarzyszących.**

Zamawiający, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w Warszawie, informuje, iż niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), dalej uPzp, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego do dnia 27 października 2014 r. godz. 12:00 (tj. do terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu **nr 345322 - 2014**, zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu **16.10.2014 r.**), złożono 14 ofert.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 uPzp, Zamawiający wzywa Wykonawców do uzupełnienia dokumentów, chyba, że mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Natomiast zgodnie z pkt 13.6. SIWZ, w przypadku, gdy dana oferta w kryteriach dotyczących koncepcji nie uzyska łącznie 45 pkt oferta winna być odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp tzn. treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający w pierwszej kolejności przystąpił do badania i oceny ofert, w celu ustalenia, czy dana oferta w kryteriach dotyczących koncepcji uzyska łącznie co najmniej 45 punktów.

W trakcie oceny punktowej złożonych ofert przez poszczególnych członków komisji, przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert wskazanych w pkt 16.4. SIWZ, wyszło na jaw, iż kryteria zostały ustalone w sposób niewłaściwy. Są subiektywne, niejednoznaczne i nieprecyzyjne, ponieważ każdy może interpretować je w odmienny sposób. Tak sformułowane kryteria nie gwarantują oceny ofert w sposób obiektywny, odnoszący się tylko do przedmiotu zamówienia. Co więcej uniemożliwiają wybór oferty zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców i z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji, zawartymi w przepisie art. 7 ust. 1 uPzp. Nie dają



one podstawy do zweryfikowania zasadności przyznanych punktów poszczególnym ofertom. Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia 16 lipca 2010 roku sygn. akt KIO/KD 52/10 stwierdziła, iż „Izba podziela w pełni stanowisko Zamawiającego, iż ocena zwykle jest obarczona pewną dozą subiektywizmu. Oczywiście jest również, że w procesie oceny, któremu podlegają twórcze rozwiązania, pożądane są kryteria pozwalające na docenienie najbardziej kreatywnych, a jednocześnie zapewniających najlepszą realizację celów postawionych przez Zamawiającego.” Zamawiający ma swobodę kształtowania kryteriów oceny ofert, ale tu została ona zachwiana. W wyroku z dnia 17 października 2013 r., sygn. akt KIO 2349/13 wskazano „W ocenie Izby nie ulega wątpliwości, że sposób oceny ofert powinien być tak skonstruowany, aby zapewniał obiektywną ocenę złożonych ofert. Możliwość subiektywnej, uznaniowej i dowolnej oceny dokonanej przez członków komisji przetargowej lub inne osoby wykonujące czynności w tym zakresie z ramienia zamawiającego powinna zostać wyłączona.” oraz w wyroku z dnia 20 stycznia 2014 r., sygn. akt KIO 3006/13 „Poza cenowe kryteria oceny ofert, powinny zostać tak dobrane, aby w jak największym stopniu miały charakter mierzalny - eliminujący tym samym, oceny subiektywne i arbitralne.”. Jak zaznaczył Zespół Arbitrów w wyroku z dnia 28 września 2005 roku, UZP/ZO/0-2655/05 „Tak sformułowane kryteria oceny ofert są niejasne i powodują brak możliwości oceny ich spełnienia a tym samym brak możliwości prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej (...) postępowanie o zamówienie publiczne winno być unieważnione, albowiem postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego w rozumieniu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.” oraz w wyroku z dnia 22 września 2006 roku, UZP/ZO/0-2476/06 „Według Zespołu Arbitrów kryteria oceny ofert zawarte w SIWZ zostały sformułowane w sposób uniemożliwiający dokonanie właściwej oceny ofert i prowadzące do braku możliwości prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej. W konsekwencji należy uznać, że postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego w rozumieniu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp.”.

Uzasadnienie prawne

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 uPzp, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia.