



ZATWIERDZAM
NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU
Kierownik Działu
Administracyjno-Gospodarczego
Zbigniew ZIELIŃSKI

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKLUCZENIU WYKONAWCY I ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 21/13/PN) na *wykonanie usługi audytu zewnętrznego działań zrealizowanych w ramach Roczego Planu Działania Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na rok 2012*

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.), zwanej dalej uPzp, niniejszym przekazuję informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego do dnia 11 grudnia 2013 r. godz. 12:00 (tj. do terminu składania ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu nr 258601 - 2013, zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 02.12.2013 r.), złożono 12 ofert.

Termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień 11 grudnia 2013 r., godz. 13:00. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. zamówienia, tj.: brutto 45 000,00 zł. Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Podczas posiedzenia komisji przetargowej w dniu 20 stycznia 2014 r. dokonano ostatecznej oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu oraz dokonano oceny ofert zgodnie z kryterium zawartym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – **cena oferty brutto** – waga 100%.

<i>Numer oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</i>	<i>Ocena za kryterium cena oferty brutto – waga 100%</i>
---------------------	--	--

1	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum AUDIT CONSULTING „Pająk i Partnerzy” Partner konsorcjum Marketing Konsulting „Pająk i Partnerzy” ul. 1 Maja 7 64-915 Jastrowie Cena oferty brutto: 9 225,00 zł (waga 100%)	73,33 pkt
2	AUDITORES Audyt, Doradztwo Prawne i Gospodarcze Przemysław Ura ul. Siercza 370 32-020 Wieliczka Cena oferty brutto: 11 070,00 zł (waga 100%)	61,11 pkt
3	AUDMAX Błażej Biliński ul. Orzechowa 2, Królikowice 55-040 Kobierzyce Cena oferty brutto: 10 578,00 zł brutto (waga 100%)	63,95 pkt
4	Audyt i Wycena Consuting Group Sp. z o.o. ul. Teodorów 3B 98-105 Wodzierady Cena oferty brutto: 21 894,00 zł (waga 100%)	30,90 pkt
5	DPC A. Danylezenko i Spółka Sp. j. ul. Armii Krajowej 15/7 45-071 Opole Cena oferty brutto: 7 865,85 zł (waga 100%)	86,00 pkt
6	AUDiM Andrzej Dwórnik ul. Działkowa 26/8 50-538 Wrocław Cena oferty brutto: 14 167,99 zł (waga 100%)	47,75 pkt

7	Global Erisson Consulting Sp. z o.o. ul. Królowej Korony Polskiej 3/2 70-485 Szczecin Cena oferty brutto: 16 851,00 zł (waga 100%)	40,15 pkt
8	FIDES Audyt Doradztwo Zarządzanie Dorota Rakoczy ul. Zielona 9 32-608 Osiek Cena oferty brutto: 11 808,00 zł (waga 100%)	oferta odrzucona
9	AUDITIO Sp. z o.o. ul. Kolarska 141 94-125 Łódź Cena oferty brutto: 9 840,00 zł (waga 100%)	68,75 pkt
10	EUROFIN Doradztwo i Szkolenia Sp. z o.o. ul. Jałowcowa 18a 32-410 Dobczyce Cena oferty brutto: 6 765,00 zł (waga 100%)	100,00 pkt
11	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum Wawrzyniec Stańczyk Audyt i Doradztwo Europejskie ul. Grupy AK Północ 2/103 00-713 Warszawa Członek konsorcjum Beata Pietraszko Konsult Audytor Kancelaria Biegłego Rewidenta ul. Przanowskiego 4/3 01-457 Warszawa Cena oferty brutto: 17 220,00 zł (waga 100%)	oferta odrzucona

12	Biuro Audytorskie Sadren Sp. z o.o. ul. Śniadeckich 10 00-656 Warszawa Cena oferty brutto: 18 819,00 zł (waga 100%)	35,95 pkt
-----------	--	-----------

Mając na uwadze powyższe Zamawiający o dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

EUROFIN

Doradztwo i Szkolenia Sp. z o.o.

ul. Jałowcowa 18a

32-410 Dobczyce

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożył najkorzystniejszą ofertę. Zgodnie z kryterium oceny ofert (**cena oferty brutto – waga 100%**) i określonym w SIWZ wzorem arytmetycznym ww. oferta otrzymała 100,00 punktów. Cena wybranej oferty, wynosi: **6 765,00 zł** brutto i mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 uPzp

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż :

1. Wykluczył z postępowania nw. Wykonawcę oraz odrzucił jego ofertę:

Konsorcjum firm:

Lider konsorcjum: Wawrzyniec Stańczyk Audyt i Doradztwo Europejskie

ul. Grupy AK Północ 2/103, 00-713 Warszawa

Członek konsorcjum: Beata Pietraszko Konsult Audytor Kancelaria Biegłego Rewidenta

ul. Przanowskiego 4/3, 01-457 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne

Do oferty nie załączono oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w związku z art. 22 ust. 1 pkt 1-4 uPzp oraz oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 uPzp dotyczących członka konsorcjum Konsult Audytor Beata Pietraszko Kancelaria Biegłego Rewidenta.

Zgodnie z pkt 6.5. SIWZ oświadczenia, o których mowa w pkt 6.1.2. i 6.1.3. SIWZ mogły zostać skutecznie złożone albo przez każdego z Wykonawców indywidualnie, albo przez prawidłowo

umocowanego pełnomocnika Wykonawców o ile z ich treści wynika, że zostały złożone w imieniu każdego z Wykonawców. Załączone do oferty oświadczenia zostały złożone jedynie w imieniu lidera konsorcjum Wawrzyniec Stańczyk Audyt i Doradztwo Europejskie. W związku z powyższym Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 3 uPzp do uzupełnienia oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w związku z art. 22 ust. 1 pkt 1-4 uPzp, o którym mowa w pkt 6.1.2. SIWZ oraz oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 uPzp, o którym mowa w pkt 6.1.3. SIWZ dla członka konsorcjum Konsult Audytor Beata Pietraszko Kancelaria Biegłego Rewidenta.

Wykonawca we wskazanym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie prawne

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 uPzp, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, oraz na podstawie 24 ust. 1 uPzp, ponieważ nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania. W nawiązaniu do powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4 uPzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp - oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

2. Odrzucił ofertę nw. Wykonawcy

FIDES

Audyt Doradztwo Zarządzanie Dorota Rakoczy

ul. Zielona 9

32-608 Osiek

Uzasadnienie faktyczne

Cena oferty znacząco odbiega od szacunku Zamawiającego (wynoszącego 43 050,00 zł brutto) oraz średniej ceny ofert (wynoszącej ok. 13 117,80 zł brutto) ustalonej na podstawie cen pozostałych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, przez co zaoferowana cena może być uznana za rażąco niską. Z uwagi na powyższe Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyczerpujących wyjaśnień dotyczących ceny oferty, podanej w złożonym Formularzu oferty (elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny).

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny.

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu zgodnie z art. 90 ust. 3 uPzp – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył, na wezwanie na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp, wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 uPzp Zamawiający zawiadamia, iż umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 uPzp, liczonych od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.