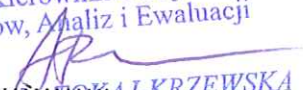


Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Oznaczenie sprawy: 16 /15/PN

Warszawa, 19 maja 2015 r.

ZATWIERDZAM

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU
Kierownik Sekcji
Studiów, Analiz i Ewaluacji

dr Agnieszka TOKAJ-KRZEWSKA

**ODPOWIEŹ NA PYTANIA DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 16/15/PN) na **wykonanie badania ewaluacyjnego pn. Podsumowanie efektów wdrażania projektów w ramach Priorytetu XIII Infrastruktura szkolnictwa wyższego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013(PO IS).**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), dalej zwaną Pzp, uprzejmie informuję, iż w dniu 15 maja 2015 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiam jego treść wraz z wyjaśnieniem udzielanym przez Zamawiającego.

PYTANIE 1

„b) logika badania (do 9 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, której koncepcja będzie zawierała spójne i przejrzyste powiązanie obszarów i pytań badawczych (do 6 pkt) oraz uzasadnienie jak zastosowanie przedstawionej koncepcja pozwoli na osiągnięcie celów badania (do 3 pkt);”

Powiązanie obszarów i pytań badawczych zostało dokonane przez Zamawiającego w SOPZ. Co należy zatem rozumieć poprzez spójne i przejrzyste powiązanie obszarów i pytań badawczych?

Jak w tym kontekście należy rozumieć zapisy umieszczone w SOPZ:

„Koncepcja szczegółowych pytań badawczych i przyporządkowania ich do pytań kluczowych i szczegółowych w badaniu zapewniających realizację wszystkich celów badania powinna zostać przedstawiona przez Wykonawcę. Opracowane pytania będą jednym z głównych kryteriów oceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców.”

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Oznaczenie sprawy: 16 /15/PN

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że w kryterium „logika interwencji” mianem obszaru określono obszary problemowe, które podejmie zamawiane badanie. Obszary problemowe można powiązać z celami badania, które stanowią najważniejsze wybrane kwestie, jakie mają zostać przeanalizowane i ocenione w wyniku realizacji ewaluacji.

PYTANIE 2

„Jak Zamawiający rozumie termin „pytanie szczegółowe”? Czy jest to pytanie pogłębiające pytania badawcze zawarte w SOPZ czy może pytanie, które będzie wykorzystywane w narzędziach badawczych (tzw. pytanie narzędziowe)? Czy zgodnie z powyższym na etapie oferty należy do pytań zawartych w SOPZ dopisać pytania o wyższym poziomie szczegółowości?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż pytanie szczegółowe to pytanie pogłębiające kwestie poddane analizie w badaniu- część z nich została już zawarta w SOPZ. Według rozpisanych kryteriów oceny zawartych w SIWZ wskazano przyznanie punktów za zaproponowanie dodatkowych pytań ewaluacyjnych lub ich uszczegółowienia (do 9 pkt).

Zgodnie z pkt 6.4.1. c) SIWZ za każde dodatkowe pytanie może być przyznane do 3 pkt, o ile zaproponowane pytanie będzie: dotyczyć nowego zagadnienia badawczego (do 1 pkt), użytecznego z punktu widzenia osiągnięcia celów badania (do 1 pkt) oraz przedstawione zostanie uzasadnienie zastosowania pytania z punktu widzenia osiągnięcia celów ewaluacji (do 1 pkt). Decyzją Wykonawcy jest, czy zaproponowane badanie będzie tylko pytaniem szczegółowym, czy może dotyczącym nowego obszaru badawczego lub przynajmniej jego pewnego wymiaru. Nie jest wymagane ograniczenie się tylko do tzw. pytań szczegółowych w ww. kryterium.

Z uwagi na fakt, iż w wyniku powyższych wyjaśnień nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, termin i miejsce składania ofert pozostają bez zmian.