

Warszawa, dnia 19 maja 2014 r.

**ZATWIERDZAM**

**Łukasz Jasek**

**Kierownik Działu**

**Programowania i Projektów Systemowych**

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**  
**ODPOWIEŹ NA PYTANIA oraz MODYFIKACJA**  
**SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 16/14/PN) na **Szkolenia dla pracowników Beneficjentów zakwalifikowanych do udziału w projekcie o akronimie SIMS pn. „Wsparcie zarządzania infrastrukturą badawczą beneficjentów działań 2.1 oraz 2.2 POIG”**

**I.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), dalej zwaną uPzp, uprzejmie informuję, iż dnia 15 i 16 maja 2014 r. do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiam treść zapytań w nich zawartych wraz z wyjaśnieniem udzielanym przez Zamawiającego.

**PYTANIE 1:**

Wykonawca XXXXXX zwraca się z prośbą o zmianę zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu rozdział 5 pkt. 5.2 SIWZ brzmiącego: „W zakresie warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (posiadania wiedzy i doświadczenia), Wykonawcy winni wykazać się wiedzą i doświadczeniem w realizacji zamówienia lub wykazać wiedzę i doświadczenie innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w postaci należytego wykonania, w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest



krótszy - w tym okresie, minimum jednej usługi polegającej na organizacji szkoleń/konferencji (w tym zapewnienia trenerów i materiałów szkoleniowych) dla grupy 10-20 osobowej (więcej niż jedno szkolenie) i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej, o minimalnej wartości umowy 300 000,00 zł, dla podmiotów z sektora B+R w zakresie tematów opisanych w Załączniku nr 9 do SIWZ."

Na zapis o brzmieniu:

„W zakresie warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (posiadania wiedzy i doświadczenia), Wykonawcy winni wykazać się wiedzą i doświadczeniem w realizacji zamówienia lub wykazać wiedzę i doświadczenie innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w postaci należytego wykonania, w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, minimum jednej usługi polegającej na organizacji szkoleń/konferencji (w tym zapewnienia trenerów i materiałów szkoleniowych) dla grupy 10-20 osobowej (więcej niż jedno szkolenie) i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej, o minimalnej wartości umowy 300 000,00 zł."

Wykonawca zwraca uwagę, iż pierwotnie sformułowane wymagania odnośnie posiadania wiedzy i doświadczenia naruszają przez Zamawiającego przepisy Prawa zamówień publicznych i informujemy, iż w sytuacji kiedy te nieprawidłowości nie zostaną usunięte - w terminie ustawowym zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 Pzp wniesiemy odwołanie na opis spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Dotyczy ogłoszenia i Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Niniejszym mając na uwadze ogłoszenia oraz specyfikację istotnych warunków zamówienia (dalej : SIWZ) dotyczące ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego stwierdzamy, że zapisy zawarte w ogłoszeniu jak i również SIWZ naruszają przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. - nazywanej niżej ustawą Pzp, naruszając art. 22 ust. 4 i 5 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym składamy wniosek o zmianę zapisów SIWZ i ogłoszenia w kwestionowanym zakresie dokonywania oceny spełniania tych warunków, które nie dają równych szans wszystkim wykonawcom i nie zapewniają ich równego traktowania: „„W zakresie warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (posiadania wiedzy i doświadczenia), Wykonawcy winni wykazać się wiedzą i doświadczeniem w realizacji zamówienia lub wykazać wiedzę i doświadczenie innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w postaci należytego wykonania, w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli



okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, minimum jednej usługi polegającej na organizacji szkoleń/konferencji (w tym zapewnienia trenerów i materiałów szkoleniowych) dla grupy 10-20 osobowej (więcej niż jedno szkolenie) i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej, o minimalnej wartości umowy 300 000,00 zł, dla podmiotów z sektora B+R w zakresie tematów opisanych w Załączniku nr 9 do SIWZ" narusza art. 7 ust. 1 ustawy Pzp - sugeruje jako jedynie zdolnych wykonać przedmiotowe zamówienie tylko tych wykonawców, którzy zrealizowali zamówienia dla podmiotów z sektora B+R, w zakresie tematów opisanych w załączniku nr 9 do SIWZ nie biorąc pod uwagę faktu, iż odpowiednia realizacja zamówienia jest również zapewniona gdy dany wykonawca wykaże się usługami obejmującymi: usługi polegającej na organizacji szkoleń/konferencji (w tym zapewnienia trenerów i materiałów szkoleniowych) dla grupy 10-20 osobowej (więcej niż jedno szkolenie) i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej, o minimalnej wartości umowy 300 000,00 zł.

Zapis ten jest dyskryminujący, nieuzasadniony i narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców i uniemożliwia złożenie wielu Wykonawcom oferty na ww. zamówienie. Jeżeli Zamawiającemu zależy na tym aby Wykonawca wykazał się usługami zrealizowanymi dla podmiotów z sektora B+R z danego zakresu powinien określić takie zasady w dodatkowym kryterium oceny ofert lub wziąć pod uwagę trenerów z podanych zagadnień.

Usunięcie z zapisów z rozdziału 5 pkt. 5.2 SIWZ dotyczących wiedzy i doświadczenia i zgoda na proponowany lub inny podobny zapis proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, umożliwi udział większej liczbie Wykonawców, co wpłynie na poprawę konkurencji, która przywołanym zapisem SIWZ jest zupełnie bez uzasadnienia ograniczona.

Art. 7.1. Pzp Stanowi, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Przepis ten przy tak ukształtowanym opisie sposobu spełniania warunków udziału w postępowaniu został w sposób rażący naruszony.

## **Uzasadnienie**

Zamawiający przygotowując oraz przeprowadzając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz w konsekwencji dokonując ewentualnego wyboru oferty najkorzystniejszej zobowiązany jest do tego, aby w postępowaniu tym mogli wziąć udział wszyscy potencjalni wykonawcy zdolni do właściwej realizacji tego zamówienia, mający adekwatne doświadczenie, posiadający wykwalifikowaną i doświadczoną kadrę. Warunki udziału w postępowaniu nie mogą być nieproporcjonalne, nie mogą być tożsame z przedmiotem

zamówienia, nie mogą być realizowane z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Mając na uwadze fakt, że Zamawiający rozpoczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, gdzie publicznym zaproszeniem do składania ofert jest ogłoszenie (art. 39 ustawy Pzp) dokonaliśmy oceny ogłoszenia opublikowanego w TED w dniu 08.05.2014 roku oraz zapisów SIWZ i stwierdziliśmy ponad wszelką wątpliwość, że zarówno treść ogłoszenia opublikowanego w powołanym powyżej suplemencie jak i treść SIWZ narusza przepisy ustawy Pzp. Mając na uwadze art. 38 ust. 4 Ustawy Zamawiającemu wolno na obecnym etapie postępowania dokonywać zmian także w zakresie warunków udziału w postępowaniu.

Kwestionowana przez nas treść ogłoszenia i SIWZ w znaczący wpływ ogranicza możliwość udziału wielu firm szkoleniowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Z całkowitą pewnością możemy również stwierdzić, że ograniczenie możliwości składania korzystnych dla Zamawiającego ofert narusza również bezpośrednio art. 3 ust. 2 w związku z art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. (Dz. U. z dnia 8 czerwca 1993 r. Nr 47 poz. 211 z późn. zm.) o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji gdyż wypełniony został katalog przesłanki jaką jest „...rzeczowo nieuzasadnione, zróżnicowane traktowanie klientów”. Ponadto pragniemy zwrócić w tym momencie uwagę na fakt, że utrudnianie uczciwej konkurencji dotyczy działań Zamawiającego, a naruszenie przepisów powołanej ustawy w konsekwencji może być przyczyną ewentualnej umowy zawartej w kolizji (rażącym naruszeniem) z przepisami Pzp. Przypominamy również, iż Zamawiający wydając publiczne środki finansowe zobowiązany jest do przestrzegania art. 7 ust. 1 Pzp, czyli do przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich, czyli tych, którzy mogą złożyć najkorzystniejszą ofertę. Ponadto ponad wszelką wątpliwość należy stwierdzić, że ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. z późn. zm. nakłada na Zamawiającego obowiązek celowego, oszczędnego (z uzyskaniem najlepszych efektów) wydatkowania środków publicznych na zasadach określonych w przepisach Pzp, w związku z czym zmiana zapisów SIWZ jest bezwzględna i wymagana. Zamawiający zawarł w warunku doświadczenia doprecyzowanie zacytowane powyżej pod hasłem uwagi, z całą pewnością stanowiące czyn nieuczciwej konkurencji, gdyż wielu Wykonawców posiadających odpowiednie doświadczenie, ale różniące się w zakresie tematyki, nie jest w aktualnym stanie SIWZ złożyć ważnej i konkurencyjnej oferty. Pragniemy również dodać, że w przypadku braku uwzględnienia naszego wniosku skorzystamy z następnego środka ochrony prawnej, jakim jest odwołanie do Prezesa KIO, gdyż tak ewidentne pogwałcenie przepisów prawa nie może pozostać bez konsekwencji.

Reasumując mając na względzie przedstawione argumenty, wnoszę jak na wstępie, jednocześnie



stwierdzając, że Zamawiający poprzez niewłaściwe, zbyt precyzyjne określenie warunków udziału naruszył przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, powodując, że niniejsza reakcja jest uzasadniona a zarazem konieczna.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający, przychyliła się do sugestii Wykonawcy i dokonuje modyfikacji warunku udziału w postępowaniu z pkt 5.2. SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„W zakresie warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (posiadania wiedzy i doświadczenia), Wykonawcy winni wykazać się wiedzą i doświadczeniem w realizacji zamówienia lub wykazać wiedzę i doświadczenie innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w postaci należytego wykonania, w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum jednej usługi polegającej na organizacji szkoleń/konferencji (w tym zapewnienia trenerów i materiałów szkoleniowych) dla grupy 10-20 osobowej (więcej niż jedno szkolenie) i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej, o minimalnej wartości umowy 300 000,00 zł.

Na potwierdzenie spełnienia ww. warunku Wykonawcy przedłożą oświadczenie wymienione w pkt. 6.1.2. SIWZ oraz dokumenty, o których mowa w pkt. 6.1.5. SIWZ. W przypadku, gdy Wykonawcy będą polegać na wiedzy i doświadczeniu innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, oprócz oświadczenia, wymienionego w pkt. 6.1.2. SIWZ oraz dokumentów, o których mowa w pkt 6.1.5. SIWZ, dodatkowo winni oni przedłożyć także dokumenty określone w pkt 6.2. SIWZ.

W przypadku oferty składanej przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o wykonanie zamówienia wystarczy, że warunek określony w pkt 5.2. SIWZ spełni jeden z nich.

Ocena spełnienia ww. warunku odbywać się będzie metodą spełnia/nie spełnia.”

Jednocześnie odpowiednim modyfikacjom podlega załącznik nr 6 do SIWZ (w załączeniu do niniejszego pisma).

### **PYTANIE 2**

Pkt II.2.1) Ogłoszenia - Prosimy o potwierdzenie, że szacunkowa wartość zamówienia została obliczona na podstawie 40 warsztatów i 4 szkoleń.

### **ODPOWIEDŹ**

Tak, szacunkowa wartość zamówienia została obliczona na podstawie 40 warsztatów i 4 szkoleń.

### **PYTANIE 3:**

W pkt 5.2 SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, iż wykonał usługę polegającą na organizacji szkoleń/ konferencji dla podmiotów z sektora B+R". Jak należy rozumieć „podmioty z sektora B+R”?

Czy podmiotem takim będzie spółka nieposiadająca działu B+R oraz której podstawową



działalnością nie jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych, ale która ponosi koszty prac badawczo-rozwojowych?

Czy podmiotem takim będzie spółka posiadająca dział B+R, ale której podstawową działalnością nie jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych?

Czy podmiotem takim jest spółka należąca do grupy kapitałowej, w ramach której występują firmy prowadzące prace badawczo-rozwojowe (jako podstawowa działalność) lub w ramach której istnieje spółka posiadająca wydzieloną komórkę B+R?

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyjaśnia, że podmiotem takim będzie:

spółka posiadająca dział B+R oraz której podstawową działalnością jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych

a także

spółka nieposiadająca działu B+R oraz której podstawową działalnością nie jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych, ale która ponosi koszty prac badawczo-rozwojowych

a także

spółka posiadająca dział B+R, ale której podstawową działalnością nie jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych

a także

spółka należąca do grupy kapitałowej, w ramach której występują firmy prowadzące prace badawczo-rozwojowe (jako podstawowa działalność) lub w ramach której istnieje spółka posiadająca wydzieloną komórkę B+R.

Z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytanie nr 1.

### **PYTANIE 4**

Pkt 5.2 SIWZ - w odniesieniu do warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, prosimy o wyjaśnienie, czy wartość 300 tys. PLN odnosi się do wartości umowy na usługę obejmującą łącznie organizację szkoleń/konferencji dla grupy 10-20 osobowej i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej, czy też Wykonawca powinien wykazać doświadczenie w świadczeniu usług o wartości min. 300 tys. PLN zarówno w zakresie organizacji szkoleń/konferencji dla grupy 10-20 osobowej jak i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej?

### **ODPOWIEDŹ**

Wartość 300 tys. PLN odnosi się do wartości umowy na usługę obejmującą łącznie organizację szkoleń/konferencji dla grupy 10-20 osobowej i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej.



## **PYTANIE 5**

Czy doświadczenie zostanie uznane za wykazane, jeśli wielkość grup uczestniczących w szkoleniach/konferencjach prowadzonych przez Wykonawcę przekraczała odpowiednio 20 osób i 250 osób?

## **ODPOWIEDŹ**

Nie.

## **PYTANIE 6**

Pkt 16.4 SIWZ - Czy małe punkty w kryterium „program warsztatów” będą również przyznawane za każdy następny ramowy program warsztatów przygotowany przez Wykonawcę, czy odnosi się to tylko do pierwszego przedstawionego ramowego programu warsztatów?

## **ODPOWIEDŹ**

Małe punkty w Kryterium program warsztatów będą oceniane dla każdego z 9 tematów warsztatów. Wykonawca musi przedstawić co najmniej jeden, a maksymalnie 3 (każdy dla innej grupy docelowej projektu) ramowy program warsztatu z każdego tematu wskazanego w załączniku nr 9 do SIWZ. Wykonawca może uzyskać maksymalnie 27 małych punktów tj. 3x9

## **PYTANIE 7**

W jaki sposób Zamawiający chce przyznać 1 mały punkt za dokumenty, które dopiero mają być „wypracowane w trakcie warsztatów”?

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga tylko adnotacji, iż taki dokument będzie wynikiem przeprowadzenia szkolenia/warsztatu przez Wykonawcę i wstępnego określenia charakteru i rodzaju takiego dokumentu, gdyż w SIWZ Zamawiający zastrzega sobie prawo nie przyznania 1 małego punktu za „wskazany materiał”?

## **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wymaga adnotacji, iż taki dokument będzie wynikiem przeprowadzenia szkolenia/warsztatu przez Wykonawcę i wstępnego określenia charakteru i rodzaju takiego dokumentu.

## **PYTANIE 8**

Pkt 16.6 SIWZ - Czy Zamawiający będzie przyznawał punkty za każdego dodatkowego Eksperta ponad 18 obowiązkowych Ekspertów, których Wykonawca jest zobowiązany wskazać w ofercie

## **ODPOWIEDŹ**

Tak, ale max 3 małe punkty w każdym temacie, w którym Wykonawca przedstawia program szkolenia.

## **PYTANIE 9**

Pkt 18.4 SIWZ - Czy Zamawiający przewiduje maksymalny okres czasu, w którym zobowiązuje się podpisać umowę z wybranym Wykonawcą? Czy taki termin jest określony? Jeśli nie,



wnioskujemy o określenie przez Wykonawcę terminu lub maksymalnego okresu czasu (w dniach), w którym zostanie zawarta umowa pomiędzy Zmawiającym a Wykonawcą.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający zawrze umowę niezwłocznie po zakończeniu postępowania.

### **PYTANIE 10**

Pkt 19.6 SIWZ - W jakich przypadkach Zamawiający nie uzna zamówienia za należycie wykonane przez Wykonawcę? Wnioskujemy o doprecyzowanie tego stwierdzenia w umowie w § 9 ust. 2 oraz w załączniku nr 6 do umowy (wzór protokołu odbioru szkolenia).

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie uzna zamówienia za należycie wykonane przez Wykonawcę, w przypadku kiedy nie są przestrzegane zapisy SIWZ oraz umowy, np. w przypadku kiedy:

- jest nie przestrzegany czas szkolenia;
- warsztat nie kończy się wypracowaniem zadeklarowanego dokumentu;
- ekspert nie realizuje szczegółowego programu szkolenia.

### **PYTANIE 11**

Pkt 1.1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (dalej „SOPZ”) - Czy szkolenia (warsztaty/szkolenia otwarte) prowadzone muszą być przez jedną osobę? Czy wymaga/dopuszcza się prowadzenie szkoleń przez kilku ekspertów?

### **ODPOWIEDŹ**

Szkolenia nie muszą być prowadzone przez jedną osobę. Dopuszcza się aby były prowadzone przez kilku ekspertów, z zastrzeżeniem stałości ceny szkolenia.

### **PYTANIE 12**

Pkt 1.5 SOPZ - W jakim przypadku Zamawiający uzna rozszerzenie listy Ekspertów za nieuzasadnione? Czy dodatkowi Ekspertci również muszą przedstawić dokumenty poświadczające ich doświadczenie zgodnie z warunkami wskazanymi w SIWZ?

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający uzna rozszerzenie listy Ekspertów za uzasadnione w wyniku powstania niemożliwych do przewidzenia sytuacji losowych.

Dodatkowi Ekspertci muszą przedstawić dokumenty poświadczające ich doświadczenie zgodnie z warunkami wskazanymi w SIWZ.

### **PYTANIE 13**

Pkt 1.6 SOPZ - Czy Ekspert musi wykazać ciągle 3-letnie doświadczenie, czy też jego aktywność w analizowanych obszarach tematycznych może występować z okresami przerw?

### **ODPOWIEDŹ**

Ekspert musi wykazać łącznie 3-letnie doświadczenie zdobyte w ciągu ostatnich 10 lat. Oznacza





to, że jego aktywność w analizowanych obszarach tematycznych może występować z okresami przerw.

#### **PYTANIE 14**

Jak należy rozpatrywać sytuację, gdy ekspert w 3-letnim okresie wykazuje równoległe doświadczenie w dwóch obszarach tematycznych?

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie będzie sumował równoległego doświadczenia. Ponadto Wykonawca ma dysponować do realizacji zamówienia co najmniej 18 ekspertami z dziedzin wskazanych w załączniku nr 9 do SIWZ. Wykonawca przedstawi min. 2 ekspertów dla każdego tematu wskazanego w załączniku nr 9 do SIWZ.

#### **PYTANIE 15**

Pkt 1.7 SOPZ - W odniesieniu do wymagań stawianych ekspertowi, co rozumiane jest jako „rekomendacje z co najmniej trzech przeprowadzonych szkoleń-warsztatów z dziedziny, do której został przypisany”. Czy taki dokument może zostać wystawiony przez: a) eksperta (jako oświadczenie o wykonaniu szkolenia-konferencji), b) firmę zatrudniającą Eksperta na moment realizacji szkolenia-konferencji, c) podmiot zlecający wykonanie szkolenia-konferencji?

#### **ODPOWIEDŹ**

Wykonawca przed podpisaniem umowy przedstawi referencję wystawioną przez podmiot zlecający wykonanie szkolenia-konferencji.

#### **PYTANIE 16**

Pkt ILIA SOPZ - W jakim terminie od czasu przeprowadzenia szkolenia Wykonawca jest zobowiązany przedstawić Zamawiającemu wzory dokumentów wypracowanych podczas szkolenia, a stanowiących podstawę odbioru szkoleń?

#### **ODPOWIEDŹ**

Najpóźniej wraz z protokołem odbioru.

#### **PYTANIE 17**

Pkt II.3 SOPZ - Czy „godzina” rozumiana jest jako 60 minut (godzina zegarowa), czy jako 45 minut (godzina lekcyjna)?

#### **ODPOWIEDŹ**

60 min.

#### **PYTANIE 18**

Pkt VII. 1 SOPZ - Czy przez „weekend” należy rozumieć soboty i niedziele nieświęteczne?

#### **ODPOWIEDŹ**

Tak

#### **PYTANIE 19**



Pkt VII.3 SOPZ - W jakim terminie Zamawiający udzieli zgody na dokonanie zmian przez Wykonawcę w harmonogramie szkoleń? Prosimy o doprecyzowanie zapisów w pkt VII.3 SOPZ.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udzieli niezwłocznie zgody na dokonanie zmian przez Wykonawcę w harmonogramie szkoleń.

### **PYTANIE 20**

Załącznik nr 1 do formularza oferty (ramowy program warsztatów, dalej „RPW”) - Czy w RPW Wykonawca jest zobowiązany wskazywać przewidywane terminy warsztatów/szkoleń, czy też jest zobowiązany tylko do ich wskazania w załączniku nr 2 do formularza oferty, czyli „kalendarzu szkoleń otwartych i warsztatów”?

### **ODPOWIEDŹ**

Wykonawca jest zobowiązany wskazywać przewidywane terminy warsztatów/szkoleń tylko w załączniku nr 2 do formularza oferty.

### **PYTANIE 21**

Pkt 5.2 SIWZ i załącznik nr 6 do SIWZ (wykaz usług) - Czy za spełnienie warunku wykazania doświadczenia zostanie uznany fakt realizacji konferencji będącej częścią szerszego zlecenia?

### **ODPOWIEDŹ**

Jedna usługa to jedna umowa z jednym podmiotem na organizację wielu szkoleń/konferencji określonych w 5.2.

### **PYTANIE 22**

Formularz oferty (załącznik nr 2 do SIWZ) zakłada realizację szkoleń otwartych w formule 2-dniowej. Fakt ten nie ma odzwierciedlenia w pozostałych zapisach SIWZ, w tym we wzorze umowy. Prosimy o informację, czy szkolenia otwarte mają trwać 2 dni.

### **ODPOWIEDŹ.**

Tak

### **PYTANIE 23**

Załącznik nr 8 do SIWZ (wzór umowy):

§ 1 ust. 5 umowy - Jaki jest tryb zwiększania liczby warsztatów/szkoleń? Jakie przesłanki będą o tym decydować?

### **ODPOWIEDŹ.**

W październiku Zamawiający zaprezentuje program szkoleń ich odbiorcą i zbierze wstępne deklaracje co do chęci uczestnictwa w poszczególnych szkoleniach. W przypadku zainteresowania, które będzie przekraczać zaproponowane szkolenia ich ilość zostanie zwiększona. Najpóźniej do 30 listopada Zamawiający przedstawi Wykonawcy propozycję rozszerzonego kalendarza, która zostanie uzgodniona z Wykonawcą.



## **PYTANIE 24**

§ 2 ust. 1 pkt 4 oraz § 2 ust. 3 pkt 2 umowy - Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć wersję szczegółowego programu szkolenia do akceptacji najpóźniej na 45 przed rozpoczęciem szkolenia dnia a Zamawiający zaakceptować ostateczną wersję szczegółowego programu szkolenia najpóźniej na 30 dni przed rozpoczęciem szkolenia.

W związku z brakiem precyzyjnego określenia zasad akceptacji programu szkolenia, prosimy o informację, czy akceptacji ma podlegać każdy program szkolenia?

## **ODPOWIEDŹ.**

Tak

## **PYTANIE 25**

Jaka będzie procedura postępowania w przypadku braku akceptacji przez Zamawiającego ostatecznej wersji szczegółowego programu szkolenia?

Wnosimy o doprecyzowanie ww. postanowień umowy.

## **ODPOWIEDŹ**

W przypadku braku akceptacji Zamawiający zgłosi poprawki do przedstawionego programu szkolenia, a ich wprowadzenie będzie równoznaczne z akceptacją

## **PYTANIE 26**

Dodatkowo, prosimy o wyjaśnienie przyczyn przyjęcia w/w terminu? Czy jest możliwe jego skrócenie?

## **ODPOWIEDŹ:**

Przyjęte terminy dają Zamawiającemu czas na dostosowanie programu szkolenia do jego wymagań, a następnie Ekspertowi czas na wprowadzenie wymaganych zmian. Terminy mogą zostać skrócone za zgodą Zamawiającego.

## **PYTANIE 27**

§ 2 ust. 2 umowy - Wnosimy o dodanie zapisów regulujących kwestie poufności między stronami umowy o m.in. doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod sformułowaniem „zgodnie z obowiązującymi standardami” oraz „szczególna staranność i poufność” oraz wskazanie czy Wykonawca może przekazywać informacje uzyskane w toku realizacji zlecenia innym podmiotom z grupy kapitałowej Wykonawcy. Brak zapisów tego rodzaju powodować może nieporozumienia pomiędzy stronami umowy na etapie realizacji usług.

## **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wprowadza do umowy dodatkowy paragraf § 11a w następującym brzmieniu:

1. Strony zobowiązują się wzajemnie zachować w ścisłej tajemnicy wszelkie informacje uzyskane od drugiej Strony w związku z zawarciem i wykonywaniem Umowy (dalej „Informacje Poufne”) i nie ujawniać ich osobom trzecim bez zgody drugiej Strony, przez



cały okres trwania Umowy, jak również po jej wygaśnięciu lub rozwiązaniu.

2. Nie stanowi naruszenia poufności ujawnienie informacji:
  - 1) publicznie znanych lub publicznie dostępnych zgodnie z prawem,
  - 2) zawartych w materiałach szkoleniowych przygotowanych przez Wykonawcę,
  - 3) co do których uzyskano pisemną zgodę Zamawiającego na ich ujawnienie;
  - 4) przedstawicielom podmiotów z grupy kapitałowej Wykonawcy, którym przekazanie informacji jest niezbędne w celu realizacji Umowy,
  - 5) w przypadku żądania uprawnionych organów, działających na podstawie obowiązujących przepisów prawa.
3. Informacje otrzymane od Zamawiającego wykorzystywane będą przez Wykonawcę wyłącznie w celu realizacji Umowy.
4. Niezależnie od postanowień powyższych Zamawiający na prawo ujawnić wysokość wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy.
5. Strony zobowiązują się zapewnić poszanowanie zasad poufności określonych w niniejszym paragrafie przez pracowników Stron, współpracowników, zleceniobiorców oraz jakichkolwiek osoby, z którymi Strony współpracują przy wykonywaniu Umowy.

#### **PYTANIE 28**

§ 4 umowy - Wnosimy o rozszerzenie zapisów o możliwe powody odmowy odbioru zlecenia przez Zamawiającego. Brak zapisów tego rodzaju powodować może nieporozumienia pomiędzy stronami umowy na etapie realizacji usług.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wprowadza nowy ust 3 do § 4 umowy o następującej treści:

„Zamawiający odmówi podpisania protokołu odbioru w przypadku gdy Wykonawca przy organizacji danego szkolenia naruszy postanowienia Umowy lub SIWZ, w tym:

- gdy Wykonawca nie zrealizuje szkolenia w odpowiednim terminie,
- gdy warsztat nie zakończy się wypracowaniem zadeklarowanego dokumentu;
- gdy ekspert nie zrealizuje szczegółowego programu szkolenia.”

#### **PYTANIE 29**

§ 5 ust. 9 umowy - Wnosimy o dodanie zapisu, że brak roszczeń odwoławczych nie będzie dotyczył sytuacji braku odbioru szkolenia i jednoczesnego braku porozumienia stron w tej kwestii. Wprowadzenie zapisu zwiększy możliwość Wykonawcy do dochodzenia jego praw oraz może się przyczynić tym samym do zwiększenia konkurencji w ramach przetargu (zwiększenie liczby uczestników).

#### **ODPOWIEDŹ**

§ 5 ust. 9 umowy nie reguluje przypadku wskazanego w zapytaniu. Słowem wyjaśnienia, § 5 ust.



9 umowy odnosi się do sytuacji, w której Zamawiający nie skorzysta z możliwości zwiększenia liczby szkoleń, o której mowa w § 1 ust. 5 Umowy (zwiększenie liczby szkoleń maksymalnie do 40 warsztatów i 4 szkoleń otwartych), a tym samym kwota wskazana w § 5 ust. 4 zd. drugie umowy, wyliczona dla maksymalnej liczby szkoleń (40 warsztatów i 4 szkoleń otwartych), nie zostanie w pełni wykorzystana.

### **PYTANIE 30**

§ 6 ust. 3 umowy - Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, iż Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności za zmiany wprowadzane przez Zamawiającego oraz za ich skutki. Wprowadzenie zapisu pozwoli na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za błędy przez niego niezawinione.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 6 ust. 3 umowy i otrzymuje on następujące brzmienie:

„Zamawiający uprawniony będzie do dokonywania zmian, poprawek, przeróbek oraz skrótów prac, o których mowa w ust. 2 z zastrzeżeniem, iż Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności za zmiany wprowadzane przez Zamawiającego oraz za ich skutki”

### **PYTANIE 31**

§ 7 oraz § 8 umowy - Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu do umowy, iż Zamawiający wzywa wcześniej Wykonawcę do wykonywania umowy w sposób zgodny z postanowieniami umowy i wyznacza w tym celu dodatkowy termin na zastosowanie się do tego wezwania. Wprowadzenie takiego zapisu pozwoli na zwiększenie prawdopodobieństwa realizacji umowy zgodnie z jej postanowieniami.

### **ODPOWIEDŹ**

Umowa przewiduje taką zasadę współpracy w przypadku gdy Wykonawca wykonuje umowę lub jej część w sposób wadliwy lub sprzeczny z brzmieniem umowy – § 7 ust. 1 pkt 3 umowy. Wprowadzenie takiej zasady w odniesieniu do pozostałych przesłanek odstąpienia, z uwagi na ich charakter, wydaje się być nieuzasadnione

### **PYTANIE 32**

§ 7 ust.1 umowy - Wnioskujemy o doprecyzowanie o zapis informujący, iż wymienione przesłanki są katalogiem zamkniętym. Wprowadzenie zapisu pozwoli na uniknięcie nieporozumień pomiędzy stronami umowy na etapie realizacji usług (ograniczenie możliwości interpretacyjnych).

### **ODPOWIEDŹ**

Konstrukcja zapisu § 7 ust. 1 umowy wskazuje, że zawarty w nim katalog przesłanek umownego zastrzeżenia odstąpienia od umowy jest wykazem o charakterze zamkniętym.



### **PYTANIE 33**

§ 7 ust. 1 pkt 3) umowy - Wnioskujemy o dodanie zapisu, iż Wykonawca przed naliczeniem kary ma możliwość złożenia stosownych wyjaśnień/wskazania powodów niezastosowania się do wezwania Zamawiającego w przedmiocie zaprzestania wykonywania umowy w sposób wadliwy lub sprzeczny z brzmieniem Umowy. Wprowadzenie takiego zapisu pozwoli na zwiększenie prawdopodobieństwa realizacji umowy zgodnie z jej postanowieniami.

### **ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 3 umowy Zamawiający może odstąpić od umowy dopiero gdy Wykonawca, mimo wezwania Zamawiającego do zmiany wadliwego lub sprzecznego z brzmieniem umowy sposobu realizacji umowy, nie zmieni sposobu postępowania. W świetle tego zapisu Wykonawca ma możliwość złożenia stosownych wyjaśnień, i co najważniejsze zmiany sposobu postępowania

### **PYTANIE 34**

§ 7 ust 1 pkt 5) umowy - *Jeżeli Wykonawca zaprzestanie realizacji przedmiotu Umowy -w terminie 14 dni od wystąpienia okoliczności uzasadniających odstąpienie od Umowy z tej przyczyny* - Czy przepis ten będzie miał zastosowanie także wtedy, gdy wystąpią okoliczności zawinione przez Zamawiającego?

Jak należy kwalifikować przesłankę odstąpienia?

### **ODPOWIEDŹ**

Celem tego zapisu jest wprowadzenie możliwości odstąpienia Zamawiającego od umowy w przypadku gdy Wykonawca zaprzestanie realizacji przedmiotu umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

### **PYTANIE 35**

Jak w kontekście § 7 ust. 4 umowy wygląda odbiór szkoleń? Czy Zamawiający zapłaci w takiej sytuacji tylko za szkolenia odebrane? Wnioskujemy o wprowadzenie zastrzeżenia, iż od chwili otrzymania zawiadomienia o odstąpieniu od Umowy, Wykonawca jest zwolniony z obowiązku dalszej realizacji usług (nawet tych będących w toku).

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający zapłaci w takiej sytuacji tylko za szkolenia odebrane.

### **PYTANIE 36**

§ 8 umowy - Brak zapisu ograniczającego wysokość wszystkich kar i odszkodowań na rzecz Zamawiającego.

Wnioskujemy, aby Zamawiający określił górny limit wszystkich kar.

Wprowadzenie zapisu pozwoli na ograniczenie nieograniczonej obecnie odpowiedzialności



Wykonawcy oraz może przyczynić się do zwiększenia konkurencji w ramach przetargu (zwiększenie liczby uczestników).

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wprowadza górnego limitu wszystkich kar.

**PYTANIE 37**

§ 8 umowy - Wnioskujemy, aby kary umowne były naliczane od wysokości wynagrodzenia za tą część usług, z której realizacją wiąże się okoliczność uzasadniająca naliczanie kar umownych. Wprowadzenie zapisu pozwoli na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy (uniknięcie sytuacji, gdy fakt należytej realizacji części szkoleń/warsztatów nie jest uwzględniany przy wymierzaniu kar). Wprowadzenie stosownych zapisów może przyczynić się do zwiększenia konkurencji w ramach przetargu (zwiększenie liczby uczestników).

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 38**

§ 8 ust.1 pkt 2) umowy - Wnioskujemy o zmianę zapisów na wskazujące, że naliczanie kar umownych odbywać się będzie w oparciu o wynagrodzenie należne za szkolenie/warsztat wykonane nienależycie.

Wprowadzenie zapisu pozwoli na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy (uniknięcie sytuacji, gdy fakt należytej realizacji części szkoleń/warsztatów nie jest uwzględniany przy wymierzaniu kar). Wprowadzenie stosownych zapisów może przyczynić się do zwiększenia konkurencji w ramach przetargu (zwiększenie liczby uczestników).

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**PYTANIE 39**

§ 8 ust.1 pkt 3) umowy - Wnosimy o zmianę wyrażenia „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”.

**ODPOWIEDŹ**

Proponowana zmiana nie zmienia istoty zapisu, zatem w ocenie Zamawiającego jest zmianą niezasadną.

**PYTANIE 40**

Dodatkowo w § 8 wnosimy o dodanie zapisu wskazującego, że Wykonawca nie odpowiada za odstąpienie od umowy wynikające z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub podmiotów niezaangażowanych przez Wykonawcę.

Wprowadzenie zapisu pozwoli na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do kwestii przez niego zawinionych, co może przyczynić się do zwiększenia konkurencji w ramach



przetargu (zwiększenie liczby uczestników).

### **ODPOWIEDŹ**

§ 8 ust. 1 pkt 3 umowy wprost wskazuje, że kara umowna jest naliczana z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Zatem nie zostanie naliczona w przypadku gdy odstąpienie nastąpi z przyczyn innych, tj. nieleżących po stronie Wykonawcy.

### **PYTANIE 41**

§ 9 ust. 3 umowy - Jak niepodpisanie protokołu odbioru częściowego, wpłynie to na możliwość podpisania protokołu ostatecznego? Czy brak takiego protokołu będzie uzasadniał naliczenie kary umownej? Prosimy o doprecyzowanie.

### **ODPOWIEDŹ:**

TAK - brak takiego protokołu będzie uzasadniał naliczenie kary umownej

### **PYTANIE 42**

§ 11 ust. 1 umowy - Wnioskujemy o wprowadzenie do umowy zapisów pozwalających na zmiany umowy w zakresie wykazu ekspertów i SPOZ. Wprowadzenie zapisów pozwoli na należyłą realizację zlecenia w przypadku wystąpienia zdarzeń, które tę realizację mogłyby zakłócić.

### **ODPOWIEDŹ**

Dopuszczalne przez Zamawiającego zmiany w zakresie wykazu ekspertów zostały uregulowane w § 2 ust. 1 pkt 6 oraz § 2 ust. 5 umowy.

### **PYTANIE 43**

Załącznik nr 6 do umowy (protokół odbioru szkolenia), pkt III - Jak weryfikowane będzie osiągnięcie celów szkolenia? Wnioskujemy o zmianę zapisów w ten sposób, by Wykonawca był zobowiązany wskazać, jakie cele były zamierzone do osiągnięcia.

### **ODPOWIEDŹ:**

W Protokole odbioru Wykonawca jest zobowiązany wskazać, jakie cele zostały osiągnięte, a w ramowym programie danego szkolenia przedstawia cele zamierzone do osiągnięcia. Na tej podstawie następuje weryfikacja.

### **PYTANIE 44**

Załącznik nr 6 do umowy - Brak wskazania, co Zamawiający rozumie przez „zachowanie należytej staranności przez wykonawcę”. Wnioskujemy o doprecyzowanie tego stwierdzenia w umowie w § 9 ust. 2 („należycie wykonał”) oraz w części załącznika nr 6 do umowy „Odbiór pracy z tytułu umowy”. Brak zapisów tego rodzaju powodować może nieporozumienia pomiędzy stronami umowy na etapie realizacji usług.

### **ODPOWIEDŹ**





Pojęcie „należytej staranności” należy interpretować na gruncie przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 121, ze zm.).

#### **PYTANIE 45**

W punkcie 5.2 SIWZ Zamawiający zaznaczył, że w zakresie warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp wykonawcy powinni się wykazać wiedzą i doświadczeniem w realizacji zamówienia wykazując się minimum jedną usługą polegającą na organizacji szkoleń/konferencji (w tym zapewnienia trenerów i materiałów szkoleniowych) dla grupy 10-20 osobowej (więcej niż jedno szkolenie) i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej, o minimalnej wartości umowy 300 000,00 zł, dla podmiotów z sektora B+R:

- 1) - czy zarówno szkolenia dla grupy 10-20 osobowej jak i dla 100-250 osobowej, muszą być przeprowadzone w ramach jednej umowy?
- 2) - czy powyższe szkolenia mogą się odbywać w ramach dwóch odrębnych umów?
- 3) - o jakiej wartości mają być poszczególne części ( dla 10-20 osób i 100-250 osób)?
- 4) - czy usługi mają mieć zakres wszystkich tematów opisanych w Załączniku nr 9 czy wystarczą 3-4 tematy?
- 5) - 300 000,00 zł to ma być wartość min. 1 umowy czy łącznej ilości umów wskazanych w wykazie usług?

Ponadto, Wykonawca ponownie zwraca uwagę, iż wymagania odnośnie wiedzy i doświadczenia nie mogą być tożsame z przedmiotem zamówienia. Tym samym wymagania Zamawiającego odnośnie usług skierowanych dla podmiotów z sektora B+R, oraz wskazanie tematów z przedmiotu zamówienia, naruszają przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. Zm, naruszając art. 22 ust. 4 i 5 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

#### **ODPOWIEDŹ**

- 1) **Tak**
- 2) **NIE**
- 3) **Zamawiający nie definiuje minimalnej wartości dla poszczególnych części.**
- 4) **Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1. Warunek zostaje zmieniony.**
- 5) **Jednej umowy z jednym podmiotem.**

#### **II.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 uPzp dokonał modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w zakresie:

1. **wprowadzenia, minimalnej ilość punktów, które winna zdobyć oferta w kryteriach**

merytorycznych (o których mowa w pkt 16.1 SIWZ kryteria 2) programy warsztatów, 3) kalendarz szkoleń (warsztaty, szkolenia otwarte), 4) zaproponowani eksperci), aby nie podlegała odrzuceniu. W związku z powyższym pkt 13.6. SIWZ otrzymuje brzmienie „Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SIWZ, a ponadto uzyska najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, z zastrzeżeniem, iż jeżeli oferta zdobędzie mniej niż 50 pkt w kryterium merytorycznym, w tym w kryterium: program warsztatów, kalendarz szkoleń i zaproponowani eksperci, po mniej niż 50% maksymalnej punktacji dla danego kryterium, podlegała będzie odrzuceniu.

## 2. kryteriów oceny ofert, w związku z czym pkt 16 SIWZ otrzymuje brzmienie:

16.1. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający zastosuje następujące kryteria oceny ofert:

Kryterium	Waga kryterium (%)
1) cena	10
2) programy warsztatów	30
3) kalendarz szkoleń (warsztaty, szkolenia otwarte)	25
4) zaproponowani eksperci	25
5) prowadzenie szkoleń dla sektora B+R	10

16.2. Zamawiający oceni oferty przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Zamawiający dokona wyliczenia punktów dla danej oferty do dwóch miejsc po przecinku, za każde kryterium i wybierze ofertę z najwyższą liczbą punktów ogółem, z zastrzeżeniem pkt. 13.6. SIWZ, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, stosując poniższy wzór:

**Punkty ogółem = Punkty za kryterium cena + Punkty za kryterium programy warsztatów + Punkty za kryterium kalendarz szkoleń + Punkty za kryterium zaproponowani eksperci + Punkty za kryterium prowadzenie szkoleń dla sektora B+R.**

16.3. Punkty za kryterium „cena” zostaną przyznane każdej z ofert wg. wzoru::

$$\text{Liczba przyznanych punktów} = \frac{\text{cena brutto oferty najtańszej}}{\text{cena brutto oferty badanej}} \times 10$$

Punkty w kryterium „cena” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

Wykonawca za kryterium cena może uzyskać maksymalnie 10 pkt.

16.4. Punkty za kryterium „program warsztatów” zostaną przyznane każdej z ofert wg. wzoru:

$$\text{Liczba przyznanych punktów} = \frac{\text{Łączna liczba małych punktów za proponowany program warsztatów oferty badanej}}{\text{Najwyższa liczba punktów za proponowany program warsztatów spośród wszystkich ofert}} \times 30$$

Punkty w kryterium „program warsztatów” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

Wykonawca za kryterium „program warsztatów” może uzyskać maksymalnie 30 pkt.

Kryterium będzie oceniane dla każdego tematu warsztatów na podstawie Ramowych programów warsztatów, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do formularza oferty. Wykonawca musi przedstawić co najmniej jeden ramowy program warsztatu z każdego tematu wskazanego w załączniku nr 9 do SIWZ. Wykonawca może przedstawić więcej niż jeden ramowy program warsztatu w danym temacie dla różnych grup docelowych ujętych w projekcie.

Kryterium oceniane będzie w następujący sposób:

**Kryterium program warsztatów oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w ramowym programie warsztatów stanowiącym Załącznik nr 1 do formularza oferty**

- **Ilość tematów, z których wykonawca może poprowadzić warsztaty**
  - 1 mały punkt za każdy ramowy program warsztatu, który przedstawi Wykonawca
  
- **Program warsztatów**
  - 1 mały punkt za każdą część warsztatu prowadzoną metodą aktywną (case study, opracowanie wzorów dokumentów, opracowanie strategii implementacji)
  - 1 mały punkt za każdą wskazaną umiejętność jaką nabędą uczestnicy w trakcie warsztatu
  - 1 punkt dla każdego szkolenia, którego metodologia opiera się na Cyklu Kolba



- **Materiały szkoleniowe**
- - 1 mały punkt za każdy przekazany uczestnikom w trakcie warsztatów dokument, który może być, po dostosowaniu, zastosowany w instytucjach uczestników- 1 mały punkt za każdy wypracowany w trakcie warsztatów przez uczestników dokument, który może być, po dostosowaniu, zastosowany w instytucjach uczestników

W trakcie warsztatów mogą powstawać dokumenty z różnych kategorii, które zostały opisane w SOPZ. Wykonawca powinien wskazać jakiej kategorii dokument zostanie wypracowany w ramach danego szkolenia. Zamawiający zastrzega sobie prawo nie przyznania punktu za wskazany materiał, jeśli jego kategoria nie będzie odpowiadała treści szkolenia.

16.5. Punkty za kryterium „kalendarz szkoleń (warsztatów + szkoleń otwartych)” zostaną przyznane każdej z ofert wg. wzoru:

Łączna liczba małych punktów za proponowany kalendarz szkoleń oferty badanej

Liczba przyznanych punktów = ----- x 25

Najwyższa liczba małych punktów za proponowany kalendarz szkoleń spośród wszystkich ofert

Punkty w kryterium „kalendarz szkoleń” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

Wykonawca za kryterium „kalendarz szkoleń” może uzyskać maksymalnie 25 pkt.

Kryterium będzie oceniane dla 21 warsztatów i 2 szkoleń otwartych na podstawie Kalendarza szkoleń, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do formularza oferty

W ofercie należy przedstawić kalendarz szkoleń dla 21 warsztatów i 2 szkoleń otwartych obejmujących wszystkie tematy, z których wykonawca może poprowadzić szkolenia, a których wykaz znajduje się w tabeli stanowiącej załącznik nr 9 do SIWZ., zgodnie z SOPZ.

Kryterium oceniane będzie w następujący sposób:

**Kryterium kalendarz szkoleń oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w formularzu stanowiącym Załącznik nr 2 do formularza oferty**

- **Zgodność proponowanego kalendarza z SOPZ**
  - 1 mały punkt za każdy termin w którym zostaną zorganizowane równoległe 3 warsztaty, z różnych, powiązanych ze sobą tematów
  - 1 mały punkt, za każde uzasadnienie powiązania konkretnych tematów ze sobą
- **Logika kalendarza**
  - 1 mały punkt za każde szkolenie (warsztat lub szkolenie otwarte) wpisujące się w logikę



tworzenia w instytucji kompetencji budowania value proposition, zgodnie z załącznikiem nr 9 do SIWZ

16.6. Punkty za kryterium „zapropionowani eksperci” zostaną przyznane każdej z ofert wg. wzoru:

$$\text{Liczba przyznanych punktów} = \frac{\text{Liczba małych punktów przyznana za ekspertów z badanej oferty}}{\text{Największa liczba małych punktów za ekspertów zbadanych ofert}} \times 25$$

Punkty w kryterium „zapropionowani eksperci” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

Wykonawca za kryterium „zapropionowani eksperci” może uzyskać maksymalnie 25 pkt.

Kryterium będzie oceniane na podstawie Wykazu ekspertów, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do SIWZ

Kryterium oceniane będzie w następujący sposób:

#### **Ilość Ekspertów**

- 1 mały punkt za każdego Eksperta spełniającego warunki zawarte w SIWZ – max 3 małe punkty w każdym temacie, w którym Wykonawca przedstawia program szkolenia.

**16.7. Punkty za kryterium „prowadzenie szkoleń dla sektora B+R” zostaną przyznane każdej z ofert wg. wzoru:**

$$\text{Liczba przyznanych punktów} = \frac{\text{Ilość punktów za doświadczenie w sektorze B+R badanej oferty}}{\text{Najwyższa liczba punktów za doświadczenie w sektorze B+R spośród wszystkich ofert}} \times 10$$

Punkty w kryterium „prowadzenie szkoleń dla sektora B+R” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

Wykonawca za kryterium „prowadzenie szkoleń dla sektora B+R” może uzyskać maksymalnie 10 pkt.



W niniejszym kryterium będzie brane pod uwagę jedynie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń dla sektora B+R. Kryterium będzie oceniane na podstawie załącznika nr 10 do SIWZ – wykaz usług do kryterium. Na potrzeby niniejszego kryterium Zamawiający wyjaśnia, iż podmiotem z sektora B+R będzie m in.

- spółka posiadająca dział B+R oraz której podstawową działalnością jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych
- spółka nieposiadająca działu B+R oraz której podstawową działalnością nie jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych, ale która ponosi koszty prac badawczo-rozwojowych
- spółka posiadająca dział B+R, ale której podstawową działalnością nie jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych
- spółka należąca do grupy kapitałowej, w ramach której występują firmy prowadzące prace badawczo-rozwojowe (jako podstawowa działalność) lub w ramach której istnieje spółka posiadająca wydzieloną komórkę B+R

Za każde wykazane doświadczenie w prowadzeniu szkoleń w temacie z załącznika nr 9 do SIWZ dla ww. rodzaju instytucji Wykonawca otrzyma 1 mały punkt, z następującymi zastrzeżeniami:

- Wykonawca przedstawi doświadczenie w minimum w 3 tematach z załącznika nr 9 do SIWZ tj: Prawo, Komercjalizacja, Finanse.
- Zamawiający zastrzega, że nie będzie punktował doświadczenia w tematach z pozycji 4 załącznika nr 9 tj: Komunikacja, PR, Marketing, Project Management, HR.**

Za każde wykazane doświadczenie w prowadzeniu szkoleń dla ww. rodzaju instytucji Wykonawca otrzyma 1 mały punkt, według poniższego wzoru:

$$Lp = \begin{cases} 0, & C_k = 0 \\ \sum_{k=1}^n \frac{C_k}{\text{MAX}C_k} * W_{C_k}, & C_k > 0 \end{cases}$$

Gdzie

- $Lp$  - liczba małych punktów w danym kryterium dla oferty
- $C_k$  - badana cecha dla oferty (Ilość szkoleń w tematach z załącznika nr 9 przypisanych do Liczy porządkowej: 1, 2, 3, 5, 6, 7)
- $\text{MAX}C_k$  - maksymalna wartość badanej cechy we wszystkich ofertach
- $W_{C_k}$  - Waga cechy

Wck - Maksymalna liczba małych punktów dla badanej cechy

	Badana cecha						Maksymalna suma punktów
	Temat szkolenia						
	1	2	3	5	6	7	
Maksymalna liczba punktów	20	20	20	20	10	10	100

Zamawiający dokona oceny ofert, które nie będą podlegały odrzuceniu.

16.8. Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli:

16.8.1. jest niezgodna z ustawą;

16.8.2. jej treść nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp;

16.8.3. jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;

16.8.4. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;

16.8.5. została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu;

16.8.6. zawiera błędy w obliczeniu ceny;

16.8.7. Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia mu zawiadomienia nie zgodzi się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy;

16.8.8. jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.”

**3. wprowadzenia załącznika nr 10 do SIWZ** – wykaz usług w sektorze B+R, w celu wyliczenia pkt do kryterium. Załącznik nr 10 do SIWZ stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

**4. wprowadza zmiany w zapisach umowy i otrzymują one następujące brzmienie:**

- 1) § 8 ust. 1 Zamawiający może domagać się od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości
- 2) § 7 ust. 4 W przypadku odstąpienia od Umowy w trybie, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca może żądać od Zamawiającego wyłącznie wynagrodzenia z tytułu należytego wykonania części Umowy do momentu otrzymania od Zamawiającego zawiadomienia o odstąpieniu od Umowy. Odstąpienie od Umowy nie powoduje odpowiedzialności odszkodowawczej Zamawiającego.

Niniejsze wyjaśnienia i modyfikacje stanowią integralną część SIWZ.

Z uwagi na fakt, iż w wyniku powyższych wyjaśnień i modyfikacji konieczny jest dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień **02.06.2014 r.**, miejsce i godziny pozostają bez zmian.



*Załącznik nr 1*

*(załącznik nr 6 do SIWZ)*

.....  
Pieczęć firmowa Wykonawcy

### **Wykaz USŁUG**

**w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w pkt 5.2. SIWZ, w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, należy wpisać usługi zrealizowane w tym okresie**





<p><b>Wymaganie Zamawiającego - co najmniej jedna usługa polegająca na organizacji szkoleń/konferencji (w tym zapewnienia trenerów i materiałów szkoleniowych) dla grupy 10-20 osobowej (więcej niż jedno szkolenie) i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej, o minimalnej wartości umowy 300 000,00 zł.</b></p>	
p.	Wykonana usługa
1.	<p><b>Nazwa oraz krótki opis usługi</b></p> <p>..... ..... tj. usługa polegająca na .....</p>
	<p><b>Data wykonania</b> <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i></p> <p>od ...../...../..... do ...../...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i></p>
	<p><b>Wartość usługi</b></p> <p>.....</p>
	<p><b>Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)</b></p> <p>..... ..... <i>(nazwa i adres)</i></p>
	<p><b>Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi</b></p> <p>Nr strony oferty – .....</p>
2.	<p><b>Nazwa oraz krótki opis usługi</b></p> <p>..... ..... tj. usługa polegająca na .....</p>
	<p><b>Data wykonania</b> <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i></p> <p>od ...../...../..... do ...../...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i></p>
	<p><b>Wartość usługi</b></p> <p>.....</p>
	<p><b>Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)</b></p> <p>..... ..... <i>(nazwa i adres)</i></p>
	<p><b>Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi</b></p> <p>Nr strony oferty – .....</p>



Do powyższego wykazu załączam dowody potwierdzające, że wskazane w nim usługi zostały wykonane należycie.

.....  
miejsowość, data

.....  
podpis, imię i nazwisko

lub podpis na pieczęci imiennej



**Załącznik nr 2**  
**(załącznik nr 10 do SIWZ)**

.....  
Pieczęć firmowa Wykonawcy

## WYKAZ USŁUG

w zakresie niezbędnym do wyliczenia pkt zdobytych w kryterium, o którym mowa w pkt  
**16.7. SIWZ**



**Wymaganie Zamawiającego** - co najmniej jedna usługa polegająca na organizacji szkoleń/konferencji (w tym zapewnienia trenerów i materiałów szkoleniowych) dla grupy 10-20 osobowej (więcej niż jedno szkolenie) i jednego szkolenia/konferencji dla grupy 100-250 osobowej, dla podmiotów z sektora B+R w zakresie tematów opisanych w Załączniku nr 9 do SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że podmiotem z sektora B+R będzie:

spółka posiadająca dział B+R oraz której podstawową działalnością jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych  
a także

spółka nieposiadająca działu B+R oraz której podstawową działalnością nie jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych, ale która ponosi koszty prac badawczo-rozwojowych  
a także

spółka posiadająca dział B+R, ale której podstawową działalnością nie jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych  
a także

spółka należąca do grupy kapitałowej, w ramach której występują firmy prowadzące prace badawczo-rozwojowe (jako podstawowa działalność) lub w ramach której istnieje spółka posiadająca wydzieloną komórkę B+R.

Lp.	Wykonana usługa	
1.	<b>Nazwa oraz krótki opis usługi</b>	..... ..... tj. usługa polegająca na .....
	<b>Data wykonania</b> <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od ...../...../..... do ...../...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
	<b>Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)</b>	..... ..... <i>(nazwa i adres)</i>
	<b>Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi</b>	Nr strony oferty - .....
2.	<b>Nazwa oraz krótki opis usługi</b>	..... ..... tj. usługa polegająca na .....
	<b>Data wykonania</b> <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od ...../...../..... do ...../...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
	<b>Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)</b>	..... ..... <i>(nazwa i adres)</i>
	<b>Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi</b>	Nr strony oferty - .....

.....  
miejsowość, data

.....  
podpis, imię i nazwisko  
lub podpis na pieczęci imiennej