



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

ZATWIERDZAM

Łukasz Jasek

**Kierownik Działu Programowania
i Projektów Systemowych**

Warszawa, dnia 21.05.2015 r.

***SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
(SIWZ)***

**Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badań ewaluacyjnych
Postępowanie prowadzone z możliwością składania ofert częściowych**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych
na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych*
(tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907, ze zm.)



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

<p><u>adres:</u></p> <p>NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU w WARSZAWIE</p> <p>ul. Nowogrodzka 47a; 00-695 Warszawa</p> <p>www.ncbr.gov.pl</p>	<p><u>Osoba upoważniona do kontaktów :</u></p> <p>Bartosz Dziadecki</p> <p>przetargi@ncbr.gov.pl</p> <p>fax: +48 22 201 34 08</p>
--	--

1. NAZWA ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO

2. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Postępowanie, prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp lub uPzp.

3. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

3.1. Przedmiotem zamówienia jest:

3.1.1. Część I - wykonanie badania ewaluacyjnego pt. „Ocena efektów wybranych programów wdrażanych przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej w ramach POIG, Działania 1.2 *Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki* oraz analiza potencjału Fundacji do realizacji przyszłych działań”

3.1.2. Część II - wykonanie badania ewaluacyjnego pt. „Podsumowanie realizacji działań na rzecz infrastruktury badawczej w ramach II osi priorytetowej PO IG”.

3.2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w Załączniku nr 1a i 1b do niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ i stanowi jej integralną część.

3.3. Przedmiot zamówienia składa się z dwóch części. Zamawiający przewiduje możliwość składania ofert częściowych, tj. Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub dwie części zamówienia. Zamawiający nie ogranicza maksymalnej liczby części, na które Wykonawca może złożyć ofertę.

3.4. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.

3.5. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

3.6. Pozycja we Wspólnym Słowniku Zamówień CPV:

79310000-0	Usługi badania rynku
79320000-3	Usługi badania opinii publicznej

4. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA.

Przewidywany termin realizacji zamówienia – w przypadku części I wynosi do 22 tygodni od dnia zawarcia umowy, w przypadku części II wynosi do 21 tygodni od dnia zawarcia umowy.

5. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIENIA TYCH WARUNKÓW

5.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1–4 ustawy Pzp, oraz nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2a ustawy Pzp, co potwierdzą przez złożenie:

5.1.1. oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w związku z art. 22 ust. 1 pkt 1 - 4 ustawy Pzp (pkt 6.1.2. SIWZ),

5.1.2. oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2a ustawy Pzp (pkt 6.1.3. SIWZ),

5.1.3. dokumentów wymaganych w pkt 6.1.4. - 6.1.6. SIWZ, spełniających wymogi rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. poz. 231), zwanego dalej Rozporządzeniem.

5.2. W zakresie warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (posiadanie wiedzy i doświadczenia), Wykonawcy winni wykazać się wiedzą i doświadczeniem w realizacji zamówienia lub wykazać wiedzę i doświadczenie innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w postaci należytego wykonania\wykonywania w okresie ostatnich



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, co najmniej trzech badań ewaluacyjnych przedsięwzięć związanych z obszarem szkolnictwa wyższego lub z prowadzeniem prac B+R. Każda ewaluacja powinna mieć wartość co najmniej 80 tys. złotych brutto.

Zamawiający nie dopuszcza sumowania usług z różnych kontraktów w celu uzyskania wartości minimalnej.

Pod pojęciem usługi wykonywanej, Zamawiający rozumie usługę, będącą w trakcie realizacji – której zrealizowana część miała wartość co najmniej 80 tys. złotych brutto i polegała na wykonaniu badania ewaluacyjnego przedsięwzięć związanych z obszarem szkolnictwa wyższego lub z prowadzeniem prac B+R.

Na potwierdzenie spełnienia ww. warunku Wykonawcy przedłożą oświadczenie wymienione w pkt 6.1.2. SIWZ oraz dokumenty, o których mowa w pkt 6.1.5. SIWZ.

W przypadku, gdy Wykonawcy będą polegać na wiedzy i doświadczeniu innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, oprócz oświadczenia, wymienionego w pkt 6.1.2. SIWZ i wykazu usług, o którym mowa w pkt 6.1.5. SIWZ, dodatkowo winni oni przedłożyć także dokumenty określone w pkt 6.2. SIWZ.

W przypadku oferty składanej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wystarczy, że warunek określony w pkt 5.2. SIWZ spełni jeden z nich lub Wykonawcy spełnią go łącznie.

Powyższy warunek dotyczy i jest jednakowy zarówno dla części I jak i II zamówienia, zatem w przypadku składania oferty na część I i II wystarczy przedłożyć jeden wykaz usług z trzema usługami spełniającymi powyższe warunki.

Ocena spełnienia ww. warunku odbywać się będzie metodą spełnia/nie spełnia.

5.3. W zakresie warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp (dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia), Wykonawcy wykażą, że dysponują lub zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy PZP, będą dysponować do realizacji zamówienia:

5.3.1. w przypadku składania oferty na część I zespołem składającym się z minimum czterech osób, w tym:

5.3.1.1. jedną osobą pełniącą funkcję kierownika badania, mającą doświadczenie w byciu kierownikiem co najmniej trzech ewaluacji o minimalnej wartości 80 tys. zł



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

każda, dotyczących oceny wsparcia potencjału szkolnictwa wyższego lub obszaru B+R oraz posiadającą wiedzę praktyczną i teoretyczną w zakresie metodologii badań i analiz ewaluacyjnych;

5.3.1.2. jedną osobą pełniącą funkcję koordynatora/specjalisty ds. badań jakościowych, posiadającą co najmniej 5-letnie doświadczenie w realizacji badań społecznych lub ewaluacyjnych i będącą odpowiedzialną za realizację badań jakościowych w co najmniej trzech ewaluacjach o minimalnej wartości 50 tys. zł każda, w tym co najmniej jednym badaniu dotyczącym szkolnictwa wyższego.

5.3.1.3. jedną osobą pełniącą funkcję koordynatora/specjalisty ds. badań ilościowych, która posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych i była odpowiedzialna za koordynację i realizację badań ilościowych w co najmniej trzech ewaluacjach o minimalnej wartości 70 tys. zł każda, w tym co najmniej jednym badaniu dotyczącym szkolnictwa wyższego.

5.3.1.4. jedną osobą pełniącą funkcję eksperta ds. szkolnictwa wyższego i B+R, posiadającą wiedzę nt. funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego oraz prowadzenia prac B+R udokumentowaną autorstwem min. 3 publikacji¹ w tym zakresie.

5.3.2. w przypadku składania oferty na część II zespołem składającym się z minimum czterech osób, w tym:

5.3.2.1. jedną osobą pełniącą funkcję kierownika badania, mającą doświadczenie w byciu kierownikiem co najmniej trzech ewaluacji o minimalnej wartości 80 tys. zł każda, dotyczących oceny wsparcia potencjału szkolnictwa wyższego lub obszaru B+R oraz posiadającą wiedzę praktyczną i teoretyczną w zakresie metodologii badań i analiz ewaluacyjnych;

5.3.2.2. jedną osobą pełniącą funkcję koordynatora/specjalisty ds. badań jakościowych, posiadającą co najmniej 5-letnie doświadczenie w realizacji badań społecznych lub ewaluacyjnych i będącą odpowiedzialną za realizację badań jakościowych w co najmniej trzech ewaluacjach o minimalnej wartości 50 tys. zł każda, w tym co najmniej jednym badaniem dotyczącym szkolnictwa wyższego

¹ Pod pojęciem „publikacji” Zamawiający rozumie wydawnictwa zwarte (książki) oraz artykuły w czasopiśmie naukowych (czasopismo rozumiane wg definicji zawartej w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 13 lipca 2012 r. Za publikacje nie będą uznane dokumenty elektroniczne ani raporty z badań o ile nie będą posiadały numeru ISBN.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

5.3.2.3. jedną osobą pełniącą funkcję koordynatora/specjalisty ds. badań ilościowych, która posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych i była odpowiedzialna za koordynację i realizację badań ilościowych w co najmniej trzech ewaluacjach o minimalnej wartości 70 tys. zł każda, w tym co najmniej jednym badaniu dotyczącym szkolnictwa wyższego.

5.3.2.4. jedną osobą pełniącą funkcję eksperta, posiadającą wiedzę w zakresie zarządzania w jednostkach naukowych, np. w zakresie zarządzania infrastrukturą badawczą. Wiedza ta musi być udokumentowana udziałem w co najmniej dwóch analizach lub zakończonych badaniach ewaluacyjnych lub co najmniej trzema publikacjami² z zakresu zarządzania w jednostkach naukowych.

Osoby wchodzące w skład zespołu, nie mogą znajdować się w sytuacji konfliktu interesów w stosunku do Wykonawców realizujących Zadania badawcze.

Minimalna wielkość składu każdego zespołu to 4 osoby. Zamawiający nie dopuszcza możliwości pełnienia przez jedną osobę więcej niż jednej funkcji w danej części zamówienia (tj. spośród funkcji wskazanych w pkt 5.3.1.1.- 5.3.1.4 oraz odpowiednio 5.3.2.1 - 5.3.2.4. SIWZ). Zamawiający dopuszcza aby Wykonawcy w wykazach osób dot. odpowiednio I i/lub II części, wskazali te same osoby, pod warunkiem, że będą one spełniały wymogi, o których mowa powyżej.

Na potwierdzenie spełnienia ww. warunku Wykonawcy przedłożą oświadczenie wymienione w pkt. 6.1.2. SIWZ oraz dokumenty, o których mowa w pkt. 6.1.6. SIWZ.

W przypadku, gdy Wykonawcy będą polegać na osobach zdolnych do wykonania zamówienia innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy PZP, oprócz oświadczenia, wymienionego w pkt. 6.1.2. SIWZ oraz dokumentów, o których mowa w pkt 6.1.6., dodatkowo winni oni przedłożyć także dokumenty określone w pkt 6.3. SIWZ.

W przypadku oferty składanej przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia wystarczy, że warunek określony w pkt 5.3. SIWZ, spełni jeden z nich lub Wykonawcy spełnią go łącznie.

² Pod pojęciem „publikacji” Zamawiający rozumie wydawnictwa zwarte (książki) oraz artykuły w czasopismach naukowych (czasopismo rozumiane wg definicji zawartej w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 13 lipca 2012 r. Za publikacje nie będą uznane dokumenty elektroniczne ani raporty z badań o ile nie będą posiadały numeru ISBN.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

W przypadku oferty składanej na obie części zamówienia, należy wykazać łącznie minimum 4 osoby.

Ocena spełnienia ww. warunku odbywać się będzie metodą spełnia/nie spełnia.

- 5.4. Z treści załączonych dokumentów i oświadczeń musi wynikać jednoznacznie, iż Wykonawca spełnia wyżej wymienione warunki.
- 5.5. Niespełnienie chociażby jednego z warunków wymienionych w pkt 5.1., 5.2. oraz 5.3. niniejszego SIWZ skutkować będzie wykluczeniem Wykonawcy z postępowania.
- 5.6. Zamawiający wykluczy z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę, który w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania, w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, w szczególności, gdy Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykona lub nienależycie wykonał zamówienie, co Zamawiający będzie w stanie wykazać za pomocą dowolnych środków dowodowych. Zamawiający nie wykluczy z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy, który udowodni, że podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, które mają zapobiec zawinieniu i poważnemu naruszaniu obowiązków zawodowych w przyszłości oraz naprawił szkody powstałe w wyniku naruszenia obowiązków zawodowych lub zobowiązał się do ich naprawienia. Na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia Wykonawca przedłoży oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2a ustawy Pzp, o którym mowa w 6.1.3. SIWZ.

6. INFORMACJE O OŚWIADCZENIACH I DOKUMENTACH, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

- 6.1. Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą dostarczyć Zamawiającemu następujące dokumenty:
 - 6.1.1. **Formularz ofertowy** (wypełniony i podpisany) – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący Załącznik Nr 2 do SIWZ. W przypadku niekorzystania z ww. druku, oferta musi zawierać wszelkie zobowiązania Wykonawcy dotyczące realizacji co najmniej jednej części zamówienia (w szczególności odnoszące się do ceny



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

I lub/i II części, okresu realizacji, warunków płatności, akceptacji Wzoru umowy, określenia części zamówienia, którą Wykonawca powierzy podwykonawcy).

- 6.1.2. **Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu** w związku z art. 22 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Pzp, w tym warunku opisanego w pkt 5.2. SIWZ (wypełnione i podpisane) – do wykorzystania wzór (druk) stanowiący Załącznik Nr 3 do SIWZ.
- 6.1.3. **Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania** w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2a ustawy Pzp (wypełnione i podpisane) – do wykorzystania wzór (druk) stanowiący Załącznik Nr 4 do SIWZ.
- 6.1.4. **Aktualny³ odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej**, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 6.1.5. **Wykaz usług** w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, z podaniem wartości, przedmiotu usług, terminu wykonania usług, nazwy podmiotu na rzecz, którego była / jest świadczona usługa **oraz załączenie dowodów** (np. referencje, rekomendacje) potwierdzających ich należyte wykonanie lub wykonywanie. Do ewentualnego wykorzystania przy sporządzaniu tego dokumentu służy Załącznik Nr 6 do SIWZ.
- 6.1.6. **Wykaz osób (dla części pierwszej lub/i drugiej)**, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Do ewentualnego wykorzystania przy sporządzaniu tego dokumentu służy Załącznik Nr 7a (w przypadku składania oferty do części I) i 7b (w przypadku składania oferty do części II) do SIWZ.

² Za aktualny uważa się dokument, w którym, w zakresie objętych nim faktów, utrzymują się okoliczności nim potwierdzone, ważny na dzień wyznaczony jako termin składania ofert.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

6.1.7. **Oryginał pełnomocnictwa albo kopia** uwierzytelniona notarialnie lub poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę(-y) upoważnioną(-e) do reprezentowania Wykonawcy (tzn. zgodnie z formą reprezentacji określoną w odpowiednim rejestrze lub innym dokumencie właściwym dla formy organizacyjnej Wykonawcy) – w przypadku podpisywania oferty przez pełnomocnika. Nie jest dopuszczalne potwierdzanie za zgodność z oryginałem treści pełnomocnictwa przez samego pełnomocnika umocowanego tymże pełnomocnictwem, radcę prawnego i adwokata. Z treści pełnomocnictwa winno wynikać uprawnienie pełnomocnika do reprezentowania Wykonawcy.

Wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia (np. spółki cywilne, konsorcja), zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy Pzp, zobowiązani są ustanowić pełnomocnika. Z treści pełnomocnictwa winno wynikać prawo pełnomocnika do reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego albo do reprezentowania i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w imieniu Wykonawcy. Dokument ten winien być podpisany przez osobę/osoby uprawnioną(-e) do jego udzielenia tj. zgodnie z formą reprezentacji każdego z Wykonawców. W przypadku wspólników spółki cywilnej dopuszczalne jest przedłożenie umowy spółki cywilnej, z której wynika zakres i sposób reprezentacji, a w przypadku konsorcjum przedłożenie umowy konsorcjum.

6.1.8. W przypadku, gdy Wykonawcy należą do grupy kapitałowej¹, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 uPzp, winni oni przedłożyć listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej albo oświadczenie (informację) o braku przynależności do grupy kapitałowej (do ewentualnego wykorzystania służy wzór oświadczenia w zakresie określonym w art. 26 ust. 2d uPzp, stanowiący Załącznik Nr 5 do SIWZ).

6.2. **W przypadku, gdy Wykonawcy będą polegać na wiedzy i doświadczeniu innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp**, dodatkowo winni oni przedłożyć dokument potwierdzający, że będą dysponować zasobami innego podmiotu w trakcie realizacji

¹ Zgodnie z treścią art. 4 pkt 14 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) poprzez grupę kapitałową rozumie się wszystkich przedsiębiorców, którzy są kontrolowani w sposób bezpośredni lub pośredni przez jednego przedsiębiorcę, w tym również tego przedsiębiorcę



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka zamówienia, w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia np. **pisemne zobowiązanie tego podmiotu do udziału w realizacji zamówienia i oddania do dyspozycji Wykonawcy wymaganej wiedzy i doświadczenia.**

- 6.3. **W przypadku, gdy Wykonawcy będą polegać na osobach zdolnych do wykonania zamówienia innego podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, dodatkowo winni oni przedłożyć dokument potwierdzający, że będą dysponować zasobami innego podmiotu w trakcie realizacji zamówienia np. pisemne zobowiązanie tego podmiotu do oddania do dyspozycji Wykonawcy osoby(-ób) posiadającej (-ych) niezbędne kwalifikacje określone w pkt 5.3.**
- 6.4. W przypadku, gdy Zamawiający przedłuży termin składania ofert na warunkach dopuszczonych w ustawie Pzp, aktualność dokumentu wymaganego w pkt 6.1.4. SIWZ oraz aktualność wykonanych/wykonywanych usług wpisywanych do wykazu, o którym mowa w pkt 6.1.5. SIWZ będzie oceniana za każdym razem w stosunku do nowego terminu składania ofert, wyznaczonego przez Zamawiającego.
- 6.5. **Wykonawcy ubiegający się wspólnie** o udzielenie zamówienia, zobowiązani są do ustanowienia pełnomocnika (pkt 6.1.7. SIWZ). Dokumenty wymienione w pkt 6.1.3. i 6.1.4. SIWZ powinny być złożone przez każdego z Wykonawców. Oświadczenie, o którym mowa w pkt 6.1.2. SIWZ może zostać skutecznie złożone albo przez każdego z Wykonawców indywidualnie, albo przez prawidłowo umocowanego pełnomocnika Wykonawców o ile z ich treści wynika, że zostały złożone w imieniu każdego z Wykonawców. Dopuszczalne jest także złożenie kopii oświadczeń przez poszczególnych Wykonawców, podpisanych również przez pełnomocnika. Z uwagi na oryginalny (pisemny) podpis pełnomocnika, Zamawiający będzie traktował takie oświadczenie na prawach oryginału, pod warunkiem, że z treści dokumentu nie będzie wynikało, iż podpis pełnomocnika został złożony w celu potwierdzenia za zgodność z oryginałem. Forma wymaganych dokumentów uregulowana jest w pkt 10.6. SIWZ.
- 6.6. **Wykonawca mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**, odpowiednio do przepisów Rozporządzenia, zamiast dokumentu wymienionych w pkt 6.1.4. SIWZ składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości.

- 6.7. Dokument, o którym mowa w pkt 6.6. SIWZ powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 6.8. Jeżeli w kraju miejsca zamieszkania osoby lub w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentu, o którym mowa w pkt 6.6. SIWZ, Wykonawca zastępuje je dokumentem zawierającym oświadczenie, w którym określa się także osoby uprawnione do reprezentacji Wykonawcy, złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub przed notariuszem. Oświadczenie winno być sporządzone z zachowaniem terminów jak dla dokumentu wymienionego w pkt 6.7. SIWZ.

7. INFORMACJE O SPOSOBIE POROZUMIEWANIA SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO Z WYKONAWCAMI

- 7.1. W niniejszym postępowaniu wszelkie oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający i Wykonawcy przekazują pisemnie, faksem lub za pomocą poczty elektronicznej na adres: **przetargi@ncbr.gov.pl**. W przypadku przekazywania oświadczeń, wniosków, zawiadomień i informacji za pomocą faksu lub poczty elektronicznej każda ze stron jest zobowiązana na żądanie drugiej strony niezwłocznie potwierdzić fakt jej otrzymania. **Zamawiający preferuje komunikację za pomocą poczty elektronicznej od komunikacji przy użyciu faksu. Przy komunikowaniu się przy pomocy poczty elektronicznej konieczne jest wysyłanie podpisanych zgodnie z pkt 10.7. SIWZ skanów pism.**
- 7.2. Wykonawca może na piśmie, faksem lub w formie elektronicznej zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający niezwłocznie udzieli wyjaśnień, jednak nie później niż na **2 dni** przed terminem składania ofert - pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynie do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert i nie dotyczy udzielonych wyjaśnień. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania w/w wniosków. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął po upływie terminu, o którym mowa powyżej



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.

- 7.3. Pytania należy przysyłać pisemnie na adres Zamawiającego, faksem na numer /+48 22/ 20-13-408 lub za pomocą poczty elektronicznej na adres: **przetargi@ncbr.gov.pl**. W temacie pisma należy podać tytuł przetargu.
- 7.4. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekaze niezwłocznie wszystkim Wykonawcom, którym przekazał SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania oraz zamieści na stronie internetowej Zamawiającego.
- 7.5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Zamawiający może w każdym czasie, przed upływem terminu składania ofert zmodyfikować treść SIWZ.
- 7.6. Każda wprowadzona przez Zamawiającego zmiana stanie się częścią SIWZ i zostanie niezwłocznie przekazana wszystkim Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.
- 7.7. Zamawiający przedłuży termin składania ofert, jeżeli w wyniku modyfikacji treści SIWZ niezbędny będzie dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach.
- 7.8. O przedłużeniu terminu składania ofert Zamawiający niezwłocznie zawiadomi wszystkich Wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zamieści stosowną informację na stronie internetowej Zamawiającego.

8. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

Zamawiający nie żąda wniesienia wadium.

9. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

- 9.1. Okres związania Wykonawców złożoną ofertą wynosi 30 dni licząc od dnia upływu terminu składania ofert.
- 9.2. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni (art. 85 ust. 2 ustawy Pzp).

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

- 9.3. W przypadku wniesienia odwołania po upływie terminu składania ofert bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ogłoszenia orzeczenia przez Krajową Izbę Odwoławczą.

10. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY

- 10.1. Ofertę składa się w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Oferta musi być przygotowana w języku polskim, w sposób czytelny. Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oferty w postaci elektronicznej.
- 10.2. Wraz z ofertą Wykonawca składa opis zawierający koncepcję badania, opis metodologii i organizacji badania (odrębnie dla każdej części zamówienia, dla której składana jest oferta). Załączony opis powinien zostać dostarczony w wersji elektronicznej i papierowej. Opis podlegał będzie ocenie zgodnie z zapisem pkt 16 SIWZ. Brak załączonego opisu skutkować będzie odrzuceniem oferty, zgodnie z postanowieniami art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp.
- 10.3. Ofertę, oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w związku z art. 22 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Pzp oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, a także wykaz usług i osób zaleca się sporządzić na drukach stanowiących załączniki do SIWZ.
- 10.4. W przypadku, gdy Wykonawca nie skorzysta z załączonego Formularza ofertowego (Załącznik Nr 2), zobowiązany jest złożyć ofertę w taki sposób, by treść oferty odpowiadała treści SIWZ. W przypadku, gdy Wykonawca nie skorzysta z załączonych druków (Załącznik Nr 3, 4, 5, 6 oraz 7a i b do SIWZ), treść składanych oświadczeń oraz wykazu usług i osób powinna potwierdzać spełnianie warunków udziału obowiązujących w niniejszym postępowaniu.
- 10.5. Wykonawca może złożyć wyłącznie jedną ofertę, w której musi być zaoferowana tylko jedna cena, ustalona zgodnie z opisem w pkt 14 SIWZ.
- 10.6. Formularz ofertowy, oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w związku z art. 22 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Pzp, zobowiązania podmiotu, o których mowa w pkt 6.2. i 6.3. SIWZ, opis zawierający koncepcję badania, opis metodologii i organizacji badania oraz oświadczenie lub lista podmiotów, o której mowa w pkt 6.1.8. SIWZ muszą być złożone w formie oryginału. Forma dokumentu pełnomocnictwa uregulowana jest w pkt 6.1.7. SIWZ. Pozostałe dokumenty spośród wymienionych w pkt 6 SIWZ mogą być złożone w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem zgodnie z pkt 10.8. SIWZ.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

- 10.7. Formularz ofertowy, opis zawierający koncepcję badania, opis metodologii i organizacji badania, oświadczenia określone w pkt 6.1.2., 6.1.3. SIWZ, wykaz usług i osób, a także oświadczenie lub lista podmiotów, o której mowa w pkt 6.1.8. SIWZ muszą być podpisane przez osobę(-y) upoważnioną(-e) do reprezentowania Wykonawcy (tzn. zgodnie z formą reprezentacji określoną w odpowiednim rejestrze lub innym dokumencie właściwym dla formy organizacyjnej Wykonawcy) bądź posiadającą(-ce) stosowne pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 6.1.7. SIWZ.
- 10.8. Kserokopie dokumentów, winny być poświadczone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub osobę uprawnioną do takich czynności na podstawie obowiązujących przepisów prawa, z zastrzeżeniem pkt 6.1.7. SIWZ. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, o których mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, kopie dokumentów dotyczących odpowiednio Wykonawcy lub tych podmiotów są poświadczone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub te podmioty. By cel poświadczenia nie budził wątpliwości prosimy o następującą formułę na dokumencie „ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM” na każdej zapisanej stronie bądź formułę „Poświadczam za zgodność z oryginałem strony od do” oraz podpis(-y) osoby/osób upoważnionej(-ych) do reprezentacji Wykonawcy. Powyższe nie odnosi się do poświadczeń notarialnych.
- 10.9. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
- 10.10. Wykonawca w ofercie może zastrzec informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.). Zamawiający nie ujawni informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, **jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, zastrzeżł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.**

Uwaga

Zastrzegając informacje w ofercie Wykonawca winien mieć na względzie, że zastrzeżona informacja ma wtedy charakter tajemnicy przedsiębiorstwa, jeśli spełnia łącznie trzy warunki:

- *ma charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny przedsiębiorstwa lub posiada wartość gospodarczą,*



- Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
- nie została ujawniona do wiadomości publicznej tzn. nie jest znana ogółowi lub osobom, które ze względu na prowadzoną działalność są zainteresowane jej posiadaniem,
 - podjęto w stosunku do niej niezbędne działania w celu zachowania poufności.

W nawiązaniu do orzecznictwa arbitrażowego i sądowego, należy przyjąć, iż sferą tajemnicy można objąć tylko takie informacje, które są znane jedynie poszczególnym osobom lub określonej grupie osób. Obszar ten nie może się rozciągać na informacje powszechnie znane lub te, o których treści każdy zainteresowany może się legalnie dowiedzieć.

Wykonawca w szczególności nie może zastrzec w ofercie informacji:

- 10.10.1. odczytywanych podczas otwarcia ofert, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy Pzp,
- 10.10.2. które są jawne na mocy odrębnych przepisów.

11. OPAKOWANIE I OZNAKOWANIE OFERT

Oferta powinna znajdować się w nieprzejrzystej kopercie, zabezpieczonej w sposób zapewniający zachowanie w poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu składania ofert. Koperta powinna być oznaczona nazwą i adresem Zamawiającego, nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy oraz napisem: „Oferta na **wykonanie badań ewaluacyjnych, część....**” Oznaczenie sprawy: 15/15/PN oraz

„NIE OTWIERAĆ PRZED DNIEM 08.06.2015 r. GODZ. 13:00”.

Konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z ww. opisem (np. potraktowanie oferty jako zwykłej korespondencji i niedostarczenie jej na miejsce składania ofert w terminie określonym w SIWZ) ponosi Wykonawca. W przypadku składania oferty za pośrednictwem firmy kurierskiej zewnętrzne opakowanie oferty (np. firmowa koperta firmy kurierskiej) winno być również oznaczone w sposób umożliwiający przyporządkowanie oferty do niniejszego postępowania, tj. co najmniej nazwą lub numerem postępowania

12. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

12.1. Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego w kancelarii, pokój nr 204 piętro 2.

Termin składania ofert upływa dnia 08.06.2015 r. o godz. 12:00 Oferty otrzymane przez Zamawiającego po tym terminie zostaną zwrócone.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

- 12.2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu, w którym upływa termin ich składania tj. 08.06.2015 r. o godz. 13:00 w siedzibie Zamawiającego w sali konferencyjnej nr 237 piętro II.
- 12.3. Wykonawca zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy Pzp może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę.
- 12.4. Wykonawca o wprowadzeniu zmian lub zamiarze wycofania oferty powiadamia Zamawiającego pisemnie.
- 12.5. Pismo informujące o zmianie lub wycofaniu oferty należy złożyć (przed terminem składania ofert), zgodnie z opisem podanym w pkt 11 oznaczając dodatkowo: „ZMIANA OFERTY” lub „WYCOFANIE OFERTY”.
- 12.6. Do pisma o wycofaniu lub zmianie oferty musi być załączony dokument, z którego wynika prawo osoby podpisującej informację do reprezentowania Wykonawcy.
- 12.7. Ofertę złożoną po terminie składania ofert Zamawiający zwróci niezwłocznie (art. 84 ust. 2 ustawy Pzp).

13. INFORMACJA O TRYBIE OTWARCIA I OCENY OFERT

- 13.1. Otwarcie ofert jest jawne, Wykonawcy mogą w nim uczestniczyć.
- 13.2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- 13.3. Podczas otwarcia ofert Zamawiający ogłosi nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, informacje dotyczące ceny oraz inne informacje określone w art. 86 ust. 4 ustawy Pzp.
- 13.4. W toku dokonywania badania i oceny złożonych ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących ich treści.
- 13.5. Oferty, które nie zostaną odrzucone, zostaną poddane procedurze oceny zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w pkt 16 niniejszej SIWZ.
- 13.6. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SIWZ i uzyska dla danej części największą liczbę punktów ogółem zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert **z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy oferta w kryterium merytorycznym nie uzyska min. 42 pkt, oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp tzn. treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

14. OPIS SPOSOBU OBLICZANIA CENY

- 14.1. Cena oferty brutto, jest ceną obejmującą wszystkie koszty i składniki związane z realizacją zamówienia (w tym m.in. podatek VAT, ewentualne upusty i rabaty).
- 14.2. Cena oferty oraz wszystkie wymienione wartości należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- 14.3. Cena nie podlega waloryzacji w okresie realizacji umowy.
- 14.4. Cena oferty musi zostać wyrażona cyfrowo i słownie. W przypadku rozbieżności przyjmuje się cenę wyrażoną słownie. W formularzu oferty należy podać :
- 14.4.1. stawkę VAT
 - 14.4.2. cenę oferty brutto – łącznie z podatkiem VAT.
- 14.5. Ustalenie prawidłowej stawki podatku VAT leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie uzna za oczywistą omyłkę i nie poprawi błędnie ustalonej stawki podatku VAT.

15. INFORMACJE DOTYCZĄCE WALUT OBCYCH, W JAKICH MOGĄ BYĆ PROWADZONE ROZLICZENIA MIĘDZY ZAMAWIAJĄCYM A WYKONAWCĄ

- 15.1. W związku z wykonaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie przewiduje prowadzenia rozliczeń z Wykonawcą w walutach obcych.
- 15.2. Rozliczenia pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą będą dokonywane w złotych polskich.

16. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT.

- 16.1. Kryteria, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty dla części I oraz II zamówienia:

L.p.	Kryterium	Waga	Punkty
1	Cena	30%	30 pkt
2	Kryteria merytoryczne	70%	70 pkt



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

16.2. Zamawiający oceni oferty złożone do danej części przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Zamawiający dokona wyliczenia punktów dla każdej oferty, za każde kryterium, odrębnie dla danej części zamówienia, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i wybierze ofertę z najwyższą liczbą punktów ogółem, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, z zastrzeżeniem pkt 13.6 SIWZ (tj. w przypadku gdy oferta złożona do danej części, w kryterium merytorycznym nie uzyska min. 42 pkt, oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp tzn. treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia), stosując poniższy wzór:

Punkty ogółem = Punkty za kryterium cena + Punkty za kryteria merytoryczne.

16.3. Punkty przyznane ofercie przez każdego członka komisji posiadającego wiedzę merytoryczną za poszczególne kryteria merytoryczne zostaną zsumowane i stanowić będą ocenę indywidualną członka komisji dla danej oferty. Ocena końcowa oferty stanowić będzie średnią z indywidualnych ocen członków komisji przetargowej przyznanych w kryteriach merytorycznych oraz punktów uzyskanych w kryterium cena. Za najkorzystniejszą dla danej części zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów (Zamawiający zastosuje zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku).

16.4. **Punkty za kryteria merytoryczne zostaną obliczone w następujący sposób:** punkty za kryteria merytoryczne zostaną przyznane przez każdego członka komisji przetargowej dokonującego oceny w skali punktowej od 0 do 70 pkt. Komisja w ocenie merytorycznej będzie kierowała się następującymi kryteriami merytorycznymi oraz będzie przyznawać punkty w wymienionych przedziałach:

16.4.1. W przypadku oferty złożonej do części I

16.4.1.1. koncepcja badania będącego przedmiotem zamówienia (do 30 pkt), w tym:

a) wstępna diagnoza dotycząca obszaru badania (do 5 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, której diagnoza będzie uwzględniała w najpełniejszy sposób dotychczasowe wyniki badań dotyczące przedmiotu ewaluacji (zarówno grup docelowych programów

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

poddanych ewaluacji, jak i innych programów wspierających młodych naukowców) (do 3 pkt), oraz będzie zawierała odwołania do adekwatnych źródeł informacji (do 2 pkt),

- b) koncepcja oceny potencjału instytucjonalno-organizacyjnego FNP (do 10 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, której koncepcja oceny potencjału będzie zawierała spójną i przejrzystą logicznie metodologię oceny potencjału FNP (do 4 pkt) wraz z określeniem obszarów analizy oraz proponowanych metod oceny (do 3 pkt), oraz uzasadnienie takiego podejścia w kontekście celów badania (do 3 pkt);

- c) zaproponowanie dodatkowych pytań ewaluacyjnych lub ich uszczegółowienia (do 8 pkt)

Opis kryterium: ocenie będą podlegały cztery pierwsze dodatkowe pytania badawcze. Maksymalna liczba punktów za dodatkowe pytanie badawcze (do 2 pkt) zostanie przyznana pytaniu, które będzie dotyczyć nowego zagadnienia badawczego, użytecznego z punktu widzenia osiągnięcia celów badania (do 1 pkt) oraz przedstawione zostanie uzasadnienie zastosowania pytania z punktu widzenia osiągnięcia celów ewaluacji (do 1 pkt),

- d) powiązanie pytań, kryteriów ewaluacyjnych z technikami i metodami badawczymi i analitycznymi (do 7 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której pytaniom badawczym trafnie zostaną przyporządkowane kryteria i metody badawcze zapewniając triangulację metodologiczną (do 3 pkt) oraz zostanie przedstawione przekonujące uzasadnienie zastosowania konkretnych metod przy odpowiadaniu na poszczególne pytanie (do 4 pkt),

16.4.1.2. metodologia badania (do 35 pkt), w tym:

- a) propozycja przeprowadzenia analizy desk research (do 10 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała spójną koncepcję przeprowadzenia analizy desk research wraz z identyfikacją programów do porównania oraz źródeł danych do analizy (do 5 pkt) oraz opisem



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

matryc, kryteriów i zasad, wg których programy i informacje będą analizowane oraz opisem zakładanych efektów desk research (do 5 pkt);

- b) zastosowanie dodatkowych metod badawczych (do 10 pkt),

Opis kryterium: ocenie będą podlegały dwie pierwsze dodatkowe techniki/metody (do 5 pkt), maksymalna liczba punktów zostanie przyznana każdej metodzie, o ile zostanie uznana przez Zamawiającego za użyteczną w kontekście osiągnięcia celów badania (do 2 pkt) oraz przedstawione zostanie jej uzasadnienie (do 3 pkt);

- c) adekwatność doboru respondentów do celów badania (do 15 pkt),

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której przedstawiony zostanie opis doboru kategorii respondentów do badań jakościowych wraz z uzasadnieniem (do 5 pkt) oraz opis doboru próby dla badania ilościowego (do 5 pkt) wraz z opisem sposobów dotarcia do respondentów oraz zachęcenia ich do uczestnictwa w badaniu (do 5 pkt).

- 16.4.1.3. Organizacja badania – identyfikacja ryzyk (do 5 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostaną adekwatnie zidentyfikowane potencjalne obszary ryzyka związane z wykorzystaniem poszczególnych technik i metod badawczych/analizy (do 2 pkt), a opisane sposoby ich neutralizacji zostaną uznane za skuteczne (do 3 pkt)

- 16.4.2. W przypadku oferty złożonej do części II

- 16.4.2.1. koncepcja badania będącego przedmiotem zamówienia (do 30 pkt), w tym:

- a) wstępna diagnoza dotycząca obszaru badania (do 5 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, której diagnoza będzie uwzględniała w najpełniejszy sposób dotychczasowe wyniki badań dotyczące przedmiotu ewaluacji (do 3 pkt), oraz będzie zawierała odwołania do adekwatnych źródeł informacji (do 2 pkt),

- b) logika realizacji badania (do 10 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, której koncepcja będzie zawierała spójne i przejrzyste powiązanie obszarów i pytań badawczych (do 6 pkt) oraz uzasadnienie jak zastosowanie przedstawione koncepcja pozwoli na osiągnięcie celów badania (do 4 pkt);



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

- c) zaproponowanie dodatkowych pytań ewaluacyjnych lub ich uszczegółowienia (do 8 pkt)

Opis kryterium: ocenie będą podlegały cztery pierwsze dodatkowe pytania badawcze. Maksymalna liczba punktów za dodatkowe pytanie badawcze (do 2 pkt) zostanie przyznana pytaniu, które będzie dotyczyło nowego zagadnienia badawczego, użytecznego z punktu widzenia osiągnięcia celów badania (do 1 pkt) oraz przedstawione zostanie uzasadnienie zastosowania pytania z punktu widzenia osiągnięcia celów ewaluacji (do 1 pkt),

- d) powiązanie pytań, kryteriów ewaluacyjnych z technikami i metodami badawczymi i analitycznymi (do 7 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której pytaniom badawczym trafnie zostaną przyporządkowane kryteria i metody badawcze zapewniając triangulację metodologiczną (do 3 pkt) oraz zostanie przedstawione przekonujące uzasadnienie zastosowania konkretnych metod przy odpowiadaniu na poszczególne pytanie (do 4 pkt),

16.4.2.2. metodologia badania (do 35 pkt), w tym:

- a) propozycja przeprowadzenia analizy desk research (do 10 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała spójną koncepcję przeprowadzenia analizy desk research wraz z identyfikacją programów do porównania oraz źródeł danych do analizy (do 5 pkt) oraz opisem matryc, kryteriów i zasad, wg których programy i informacje będą analizowane oraz opisem zakładanych efektów desk research (do 5 pkt)

- b) zastosowanie dodatkowych metod badawczych (do 10 pkt),

Opis kryterium: ocenie będą podlegały dwie pierwsze dodatkowe techniki/metody (do 5 pkt), maksymalna liczba punktów zostanie przyznana każdej metodzie, o ile zostanie uznana przez Zamawiającego za użyteczną w kontekście osiągnięcia celów badania (do 2 pkt) oraz przedstawione zostanie jej uzasadnienie (do 3 pkt);

- c) adekwatność doboru respondentów do celów badania (do 15 pkt),

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której przedstawiony zostanie opis doboru kategorii respondentów do badań jakościowych wraz z



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

uzasadnieniem (do 5 pkt) oraz opis doboru próby dla badania ilościowego (do 5 pkt) wraz z opisem sposobów dotarcia do respondentów oraz zachęcenia ich do uczestnictwa w badaniu (do 5 pkt).

16.4.2.3. Organizacja badania – identyfikacja ryzyk (do 5 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostaną adekwatnie zidentyfikowane potencjalne obszary ryzyka związane z wykorzystaniem poszczególnych technik i metod badawczych/analitycznych (do 2 pkt), a opisane sposoby ich neutralizacji zostaną uznane za skuteczne (do 3 pkt)

16.5. **Punkty za kryterium cena dla każdej części zamówienia zostaną obliczone w następujący sposób:**

16.5.1. Punkty za kryterium cena zostaną przyznane każdej z ofert wg wzoru:

$$\frac{\text{Cena brutto oferty najtanszej}}{\text{Cena brutto oferty badanej}} \times 30 = \text{liczba punktów}$$

16.5.2. Punkty w kryterium „cena” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

Wykonawca za kryterium cena może uzyskać maksymalnie 30 punktów.

16.6. Zamawiający dokona oceny ofert, które nie będą podlegały odrzuceniu.

16.7. Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli:

- 16.7.1. jest niezgodna z ustawą;
- 16.7.2. jej treść nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3 ustawy Pzp;
- 16.7.3. jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
- 16.7.4. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 16.7.5. została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu;
- 16.7.6. zawiera błędy w obliczeniu ceny;
- 16.7.7. Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia mu zawiadomienia nie zgodzi się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp;
- 16.7.8. jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

16.8. Jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną.

17. POPRAWIENIE OMYŁEK W OFERCIE

17.1. Zamawiający poprawi w ofercie, w szczególności:

17.1.1. **oczywiste omyłki pisarskie** – bezsporne, nie budzące wątpliwości omyłki dotyczące wyrazów, np.: widoczna mylna pisownia wyrazu, ewidentny błąd gramatyczny, niezamierzone opuszczenie wyrazu lub jego części, ewidentny błąd rzeczowy np.: 31 kwietnia 2013 r., rozbieżność pomiędzy ceną wpisaną liczbą i słownie.

17.1.2. **oczywiste omyłki rachunkowe** z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek – omyłki dotyczące działań arytmetycznych na liczbach, np.: błędny wynik działania matematycznego wynikający z dodawania, odejmowania, mnożenia i dzielenia;

17.1.3. **inne omyłki** - polegające na niezgodności oferty z SIWZ niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

17.2. O poprawieniu omyłek w ofercie Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

18. INFORMACJA O FORMALNOŚCIACH, JAKIE POWINNY ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY O ZAMÓWIENIE PUBLICZNE

18.1. Umowa w sprawie wykonania zamówienia publicznego, którego przedmiot został określony w niniejszej SIWZ, zawarta zostanie z uwzględnieniem postanowień wynikających z treści niniejszej SIWZ oraz danych zawartych w ofercie.

18.2. Zamawiający podpisze umowę z Wykonawcą, który przedłoży najkorzystniejszą ofertę z punktu widzenia kryteriów przyjętych w niniejszej SIWZ osobno dla każdej części zamówienia.

18.3. Niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający powiadomi Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

18.3.1. wyborze najkorzystniejszej oferty dla każdej części zamówienia, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, którego



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

18.3.2. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;

18.3.3. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

18.4. Zamawiający określi datę i miejsce podpisania umów. Termin podpisania umów nie będzie krótszy niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp.

18.5. Zawarcie umów przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 18.4. może nastąpić w przypadku, gdy:

18.5.1. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostanie złożona tylko jedna oferta (art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp);

18.5.2. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy (art. 94 ust. 2 pkt 3a ustawy Pzp).

18.6. Przed podpisaniem umowy wybrany dla danej części zamówienia Wykonawca przekaze Zamawiającemu informacje dotyczące wskazania osób podpisujących umowę oraz osoby upoważnione do kontaktów w sprawach realizacji umowy.

18.7. W przypadku wyboru oferty złożonej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania, przed podpisaniem umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.

18.8. O terminie i miejscu podpisania umowy dla danej części zamówienia Zamawiający poinformuje wybranego Wykonawcę odrębnym pismem lub drogą mailową.

18.9. Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej.

18.10. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert złożonych do tej części zamówienia bez przeprowadzania ich ponownej oceny.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

18.11. Strony każdorazowo ustalą sposób przekazania po podpisaniu Umowy dokumentacji wymaganej od Wykonawcy, którego oferta została wybrana.

19. ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI UMOWY

19.1. Istotne dla Stron postanowienia zostały zawarte we Wzorze umowy aktualnym zarówno dla części I jak i II zamówienia stanowiącym Załącznik Nr 8 do SIWZ.

19.2. Złożenie oferty jest jednoznaczne z akceptacją wszystkich warunków zawartych we wzorze umowy.

20. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI uPzp dla trybu przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej 134 000 euro.

21. INNE INFORMACJE

Nie przewiduje się:

- 21.1. zawarcia umowy ramowej;
- 21.2. ustanowienia dynamicznego systemu zakupów;
- 21.3. wyboru najkorzystniejszej oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej;
- 21.4. udzielenia zamówień uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp;
- 21.5. Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
- 21.6. Część I i II niniejszego zamówienia jest w części współfinansowana w ramach pomocy technicznej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013.
- 21.7. Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców. W takim przypadku Wykonawca ma obowiązek (zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy PZP) zawrzeć w ofercie informacje dotyczące podwykonawstwa. Brak powyższej informacji w ofercie oznaczać będzie, że Wykonawca nie będzie korzystał z podwykonawstwa przy realizacji zamówienia



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

22. POSTANOWIENIA DOTYCZĄCE JAWNOŚCI PROTOKOŁU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

- 22.1. Protokół wraz z załącznikami jest jawny, załączniki do protokołu udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty lub unieważnienia postępowania, z tym że oferty udostępnia się od chwili ich otwarcia.
- 22.2. Ujawnienie treści protokołu i załączników, odbywać się będzie wg poniższych zasad:
- 22.2.1. udostępnienie zainteresowanym ww. dokumentów będzie możliwe po złożeniu wniosku, w którym należy podać informację o żądanym zakresie i formie udostępnienia dokumentów (forma pisemna lub faks);
 - 22.2.2. Zamawiający wyznacza termin udostępnienia dokumentów;
 - 22.2.3. udostępnienie dokumentów może odbywać się tylko w siedzibie Zamawiającego w godzinach urzędowania.

Wykaz Załączników do niniejszego SIWZ:

1. Załącznik Nr 1a – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla części I
2. Załącznik Nr 1 b - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla części II
3. Załącznik Nr 2 – Formularz ofertowy
4. Załącznik Nr 3 – Oświadczenie Wykonawcy dotyczące art. 22 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Pzp
5. Załącznik Nr 4 – Oświadczenie Wykonawcy dotyczące art. 24 ust. 1 ustawy Pzp
6. Załącznik Nr 5 – Oświadczenie w zakresie określonym w art. 26 ust. 2d uPzp
7. Załącznik Nr 6 – Wykaz należycie wykonanych usług
8. Załącznik Nr 7a – Wykaz osób dla części I
9. Załącznik Nr 7b – Wykaz osób dla części II
10. Załącznik Nr 8 – Wzór umowy zarówno dla części I i II zamówienia
11. Załącznik Nr 9 – Wzór karty oceny badania ewaluacyjnego



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 1a do SIWZ

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dla części I

na wykonanie badania ewaluacyjnego pt. „Ocena efektów wybranych programów wdrażanych przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej w ramach POIG, Działania 1.2 *Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki* oraz analiza potencjału Fundacji do realizacji przyszłych działań”

WSTĘP

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) jest agencją wykonawczą Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, której głównym zadaniem jest wspieranie polskich przedsiębiorstw i jednostek naukowych w opracowaniu oraz wdrażaniu nowoczesnych rozwiązań i technologii zwiększających innowacyjność, a tym samym konkurencyjność polskiej gospodarki. Działalność NCBR w dużej mierze koncentruje się na wzmacnianiu współpracy między biznesem a naukowcami w celu tworzenia i wykorzystania wyników badań naukowych w gospodarce.

NCBR jest również Instytucją Pośredniczącą (IP) w ramach I i II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. W ramach realizowanych zadań nadzoruje wdrażanie Działanie 1.2 Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki, które jest wdrażane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej (FNP).

Działanie 1.2 skierowane było do indywidualnych naukowców, zaś jego celem było zachęcenie młodych ludzi do podjęcia kariery naukowej przy jednoczesnym stymulowaniu rozwoju jakościowego kadry naukowej, jak i współpracy międzynarodowej. Zgodnie ze szczegółowym opisem priorytetów programu PO IG, działanie odpowiadać miało na następujące problemy polskiej nauki:

1. niekorzystna struktura wiekowa w grupie pracowników naukowych,
2. niedostateczna współpraca polskiej nauki z zagranicznymi ośrodkami badawczymi,
3. słaba współpraca sektora nauki z gospodarką, w szczególności w zakresie prowadzenia działalności B+R.

Zgodnie z założeniami Działania 1.2, niwelowanie wyżej wymienionych problemów odbywa się m.in. poprzez wspieranie rozwoju karier młodych naukowców, zatrudnianie w jednostkach naukowych wybitnych naukowców z zagranicy, a także wspieranie powrotu do kraju polskich naukowców, którzy realizowali prace doktorskie lub odbywali staże podoktorskie za granicą. Wsparcie otrzymywali także najwybitniejsi naukowcy, którzy powrócili do pracy naukowej po przerwie związanej z opieką nad

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka dzieckiem. Cele Działania 1.2 były realizowane poprzez sześć⁴ programów (por. tabela 1), ukierunkowanych na wspieranie najzdolniejszych młodych naukowców na najważniejszych etapach ich kariery zawodowej.

Ramowy opis programów oraz informacje nt. liczby wnioskodawców i dostępności kontaktów zawiera Załącznik 1 (Ramowy opis programów FNP) oraz załącznik 2 (Informacje nt. liczby wnioskodawców i dostępności kontaktów).

Tabela 1. Programy realizowane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej w ramach działania 1.2 PO IG oraz statystyki uczestnictwa w programach.

Nazwa programu	Zakres dofinansowywanych projektów	Liczba laureatów i młodych naukowców zaangażowanych w projekty	Przyznane dofinansowanie
Program Team	W ramach programu dofinansowywane są projekty, w których uczestniczą studenci, doktoranci i uczestnicy staży podoktorskich, zgodne z wskazanymi w PO IG priorytetami, realizowane w najlepszych zespołach badawczych w Polsce.	73 laureatów, zatrudniających 928 stypendystów: <ul style="list-style-type: none"> • 412 studentów • 321 doktorantów • 195 doktorów 	150,9 mln zł
Program Międzynarodowe Projekty Doktoranckie (MPD)	W ramach programu dofinansowywane są projekty realizowane w trakcie studiów doktoranckich w Polsce w ramach współpracy międzynarodowej jednostek naukowych.	23 laureatów (konsorcjów realizujących projekty doktoranckie), 370 stypendystów realizujących doktoraty w ramach MPD.	111,9 mln zł
Program Ventures	W ramach programu dofinansowywane są projekty aplikacyjne realizowane przez studentów, absolwentów i doktorantów mające zastosowanie w gospodarce.	90 laureatów: 11 studentów i 79 doktorantów.	11,7 mln zł
Program Welcome	W ramach programu dofinansowywane są projekty realizowane przez wybitnych uczonych z zagranicy zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, tworzących zespoły badawcze w polskich jednostkach naukowych.	11 laureatów, zatrudniających 164 stypendystów: <ul style="list-style-type: none"> • 89 studentów • 48 doktorantów • 27 młodych doktorów 	63,2 mln zł
Program Pomost	W ramach programu dofinansowywane są projekty realizowane przez naukowców powracających do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem oraz wsparcie w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży.	86 laureatów, zatrudniających 132 stypendystów: <ul style="list-style-type: none"> • 97 studentów • 35 doktorantów 	0,5 mln zł

⁴ Pierwotnie, w ramach wsparcia z działania 1.2, Fundacja realizowała cztery programy, jednak z uwagi na duże zainteresowanie beneficjentów i wysoką ocenę działalności tej instytucji w zakresie wdrażania programów unijnych, podjęto decyzję o wprowadzeniu zmian w Programie i rozszerzeniu od roku 2010 oferowanego przez Fundację wsparcia o dwa kolejne typy programów: program *Homing Plus* i program *Pomost*.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Nazwa programu	Zakres dofinansowywanych projektów	Liczba laureatów i młodych naukowców zaangażowanych w projekty	Przyznane dofinansowanie
Program Homing Plus	W ramach programu dofinansowywane są projekty realizowane przez młodych doktorów przyjeżdżających do Polski z zagranicy.	104 laureatów, zatrudniających 146 stypendystów	30,2 mln zł

Źródło: opracowanie OPI PIB na podstawie informacji podanych na stronie Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (stan na grudzień 2013⁵ r.).

FINANSOWANIE BADANIA

Badanie jest finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa w ramach pomocy technicznej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013.

PRZEDMIOT BADANIA

Przedmiotem badania będzie potencjał organizacyjno-instytucjonalny FNP do realizacji dalszych działań oraz wybrane programy realizowane w ramach Działania 1.2 POIG:

1. Program Ventures,
2. Program Team,
3. Program Homing Plus,
4. Program Pomost (komponent powrotowy).

Poszczególne programy zostały wybrane ze względu na unikatowość wsparcia (Program Pomost), plany dotyczące kontynuacji podobnego typu wsparcia w perspektywie finansowej 20140-2020 (Program Team oraz Homin Plus) lub ze względu na znaczenie i przydatność efektów programu dla gospodarki (Program Ventures).

ODBIORCY BADANIA

Rezultaty przeprowadzonej analizy zostaną wykorzystane przez instytucje zaangażowane w zarządzanie i wdrażanie PO IR. Głównymi odbiorcami wyników prowadzonego badania będą:

1. *Instytucja Zarządzająca PO IR* w zakresie weryfikacji kierunków i formy wsparcia rozwoju karier młodych naukowców;
2. *Instytucje Pośredniczące i Wdrażające ww. program* - w zakresie wdrożenia rekomendacji z badania;

⁵ Zamawiający dostarczy aktualne dane dotyczące poszczególnych programów Wykonawcy badania.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

3. *Komitet Monitorujący ww. program* – w zakresie zapewnienia skutecznego i właściwego wdrażania i monitorowania PO;
4. *Krajowa Jednostka Ewaluacji* – otrzyma całościowy raport przygotowany przez ekspertów/ewaluatorów zewnętrznych;
5. *Beneficjenci, organizacje zraszające beneficjentów* – w zakresie popularyzacji metod wsparcia rozwoju kariery naukowej.

CELE BADANIA

Celem badania jest ocena użyteczności instrumentów realizowanych w ramach ww. programów, identyfikacja efektów udzielonego wsparcia, ocena dopasowania programów do potrzeb grup docelowych oraz potrzeb rynkowych a także identyfikacja barier w korzystaniu z instrumentów i wdrażaniu ww. programów. Ponadto ewaluacja ma również na celu ocenę potencjału FNP do wdrażania działań planowanych do realizacji w ramach POIR.

Wyniki badania z jednej strony mają dostarczyć informacji o wpływie i efektach projektów realizowanych w ramach poszczególnych programów, z drugiej zaś powinny zapewnić wnioski i rekomendacje użyteczne przy projektowaniu przyszłych działań w ramach POIR.

KRYTERIA BADANIA

W badaniu zostaną uwzględnione następujące kryteria ewaluacyjne:

1. trafność – rozumiana jako ocena stopnia w jakim cel interwencji odpowiada na realne potrzeby i priorytety sektora nauki,
2. skuteczność – rozumiana jako ocena stopnia osiągnięcia zakładanych celów programów oraz ocena rzeczywistych efektów oddziaływania interwencji (efektów planowanych i nieplanowanych),
3. użyteczność – rozumiana jako ocena stopnia adekwatności instrumentu do potrzeb grupy docelowej,
4. efektywność – rozumiana jako ocena poziomu nakładów związanych z realizacją interwencji w stosunku do osiągniętych efektów.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

PYTANIA EWALUACYJNE

Ewaluacja powinna dostarczyć wyczerpujących i wiarygodnych odpowiedzi na wszystkie wskazane poniżej pytania badawcze. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego, uzupełnionej także o propozycje dodatkowych pytań badawczych, zgodnych z celami i zakresem przedmiotowego badania. Wykonawca może uszczegółowić przedstawione pytania lub zaproponować nowe, które będą istotne z punktu widzenia celów badania. Warunkiem włączenia do badania dodatkowych zagadnień będzie akceptacja propozycji przez Zamawiającego.

I Pytania badawcze dotyczące Programów

1. W jakim stopniu poszczególne programy stanowią unikalną ofertę (pod względem zakładanych celów, sposobu realizacji, grupy docelowej), a na ile powielają inne programy (np. programy MNiSW)? Czy można mówić o efekcie synergii z innymi programami?
2. W jakim stopniu uzasadnione jest kontynuowanie podobnych interwencji w przyszłości?
3. W jakim stopniu osiągnięte zostaną zakładane cele poszczególnych programów?
4. Jakie efekty zostały osiągnięte dzięki poszczególnym programom? (Jaki był ich wpływ na rozwój karier młodych naukowców? W jakim stopniu programy przyczyniły się do zwiększenia współpracy międzynarodowej i międzysektorowej (sektor nauki i przemysłu)? Czy zwiększono zastosowanie badań w gospodarce (jak często udało się skomercjalizować wyniki badań)? Czy ułatwiono powrót do kariery naukowej młodym naukowcom?)
5. Jakie korzyści poszczególne programy generują dla bezpośrednich uczestników, tj. beneficjentów (indywidualnych, instytucjonalnych) programów oraz dla otoczenia społeczno-gospodarczego? Jakie jest szersze oddziaływanie poszczególnych programów (jeśli istnieje)?
6. Czy zaobserwowano negatywne skutki istnienia poszczególnych programów? Jak można im zapobiegać?
7. Jaka jest skala wystąpienia efektu deadweight?
8. Jakie problemy utrudniają realizację poszczególnych programów i osiągnięcie ich celów? (z perspektywy jednostek naukowych i indywidualnych uczestników? Czy jednostki naukowe stworzyły odpowiednie warunki do realizacji programu?)
9. Na ile poszczególne programy spełniły oczekiwania/potrzeby beneficjentów? Jakiego rodzaju wsparcia zabrakło?

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

10. Jaka jest relacja pomiędzy osiągniętymi efektami a zainwestowanymi środkami? Czy można było osiągnąć podobne efekty przy wykorzystaniu mniej kosztownych instrumentów? Jakich?

II Pytania badawcze dotyczące potencjału FNP i przyszłych działań

1. Jaka jest skuteczność FNP we wdrażaniu ww. programów (proces naboru, oceny wniosków, zawierania umów, monitorowania realizacji projektu oraz jego rezultatów)?
2. Jaki jest potencjał instytucjonalny i kadrowy FNP do prowadzenia przyszłych działań (pod względem zasobów ludzkich, kompetencji, struktury oraz zasobów materialnych, współpracy jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami)? Jakiego wsparcia potrzebuje Fundacja aby skutecznie prowadzić przyszłe działania?
3. Jakie są doświadczenia FNP w projektowaniu działań? Na ile wdrażane programy charakteryzują się poprawnością konstrukcji pod względem logiki interwencji, określenia celów oraz odpowiadających im wskaźników?
4. Jak powinna wyglądać optymalna struktura nadzoru IP nad realizacją interwencji wdrażanych przez FNP?
5. Na jakie działania (jakiego typu wsparcie), które ma w przyszłości realizować FNP, powinien zostać położony nacisk w nowej perspektywie finansowej, a które powinny zostać ograniczone lub zakończone?

METODOLOGIA

Wykonawca powinien zaproponować adekwatną do celów i zakresu ewaluacji metodologię badania: zestaw metod i technik gromadzenia oraz analizy i oceny danych, które wykorzysta do realizacji badania, wraz z uzasadnieniem dla zaproponowanych metod oraz technik gromadzenia, analizy i oceny danych, które zamierza wykorzystać. Dla każdej z metod planowanych do wykorzystania w badaniu należy wskazać potencjalne obszary ryzyka oraz metody jego minimalizacji. Wykonawca może zaproponować dodatkowe (inne niż wskazane przez Zamawiającego) metody i techniki badawcze adekwatne z punktu widzenia celów badania.

Oczekuje się, że Wykonawca podda analizie zarówno dane istniejące wcześniej, jak i dane uzyskane w trakcie przeprowadzania badania ewaluacyjnego. Ze względu na złożoność badania konieczne jest połączenie w analizie różnorodnych rodzajów danych i metod badawczych (zastosowanie triangulacji metodologicznej).



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Oczekuje się, że Wykonawca wykorzysta co najmniej następujące techniki badawcze

1. **Desk research**, którego efektem będzie porównanie ewaluowanych programów z innymi programami (wdrażanymi m.in. przez MNiSW i NCBR) oraz innymi instrumentami dostępnymi dla grup docelowych poszczególnych programów oraz posiadające zbliżone cele. Wynikiem analizy danych będzie matryca informująca o unikatowości, komplementarności lub nachodzeniu na siebie poszczególnych ocenianych programów
2. **Reprezentacyjne badanie ilościowe** z wnioskodawcami programów (skutecznymi i nieskutecznymi)
3. **IDI** – z przedstawicielami NCBR, MNiSW, FNP - min. 8, beneficjentami programów (instytucjonalnymi i indywidualnymi) – min. 25
4. **FGI** z beneficjentami ocenianych programów – min. 7
5. **Panel ekspertów** – min. 1

HARMONOGRAM

Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z poniższymi ramami czasowymi:

1. w terminie do 5 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca spotka się z Zamawiającym w celu omówienia zakresu badania i przekazania wskazówek związanych z jego realizacją
2. w terminie do 2 tygodni od dnia zawarcia umowy Wykonawca opracuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu metodologicznego, zawierającego min. plan analizy danych zastanych i scenariusze wywiadów pogłębionych z przedstawicielami NCBR, MNiSW, FNP. Raport zostanie przekazany w formie w elektronicznej oraz zaprezentowany na spotkaniu;
3. w terminie do 7 dni od przekazania projektu Raportu metodologicznego i narzędzi, ale nie później niż 3 tygodnie od dnia zawarcia umowy, Zamawiający prześle Wykonawcy uwagi do projektu Raportu metodologicznego oraz przekazanych narzędzi;
4. w terminie do 4 tygodni od dnia zawarcia umowy Wykonawca prześle Zamawiającemu raport metodologiczny zawierający wyniki analizy desk research oraz wyniki wywiadów z pogłębionych z przedstawicielami NCBR, MNiSW, FNP oraz finalne wersje pozostałych scenariuszy wywiadów i kwestionariuszy ankiet;

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

5. w terminie do 7 dni od przekazania Raportu metodologicznego i narzędzi, ale nie później niż 5 tygodni od dnia zawarcia umowy, Zamawiający przekaze Wykonawcy uwagi do Raportu metodologicznego i narzędzi w formie elektronicznej lub na spotkaniu;
6. w terminie do 7 dni od przekazania przez Zamawiającego uwag do Raportu i narzędzi, ale nie później niż 6 tygodni od dnia zawarcia umowy Wykonawca przekaze Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający zgłoszone uwagi; raport zostanie przekazany w formie elektronicznej;
7. w terminie do 14 tygodni od dnia zawarcia umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wstępne wyniki badania w formie prezentacji;
8. w terminie do 15 tygodni od dnia zawarcia umowy Wykonawca przekaze Zamawiającemu projekt raportu końcowego z badania w formie elektronicznej;
9. w terminie do 14 dni od otrzymania projektu raportu końcowego Zamawiający przekaze Wykonawcy ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego;
10. w terminie do 7 dni od otrzymania uwag do projektu raportu końcowego, Wykonawca przekaze Zamawiającemu raport końcowy uwzględniający te uwagi, raport zostanie przekazany w wersji papierowej (1 egzemplarz) i elektronicznej.

Odbiór przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego nastąpi w terminie do 14 dni od dnia przekazania raportu końcowego.

Dodatkowo Wykonawca przedstawi raport końcowy w formie prezentacji multimedialnej, na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego Warszawie w terminie ustalonym z Zamawiającym, nie później niż 2 miesiące od przekazania ostatecznej wersji raportu końcowego.

WYMAGANIA DOTYCZĄCE RAPORTOWANIA I PREZENTACJI WYNIKÓW

Wykonawca w ramach zrealizowanego badania sporządzi projekt raportu metodologicznego, raport metodologiczny, projekt raportu końcowego, raport końcowy z badania wraz ze streszczeniem i tabelą rekomendacji oraz prezentacje.

Raport metodologiczny

Projekt raportu metodologicznego zostanie zaprezentowany Zamawiającemu w czasie spotkania oraz przekazany w wersji elektronicznej w formacie .doc i .pdf (pocztą elektroniczną lub na płycie

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (CD/DVD). Projekt raportu metodologicznego będzie doszczegółowieniem oferty oraz będzie zawierał co najmniej plan analizy danych zastanych oraz scenariusze wywiadów pogłębionych z przedstawicielami NCBR, MNiSW, FNP.

Raport metodologiczny zostanie przekazany w wersji elektronicznej oraz powinien zawierać:

1. wyniki analizy desk research oraz wywiadów z przedstawicielami NCBR, MNiSW, FNP, które z jednej strony będą odpowiedzią na część pytań badawczych dotyczących trafności wsparcia, z drugiej zaś pozwolą na doprecyzowanie/modyfikację koncepcji przeprowadzenia badania,
2. szczegółowy opis metodologii (w tym m.in. zakres i rodzaj planowanych analiz, szczegółowy dobór respondentów),
3. opis potencjalnych ryzyk wraz z metodami ich przewycięzania,
4. sposób prezentacji wyników
5. szczegółowy harmonogram
6. zakres odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu w stosunku do proponowanego planu pracy.
7. finalne wersje narzędzi analitycznych i badawczych (scenariusze wywiadów, panelów, kwestionariusze ankiet),

Prezentacja wstępnych wyników badania

Wstępne wyniki badania zostaną przedstawione przez Wykonawcę na spotkaniu z Zamawiającym. Wyniki zostaną przedstawione w formie prezentacji, zawierającej podsumowanie przeprowadzonych prac badawczych oraz główne wnioski z nich płynące.

Raport końcowy

Projekt raportu końcowego zostanie przekazany Zamawiającemu w wersji elektronicznej. Raport końcowy zostanie dostarczony Zamawiającemu zarówno w wersji elektronicznej w formacie doc i pdf, jak i w wersji papierowej (1 egzemplarz, druk dwustronny). Przekazana wersja elektroniczna raportu końcowego powinna być gotowa do druku i nie wymagać dodatkowych poprawek.

Raport końcowy powinien być opracowany w języku polskim, liczyć max. 80 stron (bez aneksów i załączników) oraz zostać sporządzony w formacie A4 i mieć następującą strukturę:

1. streszczenie w formie executive summary (zawierające najważniejsze wyniki analizy, wypunktowanie wniosków wraz z rekomendacjami) liczące nie więcej niż 5 stron A4; sporządzone w języku polskim i angielskim;

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

2. spis treści;
3. wprowadzenie (opis przedmiotu, głównych założeń i celów badania analizy);
4. opis wyników ewaluacji i ich interpretację w podziale dla każdego z ocenianych programów oraz w odniesieniu do potencjału FNP (rozdziały powinny zawierać podsumowania i wnioski cząstkowe);
5. wnioski (podsumowanie analizy z uwzględnieniem specyfiki badanego obszaru) oraz rekomendacje;
6. aneksy, w tym:
 - a. opis zastosowanej metodologii (opis koncepcji badania ewaluacyjnego oraz wykorzystanych metod i technik gromadzenia danych oraz analizy i oceny);
 - b. przedstawiające zestawienia danych oraz narzędzia badawcze/analizyczne (zestawienia danych, transkrypcje z badań jakościowych, załączniki z formularzami użytych narzędzi, wykorzystane źródła);

Wykonawca powinien dołożyć starań, aby zaproponowane rekomendacje były adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także wynikały z uzyskanych wniosków. Rekomendacje nie powinny przedstawia propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów lub decyzji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Liczba rekomendacji zaproponowanych do wdrożenia nie powinna przekroczyć 10. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według poniżej wskazanego wzoru Tabeli rekomendacji.

Tabela 1. Wzór tabeli rekomendacji.

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Znaczenie/waga rekomendacji	Adresat Rekomendacji	Sposób wdrożenia	Spodziewany efekt wdrożenia	Termin Realizacji

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Tabela powinna zostać wypełniona wg poniższych instrukcji:

- Wniosek – wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony/rozdziału w raporcie końcowym z badania.
- Rekomendacja – podobnie jak wniosek powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.
- Znaczenie/waga rekomendacji – określenie priorytetu proponowanej rekomendacji:
 - wysoki,
 - średni,
 - niski.
- Adresat rekomendacji – instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji.
- Sposób wdrożenia – syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji.
- Spodziewany efekt wdrożenia – opis rezultatu/korzyści wprowadzenia rekomendacji
- Termin realizacji – proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach).

Raportowanie

Wykonawca będzie zobowiązany do przekazywania cotygodniowego sprawozdania z realizacji prac badawczych (drogą mailową) – wzór sprawozdania zostanie przekazany przez Zamawiającego oraz na odpowiedzi na pytania Zamawiającego dotyczące udzielenia pełnej informacji o stanie realizacji badania.

Prezentacja wyników

Wykonawca przedstawi wstępny raport metodologiczny, wstępne wyniki badań oraz raport końcowy w formie prezentacji multimedialnej, na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego w terminie uzgodnionym z Wykonawcą.

WYMAGANIA DOTYCZĄCE WSPÓLPRACY

Od Wykonawcy oczekuje się pełnej współpracy z Zamawiającym w zakresie:

- uzgadniania kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania narzędzi badawczych;
- utrzymywania stałego kontaktu: wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze w siedzibie Zamawiającego (min. przed opracowaniem projektu raportu



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka metodologicznego, przed opracowaniem projektu raportu końcowego oraz po opracowaniu projektu raportu końcowego), telefoniczne, e-mail, pisma, oficjalna korespondencja);

- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego pełnej informacji o stanie realizacji badania;
- uwzględniania dokumentów źródłowych, materiałów i dokumentacji badanych podmiotów, aktów prawnych, dostępnych statystyk publicznych oraz wyników badań własnych Wykonawcy,
- udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (zapisy przeprowadzonych wywiadów (audio i transkrypcje), listy respondentów).
- wykonania badania zgodnie ze standardami ewaluacji, w tym z udziałem odpowiednich ekspertów oraz wskazanych w ofercie członków zespołu ewaluacyjnego,
- dochował poufności otrzymanych informacji oraz zapewnienia anonimowości respondentom.

Zamawiający zastrzega, że raport końcowy z badania ewaluacyjnego oraz współpraca z Wykonawcą, zostanie poddany ocenie z wykorzystaniem Karty Oceny Badania Ewaluacyjnego, której wzór został zamieszczony w Załączniku nr 9 do SIWZ.

ŹRÓDŁA WIEDZY

1. Dokumenty programowe PO IG dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju pod adresem: <http://www.poig.gov.pl/Dokumenty/Strony/Dokumenty.aspx>
 - Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (wersja ujednolicona, zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 9 grudnia 2013 r. oraz wcześniejsze wersje),
 - Wykaz zmian w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 dostępny na stronie internetowej,
 - Szczegółowy Opis Priorytetów PO IG - (wersja dziewiętnasta z 11 września 2014 r. oraz wcześniejsze wersje),
2. Sprawozdania roczne i okresowe z realizacji PO IG dostępne na stronie internetowej MIR pod adresem: <http://www.poig.gov.pl/AnalizyRaportyPodsumowania/Strony/default.aspx>
3. Dokumenty programowe PO IR dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju pod adresem: <http://www.poir.gov.pl> - Program Operacyjny Inteligentny Rozwój,



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

4. Raport końcowy - "Ewaluacja instrumentów wsparcia B+R w ramach perspektywy finansowej 2007-2013" *Wykonawca: Konsorcjum: Millward Brown S.A. i Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Ośrodek Badawczy*
5. Inne raporty z badań ewaluacyjnych o zakresie zbliżonym do przedmiotu zamówienia zamieszczone na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju pod adresem: <http://www.poig.gov.pl/AnalizyRaportyPodsumowania/Strony/default.aspx#zakladka=2&strona=1> oraz w bazie badań ewaluacyjnych: https://www.ewaluacja.gov.pl/WYNIKI/Strony/Wyniki_badan.aspx
6. Raporty FNP: http://www.fnp.org.pl/assets/Talenty-Odkrycia-Innowacje_Raport-FNP.pdf
7. Inne raporty z badań i analiz o zakresie zbliżonym do przedmiotu zamówienia zamieszczone na stronie internetowej Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, zamieszczone na stronie http://www.fnp.org.pl/o_fundacji/ewaluacja-programow-fundacji/
8. Dokumenty i analizy dostarczone przez Zamawiającego, dotyczące ocenianych programów.

Załączniki do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dla części I:

1. Ramowy opis programów FNP
2. Informacja nt. liczby wnioskodawców i dostępności kontaktów



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 1b do SIWZ

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dla części II **na wykonanie badania ewaluacyjnego pt. „Podsumowanie realizacji działań na rzecz infrastruktury badawczej w ramach II osi priorytetowej PO IG”**

WSTĘP

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) jest agencją wykonawczą Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, której głównym zadaniem jest wspieranie polskich przedsiębiorstw i jednostek naukowych w opracowaniu oraz wdrażaniu nowoczesnych rozwiązań i technologii zwiększających innowacyjność, a tym samym konkurencyjność polskiej gospodarki. Działalność NCBR w dużej mierze koncentruje się na zwiększaniu wykorzystania wyników badań naukowych w gospodarce.

NCBR jest również Instytucją Pośredniczącą (IP) dla II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, w ramach której realizuje Działanie: 2.1 *Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym*; Działanie 2.2 *Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych* oraz Działanie 2.3 *Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki*.

Głównym celem II Osi Priorytetowej PO IG jest wzrost konkurencyjności polskiej nauki dzięki konsolidacji oraz modernizacji infrastruktury naukowo-badawczej i informatycznej najlepszych jednostek naukowych działających w Polsce.

Przedmiotem **Działania 2.1.** jest dofinansowanie inwestycji obejmujących: zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych, inwestycje budowlane, a także zakup obiektów budowlanych. Celem tego działania jest rozwój infrastruktury jednostek naukowych w ośrodkach o wysokim potencjale badawczym, umożliwiający prowadzenie wysokiej jakości badań. Adresatami wsparcia były głównie jednostki naukowe oraz konsorcja naukowe i naukowo-przemysłowe.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

W działaniu tym przeprowadzono dwa nabory projektów pierwszy - w 2008 r., drugi - w 2009 r. W wyniku ich rozstrzygnięcia do dofinansowania skierowano 51 projektów, a całkowite dofinansowanie wyniosło blisko 3,4 mld zł. Spośród 51 realizowanych projektów zakończyły się 33, a pozostałe 18 jest w końcowej fazie realizacji. Trzy projekty realizowane są/były przez konsorcja, w których oprócz liderów uczestniczyło 5 konsorcjantów.

Działanie 2.2, którego celem jest rozwój obiektów infrastruktury badawczej służących budowaniu współpracy naukowej między różnymi krajowymi ośrodkami badawczymi, a także lepsze wykorzystanie środków finansowych i infrastruktury technicznej dzięki synergii działań polegało głównie na dofinansowaniu wspólnych zakupów infrastruktury badawczej realizowanych przez krajowe ośrodki badawcze. Odbiorcami wsparcia były głównie uczelnie oraz jednostki naukowe (z wyjątkiem centrów badawczo – rozwojowych).

Skala działania 2.2 była znacznie niższa w porównaniu z działaniem 2.1, w całym okresie programowania 2007-2013 w ramach dwóch rozstrzygniętych konkursów dofinansowanie przyznano 17 projektom a całkowite dofinansowanie wyniosło ponad 1,3 mld zł. Spośród 17 realizowanych projektów 11 już zakończono, 5 jest w końcowej fazie realizacji, a w jednym przypadku beneficjent zrezygnował z realizacji projektu. Jedenaście projektów realizowanych jest/było przez konsorcja, w których oprócz liderów uczestniczyło 19 konsorcjantów.

Z kolei **działanie 2.3** polegało na wsparciu inwestycji rozwijających zaawansowaną infrastrukturę sieciową, dofinansowaniu zakupów zaawansowanych rozwiązań informatycznych, w tym sprzętu wykorzystującego technologie informatyczne, tworzeniu i prowadzeniu baz danych zawierających informacje o wynikach i warunkach dostępu do wyników projektów badawczych, a także tworzeniu i udostępnianiu baz danych publikacji naukowych.

Celem działania 2.3 jest zapewnienie środowisku naukowemu w Polsce stałego i bezpiecznego dostępu do zaawansowanej infrastruktury informatycznej, umożliwienie prowadzenia nowoczesnych badań z zastosowaniem technologii społeczeństwa informacyjnego oraz zapewnienie jednostkom naukowym mającym siedzibę w Polsce łączności z międzynarodowymi naukowymi sieciami teleinformatycznymi.

W ramach działania 2.3 przeprowadzono 4 nabory projektów (w latach 2008, 2009, 2010 oraz 2013). W wyniku rozstrzygniętych konkursów do dofinansowania wyłoniono 100 projektów, a łączna wartość dofinansowania wyniosła blisko 1,8 mld zł. Obecnie 46 projektów zostało zakończonych, a



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka jedna umowa została rozwiązana przed terminem. Pozostałe projekty są w końcowej fazie realizacji. Pięć projektów realizowanych było przez konsorcja, w których oprócz liderów uczestniczyło 43 konsorcjantów.

Realizacja ww. działań dobiega końca, 31 grudnia 2015 roku to końcowa data kwalifikowalności wydatków w ramach PO IG. Ponad połowa projektów została zakończona, a do beneficjentów trafiło już 80% środków zakontraktowanych w ramach II osi priorytetowej PO IG.

Zgodnie z założeniami autorów Programu działania realizowane w ramach II osi PO IG powinny przynieść rezultaty w postaci:

- poprawy stanu infrastruktury oraz wyposażenia laboratoryjnego krajowych ośrodków o wysokim potencjale badawczym,
- podniesienia poziomu konkurencyjności polskich ośrodków badawczych,
- rozszerzenia i wzbogacenia oferty dotyczącej usług badawczych świadczonych przez jednostki naukowe dla przedsiębiorstw,
- zwiększenia transferu wyników prac B+R do gospodarki,
- podniesienia jakości zarządzania nauką polską poprzez stworzenie sprawnych mechanizmów dostępu do informacji.

W badaniu ewaluacyjnym zrealizowanym w roku 2014 na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju pn. *Ewaluacja instrumentów wsparcia B+R w ramach perspektywy finansowej 2007–2013* autorzy badania zidentyfikowali problemy z wykorzystaniem infrastruktury badawczej wytworzonej w ramach II osi priorytetowej wskazując m.in. na konieczność przygotowania pogłębionej analizy wykorzystania wspartej infrastruktury przez przedsiębiorstwa.

Biorąc powyższe pod uwagę konieczna jest ocena dotychczasowych efektów zrealizowanych projektów oraz analiza stosowanych przez beneficjentów praktyk oraz ich planów dotyczących przyszłego wykorzystania i utrzymania infrastruktury badawczej. Jednocześnie biorąc pod uwagę rozpoczęcie wdrażania Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój należy zidentyfikować zarówno pozytywne elementy wsparcia, które należy kontynuować w ramach PO IR, jak i nieefektywne elementy, które należy zmodyfikować lub całkowicie pominąć w przyszłych działaniach.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

PRZEDMIOT BADANIA

Przedmiotem badania będą Działania 2.1; 2.2 oraz 2.3 PO IG. Badaniem powinni zostać objęci wszyscy beneficjenci tych działań, konsorcjanci oraz wybrane podmioty wykorzystujące wytworzoną w ramach ww. działań infrastrukturę badawczą.

ODBIORCY BADANIA

Rezultaty przeprowadzonej analizy zostaną wykorzystane przez instytucje zaangażowane w zarządzanie i wdrażanie PO IR. Głównymi odbiorcami wyników prowadzonego badania będą:

6. *Instytucja Zarządzająca PO IR* w zakresie weryfikacji kierunków i formy wsparcia w zakresie rozwoju i wykorzystania infrastruktury badawczej dla sfery B+R
7. *Instytucje Pośredniczące i Wdrażające ww. program* - w zakresie wdrożenia rekomendacji z badania;
8. *Komitet Monitorujący ww. program* – w zakresie zapewnienia skutecznego i właściwego wdrażania i monitorowania PO;
9. *Krajowa Jednostka Ewaluacji* – otrzyma całościowy raport przygotowany przez ekspertów/ewaluatorów zewnętrznych;
10. *Beneficjenci, organizacje zrzeszające beneficjentów* – w zakresie popularyzacji dobrych praktyk w wykorzystaniu infrastruktur B+R.

CELE BADANIA

Celem badania jest ocena skuteczności realizowanych działań w osiągnięciu zakładanych w Programie PO IG rezultatów przewidzianych dla 2 osi oraz identyfikacja dobrych praktyk w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury badawczej, stanowiących podpowiedź dla beneficjentów PO IG dotyczącą możliwości efektywnego wykorzystania i utrzymania infrastruktury badawczej. Celem badania jest również ocena stopnia wykorzystania wytworzonej w wyniku wsparcia infrastruktury badawczej, zarówno obecnie, jak i szans na jej wykorzystanie w przyszłości w okresie do 5 lat po zakończeniu projektów.

Wnioski i rekomendacje opracowane na podstawie wyników badania zostaną wykorzystane do opracowania kolejnych interwencji realizowanych w okresie 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

KRYTERIA BADANIA

W badaniu zostaną uwzględnione następujące kryteria ewaluacyjne:

5. **skuteczność** – rozumiana jako ocena stopnia osiągnięcia zakładanych celów i rezultatów Działań,
6. **użyteczność** – rozumiana jako ocena stopnia w jakim interwencja odpowiedziała na istotne potrzeby lub wyzwania beneficjentów.
7. **trwałość** – rozumiana jako ocena prawdopodobieństwa, że w przyszłości zostaną zapewnione zasoby pozwalające na utrzymanie i wykorzystanie powstałej w wyniku realizacji projektów infrastruktury oraz prawdopodobieństwo tego, że będzie zapotrzebowanie na prowadzenie prac badawczych z wykorzystaniem tej infrastruktury.

PYTANIA EWALUACYJNE

Ewaluacja powinna dostarczyć wyczerpujących i wiarygodnych odpowiedzi na wszystkie wskazane poniżej pytania badawcze. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego, uzupełnionej także o propozycje dodatkowych pytań badawczych, zgodnych z celami i zakresem przedmiotowego badania. Wykonawca w swojej ofercie może uszczegółwić przedstawione pytania lub zaproponować nowe, które będą istotne z punktu widzenia celów badania. Warunkiem włączenia do badania dodatkowych zagadnień będzie akceptacja propozycji przez Zamawiającego.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Kryterium ewaluacyjne	Pytanie badawcze
skuteczność	1. Czy beneficjenci/ konsorcjanci posiadają ofertę dotyczącą usług badawczych dla przedsiębiorstw? Jaka jest ta oferta i w jaki sposób informuje się o niej (środki przekazu, promocja)? W jakim stopniu inwestycje zrealizowane w ramach projektów przyczyniły się do rozszerzenia i wzbogacenia tej oferty?
	2. W jakim stopniu inwestycje zrealizowane w ramach projektów przyczyniły się do rozwoju współpracy jednostek naukowych z przedsiębiorcami (w tym m.in: zawarte umowy, sprzedane licencje)?
	3. W jakim stopniu wsparcie umożliwiło konsolidację krajowej infrastruktury badawczej? Z jakimi uczelniami zawarto umowy/ porozumienia? Czy powstały sformalizowane zasady korzystania ze wspartej infrastruktury (np. umowy, regulaminy, procedury)?
	4. W jakim stopniu realizacja projektów przyczyniła się poprawy jakości prowadzonych badań?
	5. W jakim stopniu realizacja projektów przyczyniła się do zwiększenia aktywności beneficjentów/ konsorcjantów w międzynarodowych programach badawczych oraz działaniach zmierzających do utworzenia Europejskiej Przestrzeni Badawczej (ERA)?
	6. W jakim stopniu inwestycje zrealizowane w ramach projektów przyczyniły się do usprawnienia mechanizmów dostępu do informacji i tym samym do podniesienia jakości zarządzania nauką polską?
	7. W jakim stopniu inwestycje zrealizowane w ramach projektów przyczyniły się do poprawy dostępności zasobów baz danych współczesnych publikacji naukowych zgromadzonych w postaci cyfrowej dla środowiska naukowego, akademickiego oraz przedsiębiorców?
użyteczność	8. Jaki jest wpływ realizowanych działań 2.1, 2.2, 2.3 na zmiany w obszarze infrastruktury B+R w kontekście zdiagnozowanych potrzeb? Czy interwencja przyniosła jakieś nieplanowane rezultaty?

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

	9. Czy beneficjenci/ konsorcjanci analizowali swoją pozycję konkurencyjną? Jak definiują obszar swojego oddziaływania – kto jest dla nich konkurencją? W jakim stopniu zakupiona infrastruktura badawcza lub oprogramowanie wpłynęły na poprawę konkurencyjności beneficjentów zarówno w kraju, jaki i za granicą? Czy i w jaki sposób oferta jest unikatowa w skali miasta, regionu, kraju, Europy?
	10. W jakim stopniu pozyskana przez jednostki badawcze infrastruktura badawcza jest wykorzystywana przez te jednostki oraz przez przedsiębiorców?
	11. Na ile potrzeby jednostek w zakresie infrastruktury badawczej zostały zaspokojone? Czy wymagają jeszcze dodatkowego doposażenia?
	12. Czy pozyskana infrastruktura przyczyniła się do zwiększenia zainteresowania współpracą ze strony przedsiębiorców?
	13. Jakie są bariery w wykorzystaniu pozyskanej infrastruktury i oprogramowania?
	14. Czy decyzje o zakupie infrastruktury były poparte analizami zapotrzebowania? Kto podjął decyzję o udziale w projekcie?
	15. Kto zarządza wspartą infrastrukturą? Czy zaistniały jakieś problemy w kontekście zarządzania wspartą infrastrukturą?
	16. W jakim stopniu zrealizowane dzięki wsparciu inwestycje pozwolą na generowanie wartości dodanej w postaci efektywnego ich wykorzystania dla celów naukowych oraz komercyjnych? Czy beneficjenci/ konsorcjanci dostosowali sposób swojego funkcjonowania, tak aby zwiększyć potencjalne korzyści związane z nowopowstałą infrastrukturą?
	17. Czy dofinansowanie trafiło, zgodnie z założeniami programowymi, do najlepszych jednostek naukowych? Czy dofinansowanie infrastruktury badawczej wybranych jednostek naukowych nie spowodowało pogorszenia sytuacji jednostek, które nie otrzymały dofinansowania? Czy nie uzyskano by lepszych efektów, gdyby wsparcie trafiło do mniejszej liczby beneficjentów/ konsorcjantów?
trwałość	18. Czy beneficjenci/ konsorcjanci będą w stanie pokryć koszty utrzymania i wykorzystania zakupionej infrastruktury po zakończeniu projektów? Czy koszty

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

	z tym związane były brane pod uwagę przy przygotowaniu wniosków o dofinansowanie projektów?
	19. Czy beneficjenci/ konsorcjanci posiadają odpowiedni potencjał kadrowy i organizacyjny umożliwiając efektywne wykorzystanie pozyskanej infrastruktury? Jeśli nie, w jakim zakresie występują największe braki? Czy kadry związane z obsługą wspartej infrastruktury objęte są jakąś polityką lub strategią rozwoju zasobów ludzkich?
	20. W jaki sposób beneficjenci/ konsorcjanci planują wykorzystać w przyszłości wspartą infrastrukturę badawczą? W jakim stopniu chcieliby wykorzystać ją komercyjnie? Czy posiadają strategie lub inne formalne dokumenty uwzględniające te plany?
	21. Jakie działania powinni podjąć w przyszłości beneficjenci/ konsorcjanci w celu zapewnienia trwałości uzyskanych efektów?
	22. Czy uzasadnione jest kontynuowanie podobnych interwencji w przyszłości? Na jakich warunkach?
	23. Jakie dobre przykłady komercyjnego wykorzystania infrastruktury można zidentyfikować wśród beneficjentów w kraju i za granicą?

METODOLOGIA

Wykonawca powinien zaproponować adekwatną do celów i zakresu ewaluacji metodologię badania: zestaw metod i technik gromadzenia oraz analizy i oceny danych, które wykorzysta do realizacji badania, wraz z uzasadnieniem dla zaproponowanych metod oraz technik gromadzenia, analizy i oceny danych, które zamierza wykorzystać. Dla każdej z metod planowanych do wykorzystania w badaniu należy wskazać potencjalne obszary ryzyka oraz metody jego minimalizacji. Wykonawca może zaproponować dodatkowe (inne niż wskazane przez Zamawiającego) metody i techniki badawcze adekwatne z punktu widzenia celów badania. Propozycja dodatkowych metod i technik badawczych będzie elementem oceny ofert.

Oczekuje się, że Wykonawca podda analizie zarówno dane istniejące wcześniej, jak i dane uzyskane w trakcie przeprowadzania badania ewaluacyjnego. Ze względu na złożoność badania konieczne jest



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
połączenie w analizie różnorodnych rodzajów danych i metod badawczych (zastosowanie triangulacji metodologicznej).

Oczekuje się, że Wykonawca wykorzysta co najmniej następujące techniki badawcze

6. **Desk research**, Analiza ekspercka danych zastanych (w szczególności dokumentów programowych) w tym m.in.:
 - Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka; Szczegółowy opis priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 dostępny na stronie internetowej www.poig.gov.pl,
 - dokumenty konkursowe dot. analizowanych naborów,
 - dane, analizy i opracowania dotyczące wsparcia infrastruktury badawczej,
 - raporty ewaluacyjne o podobnej tematyce dostępne w Bazie badań ewaluacyjnych na stronie internetowej www.ewaluacja.gov.pl,
 - informacje dotyczące projektu SIMS – dostępne m.in. na www.projektsims.eu,
 - dokumentacja wszystkich projektów, które otrzymały dofinansowanie oraz wybranych projektów, które nie otrzymały dofinansowania,
 - wnioski o płatność,
 - umowy, plany, strategii, biznes plany oraz inne dokumenty pozyskane od beneficjentów/konsorcjantów,
 - *Przewodnik dla ośrodków badawczo-rozwojowych zagadnienia wybrane*, JASPERS FC Lot 5 Knowledge Economy–R&D/Innovation, Letter of Contract No: PO43571/CC.4452, 2012 r.
7. **Badania ilościowe** z wnioskodawcami programów (liderzy projektów oraz członkowie konsorcjów, wnioskodawcy którzy otrzymali dofinansowanie oraz tacy, którzy nie zakwalifikowali się do dofinansowania),
8. **IDI** – z przedstawicielami NCBR (min.2), beneficjentami min. 30., nieskutecznymi wnioskodawcami min. 10,
9. **FGI** z beneficjentami i przedsiębiorcami – min. 6,
10. **Panel ekspertów**
11. **Case study** rozwiązań stosowanych przez beneficjentów i podmioty zagraniczne (przykłady z krajów o porównywalnym poziomie innowacyjności i rozwoju do Polski np. grupa



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (wyszehradzka), w tym stosowanych modeli biznesowych w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury badawczej - identyfikacja od 5 do 8 case studies.

HARMONOGRAM

Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z poniższymi ramami czasowymi:

1. w terminie do 5 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca spotka się z Zamawiającym w celu omówienia zakresu badania i przekazania wskazówek związanych z jego realizacją;
2. w terminie do 20 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca opracuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu metodologicznego. Raport zostanie przekazany w formie elektronicznej oraz zaprezentowany na spotkaniu;
3. w terminie do 7 dni od przekazania projektu raportu metodologicznego, ale nie później niż 27 dni od dnia zawarcia umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi do projektu Raportu metodologicznego w formie elektronicznej lub na spotkaniu;
4. w terminie do 5 dni od przekazania uwag przez Zamawiającego, ale nie później niż 32 dni od dnia zawarcia umowy, Wykonawca przekaże Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający Zgłoszone uwagi; raport zostanie przekazany w formie elektronicznej;
5. w terminie do 80 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wstępne wyniki badania w formie prezentacji;
6. w terminie do 100 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca przekaże Zamawiającemu wstępny raport końcowy z badania w formie elektronicznej;
7. w terminie do 10 dni od przekazania wstępnego raportu końcowego, ale nie później niż 110 dni od dnia zawarcia umowy, Zamawiający przekaże Wykonawcy ewentualne uwagi do projektu raportu końcowego w formie elektronicznej lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego;
8. w terminie do 105 dni od dnia zawarcia umowy, Wykonawca przekaże Zamawiającemu w formie elektronicznej wstępny zbiór dobrych praktyk;
9. W terminie do 7 dni od przekazania wstępnego zbioru dobrych praktyk, ale nie później niż 112 dni od dnia zawarcia umowy, Zamawiający przekaże Wykonawcy ewentualne uwagi do zbioru dobrych praktyk w formie elektronicznej lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego;



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

10. w terminie do 10 dni od zgłoszenia uwag do wstępnego raportu końcowego oraz w terminie do 7 dni od zgłoszenia uwag do wstępnego zbioru dobrych praktyk, ale nie później niż 119 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca prześle Zamawiającemu raport końcowy uwzględniający te uwagi (raport zostanie przekazany w wersji papierowej - 1 egzemplarz i elektronicznej) oraz podręcznik dobrych praktyk dla beneficjentów (podręcznik zostanie przekazany w formie elektronicznej, w wersji niewymagającej poprawek i gotowej do druku).

Odbiór przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego nastąpi w terminie do 14 dni od dnia przekazania raportu końcowego.

Dodatkowo Wykonawca przedstawi raport w formie prezentacji multimedialnej, na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, w terminie ustalonym z Zamawiającym, nie później niż 2 miesiące od daty odbioru przedmiotu zamówienia.

WYMAGANIA DOTYCZĄCE RAPORTOWANIA I PREZENTACJI WYNIKÓW

Wykonawca w ramach zrealizowanego badania sporządzi projekt raportu metodologicznego, raport metodologiczny, projekt raportu końcowego, raport końcowy z badania wraz ze streszczeniem i tabelą rekomendacji, prezentacje oraz podręcznik/zbiór dobrych praktyk dla beneficjentów dotyczący komercyjnego wykorzystania infrastruktury badawczej zakupionej w ramach II osi PO IG.

Raport metodologiczny

Raport metodologiczny powinien zawierać:

1. wyniki wstępnej analizy desk research, które z jednej strony będą odpowiedzią na część pytań badawczych, z drugiej zaś pozwolą na doprecyzowanie/modyfikację koncepcji przeprowadzenia badania,
2. szczegółowy opis metodologii (w tym m.in. zakres i rodzaj planowanych analiz, szczegółowy dobór respondentów),
3. opis potencjalnych ryzyk wraz z metodami ich niwelowania,
4. proponowane narzędzia analityczne i badawcze (scenariusze wywiadów, panelów),
5. sposób prezentacji wyników
6. szczegółowy harmonogram
7. zakres odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu w stosunku do proponowanego planu pracy.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Projekt raportu metodologicznego zostanie zaprezentowany Zamawiającemu w czasie spotkania oraz przekazany w wersji elektronicznej w formacie .doc i .pdf (pocztą elektroniczną lub na płycie CD/DVD), natomiast raport metodologiczny zostanie przekazany w wersji papierowej (1 egzemplarz, druk dwustronny) oraz elektronicznej w formacie .doc i .pdf (pocztą elektroniczną lub na płycie CD/DVD).

Raport końcowy

Raport końcowy zostanie dostarczony Zamawiającemu zarówno w wersji elektronicznej w formacie .doc i .pdf, jak i w wersji papierowej (1 egzemplarz, druk dwustronny). Przekazana wersja elektroniczna raportu końcowego powinna być gotowa do druku i nie wymagać dodatkowych poprawek.

Raport końcowy powinien być opracowany w języku polskim, liczyć max. 80 stron (bez aneksów i załączników) w formacie A4 i mieć następującą strukturę:

7. streszczenie w formie executive summary (zawierające najważniejsze wyniki analizy, wypunktowanie wniosków wraz z rekomendacjami) liczące nie więcej niż 5 stron A4; sporządzone w języku polskim i angielskim;
8. spis treści;
9. wprowadzenie (opis przedmiotu, głównych założeń i celów badania analizy);
10. opis wyników ewaluacji i ich interpretacja (rozdziały powinny zawierać podsumowania i wnioski cząstkowe);
11. wnioski (podsumowanie analizy z uwzględnieniem specyfiki badanego obszaru) oraz rekomendacje;
12. aneksy, w tym:
 - c. opis zastosowanej metodologii (opis koncepcji badania ewaluacyjnego oraz wykorzystanych metod i technik gromadzenia danych oraz analizy i oceny);
 - d. zestawienia danych oraz narzędzia badawcze/analytyczne (zestawienia danych, transkrypcje z badań jakościowych, załączniki z formularzami użytych narzędzi, wykorzystane źródła);

Wykonawca powinien dołożyć wszelkich starań, aby zaproponowane rekomendacje były adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także wynikały z uzyskanych wniosków. Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka ewaluacyjnym. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów lub decyzji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Liczba rekomendacji zaproponowanych do wdrożenia nie może przekroczyć 10. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według poniższego wzoru Tabeli rekomendacji.

Tabela 2. Wzór tabeli rekomendacji.

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Znaczenie/ waga rekomendacji	Adresat Rekomendacji	Sposób wdrożenia	Spodziewany efekt wdrożenia	Termin Realizacji

Tabela powinna zostać wypełniona wg poniższych instrukcji:

- Wniosek – wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony/rozdziału w raporcie końcowym z badania.
- Rekomendacja – podobnie jak wniosek powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.
- Znaczenie/waga rekomendacji – określenie priorytetu proponowanej rekomendacji:
 - wysoki,
 - średni,
 - niski.
- Adresat rekomendacji – instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji.
- Sposób wdrożenia – syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji.
- Spodziewany efekt wdrożenia – opis rezultatu/korzyści wprowadzenia rekomendacji
- Termin realizacji – proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach).

Podręcznik/zbiór dobrych praktyk dla beneficjenta

Jednym z produktów badania będzie podręcznik/zbiór dobrych praktyk dla beneficjenta dotyczący komercyjnego wykorzystania infrastruktury badawczej wspartej w ramach II osi PO IG. Podręcznik

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka będzie zawierał opis rozwiązań stosowanych przez beneficjentów POIG i podmioty zagraniczne (przykłady z krajów o porównywalnym poziomie innowacyjności i rozwoju do Polski np. grupa wyszehradzka), w tym - stosowane modele biznesowe, które będą mogły służyć beneficjentom II osi POIG jako podpowiedź w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury badawczej. Podręcznik będzie zawierał od 5 do 8 case studies, w tym min. 3 przykłady zagraniczne, wraz z syntetycznym zestawieniem zaleceń zidentyfikowanych na podstawie przeglądu dobrych praktyk oraz innych źródeł analizowanych w ramach badania. Zbiór dobrych praktyk będzie dopracowany pod kątem graficznym i edytorskim. Do zadań Wykonawcy w tym zakresie należeć będzie opracowanie projektu graficznego okładki i layoutu, skład, łamanie, korekta, przekazanie plików produkcyjnych umożliwiających druk przez dowolnie wybraną drukarnię.

Raportowanie

Wykonawca będzie zobowiązany do przekazywania cotygodniowego sprawozdania z realizacji prac badawczych (drogą mailową) – wzór sprawozdania zostanie przekazany przez Zamawiającego oraz do odpowiedzi na pytania Zamawiającego dotyczące udzielania pełnej informacji o stanie realizacji badania.

Prezentacja wyników

Wykonawca przedstawi wstępny raport metodologiczny, wstępny raport końcowy oraz raport końcowy w formie prezentacji multimedialnej, na spotkaniach w siedzibie Zamawiającego w terminach uzgodnionym z Wykonawcą.

WYMAGANIA DOTYCZĄCE WSPÓLPRACY

Od Wykonawcy oczekuje się pełnej współpracy z Zamawiającym w zakresie:

- uzgadniania kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania narzędzi badawczych;
- utrzymywania stałego kontaktu: wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze w siedzibie Zamawiającego (min. przed opracowaniem raportu metodologicznego oraz po opracowaniu projektu raportu końcowego), telefoniczne, e-mail, pisma, oficjalna korespondencja);
- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego pełnej informacji o stanie realizacji badania;
- udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (zapisy przeprowadzonych wywiadów, listy respondentów).



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
Zamawiający zastrzega, że raport końcowy z badania ewaluacyjnego oraz współpraca z Wykonawcą, zostanie poddany ocenie z wykorzystaniem Karty Oceny Badania Ewaluacyjnego, której wzór został zamieszczony w Załączniku nr 9 do SIWZ.

ŹRÓDŁA WIEDZY

9. Dokumenty programowe PO IG dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju pod adresem: <http://www.poig.gov.pl/Dokumenty/Strony/Dokumenty.aspx>

- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (wersja ujednolicona, zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 9 grudnia 2013 r. oraz wcześniejsze wersje),
- Szczegółowy Opis Priorytetów PO IG - (wersja dziewiętnasta z 11 września 2014 r. oraz wcześniejsze wersje),

10. Sprawozdania roczne i okresowe z realizacji PO IG dostępne na stronie internetowej MIR pod adresem: <http://www.poig.gov.pl/AnalizyRaportyPodsumowania/Strony/default.aspx>

11. Dokumenty programowe PO IR dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju pod adresem: <http://www.poir.gov.pl> - Program Operacyjny Inteligentny Rozwój,

12. Raport końcowy - "Ewaluacja instrumentów wsparcia B+R w ramach perspektywy finansowej 2007-2013" *Wykonawca: Konsorcjum: Millward Brown S.A. i Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Ośrodek Badawczy*

13. Inne raporty z badań ewaluacyjnych o zakresie zbliżonym do przedmiotu zamówienia zamieszczone na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju pod adresem:

<http://www.poig.gov.pl/AnalizyRaportyPodsumowania/Strony/default.aspx#zakladka=2&strona=1>

oraz Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości pod adresem:

<http://badania.parp.gov.pl/index/more/10554> lub w bazie badań ewaluacyjnych:

https://www.ewaluacja.gov.pl/WYNIKI/Strony/Wyniki_badan.aspx

14. Wnioski o płatność i wnioski o dofinansowanie projektów

15. Dokumenty i analizy dostarczone przez Zamawiającego, dotyczące ocenianych programów.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 2

pieczęć firmowa Wykonawcy

FORMULARZ OFERTY
dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

.....
PEŁNA NAZWA WYKONAWCY

.....
ADRES Z KODEM POCZTOWYM

NR FAKSU

E-MAIL

.....
NIP

.....
REGON

.....
IMIONA I NAZWISKA OSÓB UPOWAŻNIONYCH DO REPREZENTOWANIA
I SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU WYKONAWCY

Oferta na wykonanie badań ewaluacyjnych

Nawiązując do otrzymanej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **wykonanie badań ewaluacyjnych**, oferujemy wykonanie przedmiotu dla nw. części zamówienia w pełnym rzeczowym ich zakresie ujętym w SIWZ za:

Część I

Cena brutto oferty:

słownie złotych:.....

Przy zastosowaniu stawki% VAT

*** Cena oferty brutto jest ceną obejmującą wszystkie koszty i składniki związane z realizacją zamówienia (w tym m.in. ewentualne opusty).**



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Część II

Cena brutto oferty:

słownie złotych:

Przy zastosowaniu stawki% VAT

*** Cena oferty brutto jest ceną obejmującą wszystkie koszty i składniki związane z realizacją zamówienia (w tym m.in. ewentualne opusty).**

Oświadczamy, że:

1. Nie wnosimy żadnych zastrzeżeń do treści SIWZ oraz załączników będących integralną częścią SIWZ.
2. Spełniamy wszystkie wymagania zawarte w SIWZ i w załącznikach będących integralną częścią SIWZ.
3. Złożona przez nas oferta jest zgodna z treścią SIWZ i załącznikami będącymi integralną częścią SIWZ.
4. Akceptujemy postanowienia wzoru umowy, warunki płatności oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia podany przez Zamawiającego.
5. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert.
6. Oświadczam(-y), iż realizację przedmiotu zamówienia w zakresie⁶
powierzę(-my) podwykonawcy(-om), po zawarciu stosownej umowy.
7. Oferta została złożona na ... stronach, ponumerowanych od nr ... do nr ...
8. Załącznikami do niniejszej oferty stanowiącymi jej integralną część są następujące dokumenty:
 1.
 2.
 3.

.....
miejsce, data

.....
podpis, imię i nazwisko
lub podpis na pieczęci imiennej

⁶ Jeżeli Wykonawca zamierza powierzyć część prac podwykonawcy(-om) powinien wpisać powierzony zakres prac. W przypadku braku miejsca sporządzić stosowną informację w postaci załącznika do składanej oferty. Jeżeli Wykonawca nie zamierza powierzyć części prac podwykonawcy(-om) punktu tego może nie wypełniać lub wpisać „nie dotyczy” lub skreślić.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 3

.....
Pieczęć firmowa Wykonawcy

Oświadczenie Wykonawcy
o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu,
o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień
publicznych

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie badań ewaluacyjnych** oświadczam/y, że spełniam/y warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dotyczące:

- posiadania uprawnień do wykonania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania,
- posiadania wiedzy i doświadczenia⁷
- dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia⁸
- sytuacji ekonomicznej i finansowej.

.....
miejsowość, data

.....
podpis, imię i nazwisko
lub podpis na pieczęci imiennej

⁷ Jeżeli Wykonawca będzie polegał na wiedzy i doświadczeniu innego podmiotu, w wykropkowanym polu zaleca się wpisanie sentencji „będę(będziemy) dysponować zasobami innego podmiotu niezbędnymi do realizacji zamówienia i na potwierdzenie przedstawiam(-my) odpowiednie dokumenty określone w pkt 6.2. SIWZ dot. tego podmiotu”.

⁸ Jeżeli Wykonawca będzie polegał na osobach zdolnych do wykonania zamówienia innego podmiotu, w wykropkowanym polu zaleca się wpisanie sentencji „będę(będziemy) dysponować zasobami innego podmiotu niezbędnymi do realizacji zamówienia i na potwierdzenie przedstawiam(-my) odpowiednie dokumenty określone w pkt 6.3. SIWZ dot. tego podmiotu”



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 4

.....
Pieczęć firmowa Wykonawcy

Oświadczenie Wykonawcy

*o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach,
o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych*

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie badań ewaluacyjnych** oświadczam/y, że nie podlegam/y wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

.....
miejsce, data

.....
podpis, imię i nazwisko
lub podpis na pieczęci imiennej



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 5

Nazwa Wykonawcy w imieniu którego składane jest oświadczenie:

.....
.....
.....

OŚWIADCZENIE⁹

w zakresie określonym w art. 26 ust. 2d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.), zwanej dalej „uPzp”

Niniejszym oświadczam(-my), iż²:

- nie należę(-my) do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 uPzp
- należę(-my) do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 uPzp i w załączeniu przekładam stosowną listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.

.....
data, podpis, imię i nazwisko lub podpis na pieczęci imiennej

⁹ *Pouczenie o odpowiedzialności karnej*

Art. 297 § 1 Kodeksu karnego (Dz. U. Nr 88 poz. 553 z późn. zm.):

„*Kto w celu uzyskania dla siebie lub kogo innego, od banku lub jednostki organizacyjnej prowadzącej podobną działalność gospodarczą na podstawie ustawy albo od organu lub instytucji dysponujących środkami publicznymi – kredytu, pożyczki pieniężnej, poręczenia, gwarancji, akredytywy, dotacji, subwencji, potwierdzenia przez bank zobowiązania wynikającego z poręczenia lub z gwarancji lub podobnego świadczenia pieniężnego na określony cel gospodarczy, elektronicznego instrumentu płatniczego lub zamówienia publicznego, przedkłada podrobiony, przerobiony, poświadczający nieprawdę albo nierzetelny dokument albo nierzetelne, pisemne oświadczenie dotyczące okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, instrumentu płatniczego lub zamówienia, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.*”

² Należy zakreślić odpowiedni kwadrat

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 6

Składający ofertę:

Pełna nazwa Wykonawcy/uczestnicy konsorcjum

.....

Adres

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

ul. Nowogrodzka 47A

00-695 Warszawa

Dotyczy: zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **wykonanie badań ewaluacyjnych**.

WYKAZ WYKONANYCH USŁUG

w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert,
a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie¹⁰

Wymaganie Zamawiającego – należyte wykonanie co najmniej trzech badań ewaluacyjnych przedsięwzięć związanych z obszarem szkolnictwa wyższego lub z prowadzeniem prac B+R. Każda ewaluacja powinna mieć wartość co najmniej 80 tys. złotych brutto.		
Lp.	Wykonana usługa	
1.	Nazwa zamówienia oraz krótki opistj. usługa polegająca na wykonaniu badania ewaluacyjnego przedsięwzięć związanych z obszarem szkolnictwa wyższego lub z prowadzeniem prac B+R

¹⁰ W tabeli należy podać wszystkie informacje, pozwalające jednoznacznie stwierdzić czy Wykonawca spełnia odpowiednie warunki określone w ogłoszeniu o zamówieniu. Do każdej wskazanej w wykazie usługi należy dołączyć dokument potwierdzający, że usługa została wykonana należyście. W przypadku usług wykonanych (zakończonych), Wykonawcy mają obowiązek przedstawić dokument, który powinien być wystawiony po zakończeniu świadczenia usługi. Wykonawca nie może legitymować się poprawnością wykonania usługi, o której mowa powyżej poprzez załączenie do oferty referencji z czasu jeszcze trwającej usługi. W przypadku Wykonawców występujących wspólnie warunek musi spełniać przynajmniej jeden z Wykonawców.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

	Wartość zamówienia (brutto) zł
	Data wykonania (należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) (nazwa i adres)
2.	Nazwa zamówienia oraz krótki opistj. usługa polegająca na wykonaniu badania ewaluacyjnego przedsięwzięć związanych z obszarem szkolnictwa wyższego lub z prowadzeniem prac B+R
	Wartość zamówienia (brutto) zł
	Data wykonania (należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Odbiorca (podmiot, który (nazwa i adres)



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

	zlecał wykonanie usługi)	
3.	Nazwa zamówienia oraz krótki opistj. usługa polegająca na wykonaniu badania ewaluacyjnego przedsięwzięć związanych z obszarem szkolnictwa wyższego lub z prowadzeniem prac B+R
	Wartość zamówienia (brutto) zł
	Data wykonania (należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) (nazwa i adres)

....., dn.

.....

*Podpis osoby/osób
uprawnionej/uprawnionych
do reprezentowania Wykonawcy (pieczętki)*



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 7a do SIWZ

Składający ofertę:

Pełna nazwa Wykonawcy/uczestnicy konsorcjum

.....

Adres

**Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
ul. Nowogrodzka 47A
00-659 Warszawa**

Dotyczy: zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **wykonanie badań ewaluacyjnych.**

**WYKAZ OSÓB, KTÓRE BĘDĄ UCZESTNICZYĆ W WYKONYWANIU ZAMÓWIENIA –
CZEŚĆ I**

KIEROWNIK BADANIA
osoba mająca doświadczenie w byciu kierownikiem co najmniej trzech ewaluacji o minimalnej wartości 80 tys. zł każda dotyczących oceny wsparcia potencjału szkolnictwa wyższego lub obszaru B+R oraz posiadająca wiedzę praktyczną i teoretyczną w zakresie metodologii badań i analiz ewaluacyjnych
..... <i>(imię i nazwisko)</i>
Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą
.....

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

<u>Wykaz badań</u>		
1.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
2.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
3.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
KOORDYNATOR/SPECJALISTA ds. BADAŃ JAKOŚCIOWYCH		
osoba, posiadająca co najmniej 5-letnie doświadczenie w realizacji badań społecznych lub ewaluacyjnych i będąca odpowiedzialną za realizację badań jakościowych w co najmniej trzech ewaluacjach o minimalnej wartości 50 tys. zł każda, w tym co najmniej jednym badaniu dotyczącym szkolnictwa wyższego		
..... (imię i nazwisko)		

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą		
.....		
<u>Wykaz badań</u>		
1.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
2.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
3.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
KOORDYNATOR/SPECJALISTA ds. BADAŃ ILOŚCIOWYCH		
osoba, posiadająca co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych, odpowiedzialna za koordynację i realizację badań ilościowych w co najmniej trzech ewaluacjach o minimalnej wartości 70 tys. zł każda, w tym co najmniej jednym badaniu dotyczącym szkolnictwa wyższego		

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

<p>.....</p> <p><i>(imię i nazwisko)</i></p>		
<p>Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą</p> <p>.....</p>		
<p><u>Wykaz badań</u></p>		
1.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... <i>(miesiąc / rok)</i>
	Wartość
	Zakres obowiązków
2.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... <i>(miesiąc / rok)</i>
	Wartość
	Zakres obowiązków
3.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... <i>(miesiąc / rok)</i>
	Wartość
	Zakres obowiązków

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

EKSPERT ds. SZKOLICTWA WYŻSZEGO i B+R

osoba, posiadająca wiedzę nt. funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego oraz prowadzenia prac B+R udokumentowaną autorstwem min. 3 publikacji¹¹ w tym zakresie

.....
(imię i nazwisko)

Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą

.....

Wykaz badań

1.	Tytuł publikacji i krótki opis
	Miejsce wydania
2.	Tytuł publikacji i krótki opis
	Miejsce wydania
3.	Tytuł publikacji i krótki opis
	Miejsce wydania

¹¹ Pod pojęciem „publikacji” Zamawiający rozumie wydawnictwa zwarte (książki) oraz artykuły w czasopismach naukowych (czasopismo rozumiane wg definicji zawartej w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 13 lipca 2012 r. Za publikacje nie będą uznane dokumenty elektroniczne ani raporty z badań o ile nie będą posiadały numeru ISBN.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

....., dn.

.....

*Podpis osoby/osób
uprawnionej/uprawnionych
do reprezentowania Wykonawcy (pieczętki)*



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 7b do SIWZ

Składający ofertę:

Pełna nazwa Wykonawcy/uczestnicy konsorcjum

.....

Adres

**Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
ul. Nowogrodzka 47A
00-659 Warszawa**

Dotyczy: zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **wykonanie badań ewaluacyjnych.**

**WYKAZ OSÓB, KTÓRE BĘDĄ UCZESTNICZYĆ W WYKONYWANIU ZAMÓWIENIA –
CZEŚĆ II**

KIEROWNIK BADANIA
osoba mająca doświadczenie w byciu kierownikiem co najmniej trzech ewaluacji o minimalnej wartości 80 tys. zł każda dotyczących oceny wsparcia potencjału szkolnictwa wyższego lub obszaru B+R oraz posiadająca wiedzę praktyczną i teoretyczną w zakresie metodologii badań i analiz ewaluacyjnych
..... (imię i nazwisko)
Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą
.....



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

<u>Wykaz badań</u>		
1.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
2.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
3.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
KOORDYNATOR/SPECJALISTA ds. BADAŃ JAKOŚCIOWYCH		
osoba, posiadająca co najmniej 5-letnie doświadczenie w realizacji badań społecznych lub ewaluacyjnych i będąca odpowiedzialną za realizację badań jakościowych w co najmniej trzech ewaluacjach o minimalnej wartości 50 tys. zł każda, w tym co najmniej jednym badaniem dotyczącym szkolnictwa wyższego		
..... (imię i nazwisko)		

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą		
.....		
<u>Wykaz badań</u>		
1.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
2.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
3.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
KOORDYNATOR/SPECJALISTA ds. BADAŃ ILOŚCIOWYCH		
osoba, posiadająca co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji badań społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych i była odpowiedzialna za koordynację i realizację badań ilościowych w co najmniej trzech ewaluacjach o minimalnej wartości 70 tys. zł każda, w tym co najmniej jednym badaniu dotyczącym szkolnictwa wyższego		



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

..... (imię i nazwisko)		
Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą		
<u>Wykaz badań</u>		
1.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
2.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
3.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

EKSPERT		
<p>osoba, posiadająca wiedzę w zakresie zarządzania w jednostkach naukowych, np. w zakresie zarządzania infrastrukturą badawczą. Wiedza ta musi być udokumentowana udziałem w co najmniej dwóch analizach lub zakończonych badaniach ewaluacyjnych lub co najmniej trzema publikacjami¹² z zakresu zarządzania w jednostkach naukowych.</p>		
<p>.....</p> <p><i>(imię i nazwisko)</i></p>		
<p>Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą</p> <p>.....</p>		
<p><u>Wykaz publikacji lub badań/analiz</u></p>		
1.	Tytuł publikacji i krótki opis
	Miejsce wydania
2.	Tytuł publikacji i krótki opis
	Miejsce wydania
3.	Tytuł publikacji i krótki opis

¹² Pod pojęciem „publikacji” Zamawiający rozumie wydawnictwa zwarte (książki) oraz artykuły w czasopismach naukowych (czasopismo rozumiane wg definicji zawartej w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 13 lipca 2012 r. Za publikacje nie będą uznane dokumenty elektroniczne ani raporty z badań o ile nie będą posiadały numeru ISBN.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

	Miejsce wydania
4.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków
5.	Nazwa badania i krótki opis
	Termin realizacji	od/..... do/..... (miesiąc / rok)
	Wartość
	Zakres obowiązków

....., dn.

.....

*Podpis osoby/osób
uprawnionej/uprawnionych
do reprezentowania Wykonawcy (pieczętki)*

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 8 do SIWZ

UMOWA nr

zawarta w dniu2015 r. w Warszawie

pomiędzy:

Narodowym Centrum Badań i Rozwoju z siedzibą w Warszawie (00-695), przy ul. Nowogrodzkiej 47a, REGON 141032404, NIP 701-007-37-77, zwanym dalej „**Zamawiającym**”,

reprezentowanym przez: **Łukasza Jaska - kierownik Działu Programowania i Projektów Systemowych**

a

..... z siedzibą w (00-000), przy ul., REGON, NIP, zwanym/(ą) dalej „**Wykonawcą**”,

reprezentowanym przez:

zwanymi dalej łącznie „**Stronami**”,

o następującej treści:

§ 1.

1. Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Badania pt.:, zwanej dalej „**Badaniem**” w nieprzekraczalnym terminie do tygodni od dnia zawarcia niniejszej umowy, zgodnie z harmonogramem, o którym mowa w ust. 2.
2. Szczegółowe wymagania Zamawiającego dotyczące obszarów badania, celów i rezultatów Badania, termin oraz harmonogram realizacji Badania, określa SIWZ, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej umowy.
3. Wykonawca zobowiązuje się wykonać Badanie zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w załączniku nr 1 do niniejszej umowy oraz zgodnie z Ofertą Wykonawcy z dnia

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

..... r., stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej umowy, zwaną dalej „Ofertą Wykonawcy”.

4. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Badania zgodnie z wymaganiami określonymi w niniejszej umowie przy dołożeniu należytej staranności uwzględniającej profesjonalny charakter prowadzonej przez Wykonawcę działalności oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, ze zm., dalej „ustawa o prawie autorskim”).

§ 2.

1. Wykonawca oświadcza, że do niego należą autorskie prawa majątkowe do wszystkich stanowiących przedmiot prawa autorskiego wyników prac powstałych w związku z wykonaniem niniejszej umowy, które nabył niezależnie od formy zatrudnienia swoich twórców i ma tytuł do przeniesienia tych praw na Zamawiającego.
2. Wykonawca oświadcza, że dysponuje niezbędną wiedzą specjalistyczną i doświadczeniem oraz posiada kwalifikacje umożliwiające prawidłowe wykonanie Badania.
3. Wykonawca zobowiązuje się wykonać Badanie zgodnie ze standardami ewaluacji, w tym z udziałem ekspertów, o których mowa w SIWZ.
4. Przy wykonywaniu Badania, Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić dokumenty źródłowe, o których mowa w SIWZ, a w szczególności obowiązujące akty prawne i inne dokumenty w tym zakresie, dostępne statystyki oraz wyniki badań własnych Wykonawcy, w tym dotyczące materiałów i dokumentacji badanych podmiotów, a także badania uzupełniające zaproponowane przez Wykonawcę.
5. Wszelkie wnioski i rekomendacje zawarte w Badaniu, stanowią wyłącznie opinię Wykonawcy i Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za ich treść.

§ 3.

1. Strony zgodnie ustalają, że z tytułu należytego wykonania Badania, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w kwocie (słownie: 00/100) złotych brutto, zwane dalej „wynagrodzeniem”.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, zaspokaja wszelkie roszczenia Wykonawcy z tytułu wykonania Badania, w tym roszczenia z tytułu przeniesienia na Zamawiającego praw określonych w § 6 niniejszej umowy.
3. Zapłata wynagrodzenia nastąpi przelewem na rachunek bankowy o numerze, w terminie 14 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT.
4. Podstawą wystawienia faktury VAT jest protokół odbioru Badania sporządzony i podpisany przez Strony zgodnie z § 4 niniejszej umowy.
5. Dniem zapłaty wynagrodzenia jest dzień wydania dyspozycji przelewu z rachunku bankowego Zamawiającego.
6. Prawa i obowiązki oraz wierzytelności wobec Zamawiającego wynikające z niniejszej umowy, nie mogą być przenoszone na osoby trzecie.

§ 4.

1. W terminie do 14 dni od dnia przekazania Zamawiającemu ostatecznej wersji raportu z Badania, Strony podpiszą protokół odbioru Badania, zwany dalej „protokołem”.
2. Protokół zawiera w szczególności:
 - 1) datę i miejsce jego sporządzenia;
 - 2) oświadczenie Zamawiającego o braku albo o istnieniu zastrzeżeń do wykonania Badania, w tym o braku albo o istnieniu wad Badania.
3. Zastrzeżenia, o których mowa w ust. 2 pkt 2, Zamawiający zgłosi w protokole, jeżeli stwierdzi, że Badanie wykonano w sposób niezgodny z umówionym przez Strony, wskazanym w szczególności w załącznikach nr 1 i 2 do niniejszej umowy.
4. W razie zgłoszenia zastrzeżeń w protokole, Zamawiający pisemnie wyznaczy Wykonawcy stosowny termin, nie dłuższy jednak niż 7 dni w celu usunięcia stwierdzonych protokołem wad Badania. Wykonawca zobowiązuje się usunąć wady w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, bez prawa do odrębnego wynagrodzenia z tego tytułu.
5. Stwierdzenie przez Zamawiającego usunięcia przez Wykonawcę wad w wykonaniu Badania, będzie stanowić podstawę do sporządzenia protokołu odbioru bez zastrzeżeń.
6. Protokół odbioru stwierdzający wykonanie Umowy bez zastrzeżeń, stanowi podstawę do wypłaty pełnego wynagrodzenia Wykonawcy.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

7. W terminie do 7 dni od bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego na podstawie ust. 4, Zamawiający może od niniejszej umowy odstąpić i żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej określonej w § 5 ust. 6 niniejszej umowy.
8. Jeżeli Zamawiający, mimo zastrzeżeń zgłoszonych w protokole, przyjmie Badanie z wadami, wówczas wynagrodzenie ulega obniżeniu proporcjonalnie do zakresu wadliwości Badania.
9. Niezależnie od obniżenia wynagrodzenia w sytuacji, o której mowa w ust. 8, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej, określonej w § 5 ust. 4 niniejszej umowy.
10. Strony uzgadniają, że w razie uchylania się przez Wykonawcę od podpisania protokołu w terminie określonym w ust. 1, Zamawiający może z upływem tego terminu od niniejszej umowy odstąpić lub sporządzić jednostronny protokół odbioru.

§ 5.

1. Zamawiający może odstąpić od Umowy lub jej części w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonywania Umowy przez Wykonawcę, gdy pomimo jednokrotnego, pisemnego lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do wykonania Umowy, zaniechania lub usunięcia naruszeń, w dodatkowym wyznaczonym terminie, nie dłuższym niż 5 dni, nie czyni tego – w terminie 14 dni od upływu wyznaczonego przez Zamawiającego dodatkowego terminu.
2. Odstąpienie od Umowy następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
3. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, Wykonawca może żądać od Zamawiającego wyłącznie wynagrodzenia z tytułu należytego wykonania części Umowy do momentu złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o odstąpieniu od Umowy. Pomimo odstąpienia od Umowy, Zamawiający zachowuje prawa do rezultatu świadczenia zrealizowanego przez Wykonawcę na podstawie Umowy do momentu złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o odstąpieniu od Umowy. W przypadku ewentualnych wątpliwości, po ustaniu obowiązywania Umowy w związku z odstąpieniem, Strony zgodnie podejmą działania, celem ustalenia zakresu świadczenia zrealizowanego przez Wykonawcę na podstawie Umowy do momentu złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o odstąpieniu od Umowy oraz wysokości wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy w powyższym zakresie.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

4. Niezależnie od treści ust. 1, w razie nienależytego wykonania Umowy w całości lub w części, Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy przypadek naruszenia warunków niniejszej umowy, w szczególności w razie stwierdzonych w protokole zastrzeżeń Zamawiającego do wykonania Badania lub w razie bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego na podstawie § 4 ust. 4 niniejszej umowy, z wyłączeniem sytuacji, o której mowa w ust. 5.
5. Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w realizacji Badania w stosunku do terminów realizacji Badania, określonych w załączniku nr 1 do niniejszej umowy, Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy.
6. W przypadku odstąpienia od niniejszej umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 15% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy
7. W przypadku, gdy Zamawiający zgłosi uwagi do wykonanego przedmiotu Umowy w trybie i terminie przewidzianym Umową, zaś Wykonawca nie wprowadzi zgłaszanych uwag zgodnie z zaleceniami Zamawiającego w terminie określonym w SIWZ, Zamawiający nalicza karę umowną w wysokości i na zasadach określonych w ust. 5.
8. W przypadku gdy Wykonawca chce powierzyć Badanie do realizacji w części innemu podmiotowi, zobowiązany jest o tym niezwłocznie poinformować Zamawiającego, w formie pisemnej lub za pomocą poczty elektronicznej.
9. Wykonawca może powierzyć Badanie do realizacji w części innemu podmiotowi, jeżeli Zamawiający po otrzymaniu od Wykonawcy informacji, o której mowa w ust. 8, wyrazi zgodę lub w terminie 7 dni kalendarzowych od otrzymania informacji, o której mowa w ust. 8, nie zgłosi sprzeciwu.
10. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania i zaniechania podmiotów, którym powierzył Badanie do realizacji w części
11. W przypadku naruszenia postanowień ust. 9, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od niniejszej umowy w terminie 14 dni od powzięcia wiedzy o takim powierzeniu.
12. Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego zastrzeżone na jego rzecz kary umowne, aż do wysokości faktycznie poniesionej przez

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Zamawiającego szkody.

13. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego kar umownych z wynagrodzenia. W przypadku braku pokrycia nałożonych kar umownych w kwotach pozostałych do zapłaty, Wykonawca zobowiązuje się do uregulowania kary lub jej części nie potrąconej, w terminie 14 dni od dnia wezwania do zapłaty.

§ 6.

1. W ramach wynagrodzenia, o którym mowa § 3 ust. 1, Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszystkich stanowiących przedmiot prawa autorskiego wyników prac powstałych w związku z wykonaniem niniejszej umowy, zwanych dalej „utworami”.
2. Przeniesienie autorskich praw majątkowych, o których mowa w ust. 1, następuje z chwilą wydania przez Wykonawcę utworów Zamawiającemu, na wszystkich polach eksploatacji znanych w chwili zawierania niniejszej umowy, w tym wskazanych w art. 50 ustawy o prawie autorskim, a w szczególności:
 - 1) korzystanie z utworów na potrzeby analiz, zestawień i porównań,
 - 2) utrwalenie (sporządzenie egzemplarza, który mógłby służyć publikacji utworu),
 - 3) digitalizacja, wprowadzenie do pamięci komputera,
 - 4) sporządzenie wydruku komputerowego,
 - 5) zwielokrotnienie poprzez druk lub nagranie na nośniku magnetycznym w postaci elektronicznej, wprowadzenie do obrotu,
 - 6) nieodpłatne wypożyczenie lub udostępnienie zwielokrotnionych egzemplarzy utworu, wprowadzanie w całości lub części do sieci komputerowej Internet w sposób umożliwiający transmisję odbiorczą przez zainteresowanego użytkownika łącznie z utrwalaniem w pamięci RAM,
 - 7) zamieszczenie utworów na stronie internetowej Zamawiającego,
 - 8) wystawianie na publiczną prezentację, rozpowszechnianie na konferencjach oraz szkoleniach,
 - 9) wykorzystywanie w materiałach wydawniczych oraz we wszelkiego rodzaju mediach audio-wizualnych i komputerowych,
 - 10) prawo do korzystania z utworów w całości lub części oraz ich łączenia z innymi utworami, opracowania poprzez dodanie różnych elementów, uaktualnienie, modyfikację, tłumaczenie

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

na inne języki, zmianę treści całości lub ich części, wraz z prawem do dokonywania opracowań, przemontowań i zmian układu, na terytorium Polski oraz poza jej granicami.

3. W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, Wykonawca przenosi na Zamawiającego prawo do wykonywania praw zależnych oraz prawo do wyrażania zgody na wykonywanie praw zależnych do utworów.
4. W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, Zamawiający nabywa własność egzemplarzy, na których zostały utrwalone utwory.
5. Utrwalone utwory Wykonawca może wykorzystywać wyłącznie do celów dokumentacyjnych.
6. Zamawiający ma prawo do korzystania i rozpowszechniania utworów oraz ich opracowania, bez oznaczania ich autorstwa.
7. Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego za wszelkie wady prawne utworów, a w szczególności za ewentualne roszczenia osób trzecich wynikające z naruszenia ich praw w związku z wykonywaniem niniejszej umowy.
8. W przypadku wystąpienia przeciwko Zamawiającemu przez osobę trzecią z roszczeniami wynikającymi z naruszenia jej praw w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, Wykonawca zobowiązuje się do ich zaspokojenia i zwolnienia Zamawiającego od obowiązku świadczeń z tego tytułu.
9. W przypadku dochodzenia na drodze sądowej przez osoby trzecie roszczeń wynikających z powyższych tytułów przeciwko Zamawiającemu, Wykonawca zobowiązany jest do przystąpienia w procesie do Zamawiającego i podjęcia wszelkich czynności w celu jego zwolnienia z udziału w procesie.

§ 7.

1. Wykonawca zobowiązuje się zachować w tajemnicy treść niniejszej umowy, jak też informacje techniczne, technologiczne, ekonomiczne, finansowe, handlowe, prawne, organizacyjne i inne związane z niniejszą umową lub dotyczące Zamawiającego lub otrzymane od Zamawiającego w związku z realizacją Umowy, wyrażone za pomocą mowy, pisma, obrazu, rysunku, znaku, dźwięku albo zawarte w urządzeniu, przyrządzie lub innym przedmiocie, a także wyrażone w jakikolwiek inny sposób i przekazane Wykonawcy (dalej: „Informacje”). Powyższe zobowiązanie pozostaje w mocy również po wygaśnięciu lub rozwiązaniu niniejszej umowy bezterminowo.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

2. Wykonawca zobowiązuje się nie kopiować, nie powielać, ani w jakikolwiek inny sposób nie rozpowszechniać Informacji lub ich części, za wyjątkiem przypadków, gdy jest to konieczne do realizacji celów ściśle związanych ze współpracą Stron wynikającą z postanowień niniejszej umowy oraz przypadków określonych w ust. 4 i 5.
3. Wymogi zawarte w niniejszym paragrafie nie będą miały zastosowania odnośnie do jakichkolwiek Informacji, które zostały opublikowane lub podane do publicznej wiadomości przed zawarciem niniejszej umowy.
4. W przypadku skierowania przez uprawniony organ żądania ujawnienia Informacji, Wykonawca dokona natychmiastowego powiadomienia Zamawiającego o wystąpieniu takiego żądania i jego okolicznościach towarzyszących.
5. Jeżeli ujawnienie Informacji jest konieczne z uwagi na obowiązujące przepisy prawa, Wykonawca ujawniający Informacje zobowiązuje się dołożyć wszelkich starań dla uzyskania wiarygodnego zapewnienia od podmiotu, któremu Informacje są ujawniane, że nie będą ujawniane dalej.

§ 8.

1. Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych w celu wykonania niniejszej umowy oraz w zakresie niezbędnym do wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszej umowy.
2. Wykonawca w celu właściwego zapewnienia bezpieczeństwa danych osobowych, zobowiązuje się do zachowania najwyższej staranności, w tym do postępowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1182,, dalej: „u.o.d.o.”) oraz przepisami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie.
3. W przypadku gdy Wykonawca w wyniku realizacji niniejszej umowy pozyska dane osobowe, zobowiązany jest przekazać te dane Zamawiającemu oraz dochować w imieniu Zamawiającego wszelkich obowiązków, jakie ciążą na Zamawiającym zgodnie z u.o.d.o. jako na administratorze danych osobowych, a w szczególności zrealizować obowiązek informacyjny wskazany w art. 24 ust. 1 lub art. 25 ust. 1 u.o.d.o.
4. Wykonawca odpowiada za szkody wyrządzone Zamawiającemu lub osobom trzecim wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy, w zakresie przetwarzania danych, o których mowa w ust. 1.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

5. Nie później niż 14 dni po zakończeniu lub rozwiązaniu niniejszej umowy, lub na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do zniszczenia wszelkich materiałów zawierających jakiegokolwiek dane osobowe związane z realizacją niniejszej umowy.

§ 9.

1. Wykonawca zobowiązuje się do współpracy z Zamawiającym na każdym etapie wykonywania Badania.
2. Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do udzielenia każdorazowo pełnej informacji na temat stanu realizacji Badania.
3. Jeżeli w toku wykonywania Badania, Wykonawca stwierdzi istnienie okoliczności, które dają podstawę do oceny, że jakakolwiek część Badania nie zostanie wykonana w zakresie lub w terminie określonym w załączniku nr 1 do niniejszej umowy, niezwłocznie pisemnie powiadomi o tym fakcie Zamawiającego, wskazując jednocześnie przyczyny oraz prawdopodobny czas opóźnienia.
4. Osobami wyznaczonymi do uzgodnień i koordynacji realizacji niniejszej umowy są:

1) ze strony Zamawiającego:

..... tel., fax. e-mail: tel., fax. e-mail:
--	--

2) ze strony Wykonawcy:

..... tel., fax. e-mail: tel., fax. e-mail:
--	--

5. Zmiana osób i danych, o których mowa w ust. 4, następuje poprzez pisemne powiadomienie drugiej Strony, bez konieczności zawarcia aneksu do Umowy.

§ 10.

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego oraz ustawy o prawie autorskim.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

2. Z zastrzeżeniem § 9 ust. 5, zmiana treści niniejszej umowy wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Spory powstałe w związku z wykonywaniem niniejszej umowy Strony zgodnie poddają rozstrzygnięciu sądu właściwego miejscowo ze względu na siedzibę Zamawiającego.
4. Umowę sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach: 1 dla Wykonawcy, 2 dla Zamawiającego.
5. Integralną częścią niniejszej umowy są następujące załączniki:
 - 1) załącznik nr 1: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia,
 - 2) załącznik nr 2: Oferta Wykonawcy z dnia

.....
ZAMAWIAJĄCY

.....
WYKONAWCA

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Załącznik Nr 9 do SIWZ

KARTA OCENY BADANIA EWALUACYJNEGO

Tytuł badania	
Instytucja zlecająca badanie	
Wykonawca/y badania	
Kwota badania (wartość brutto)	
Termin realizacji badania (data rozpoczęcia i zakończenia badania)	
Data oceny jakości badania ewaluacyjnego	
Osoby/podmioty dokonujące oceny	

Kryteria oceny badania ewaluacyjnego	Nie spełnia wymagań	Częściowo spełnia wymagania, ale konieczne są poprawki ze strony wykonawcy	Spełnia wymagania	Uwagi/uzasadnienie
1. Realizacja celów badania				
Czy sformułowane w zamówieniu cele badania zostały zrealizowane?				
2. Trafność				
Czy treść odpowiada zidentyfikowanym potrzebom informacyjnym?				
3. Uwzględnienie wiedzy naukowej				
Czy w trakcie realizacji badania (na wszystkich etapach) wykonawca odnosił się do istniejącego stanu wiedzy dot. Przedmiotu badania?				
4. Zastosowana metodologia				

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Czy zastosowana metodologia i sposób realizacji badania (zaproponowane metody i narzędzia) były odpowiednie dla realizacji celów badania i odpowiedzi na zadane pytania ewaluacyjne?				
5. Wiarygodność danych				
Czy zebrane dane są adekwatne do zamierzonego użycia i czy ich wiarygodność została sprawdzona?				
6. Jakość analizy i wniosków				
Czy dane ilościowe i jakościowe zostały poddane analizie w sposób zgodny ze standardami metodologicznymi w tym zakresie?				
7. Graficzny sposób prezentacji danych				
Czy prezentowane wykresy, rysunki, schematy etc. zostały prawidłowo opisane, są przejrzyste i czytelne dla odbiorcy?				
8. Przejrzystość raportu				
Czy raport jest logicznie skonstruowany, układający się w czytelną i przejrzystą całość, napisany w zrozumiały i przystępny sposób?				
9. Ocena streszczenia raportu				
Czy streszczenie raportu napisane jest w syntetyczny, jasny i czytelny i czy nie przekracza zakładanej objętości stron?				
10. Ocena rekomendacji				
Czy sformułowane rekomendacje są trafne, użyteczne, operacyjne i możliwe do zastosowania?				
11. Ocena tabeli rekomendacji				
Czy tabela została opracowana w sposób syntetyczny, jasny i precyzyjny? Czy zawiera wszystkie niezbędne elementy?				
12. Ocena prezentacji				

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Czy prezentacja w sposób jasny i czytelny przedstawia syntetyczne wyniki badania?				
13. Ocena współpracy z wykonawcą badania				
Kwestie związane z bieżącym kontaktem w trakcie badania; gotowość wykonawcy do uwzględniania ewentualnych uwag zamawiającego, terminowość działania, elastyczność w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych czynników kontekstowych				